



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Determina n. **144**/2019

Torino, **31 OTT. 2019**

Prot. n. 2019/**11888**/DR-TO

DETERMINA DI APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva, coordinamento per sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione, controllo tecnico e contabile dei lavori e ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori dell'immobile Caserma Cesare Battisti - Palazzina Musso e Palazzina Curti, sito in via Cesare Battisti 6 a Cuneo - CIG 7949065FF0 – CUP G26E16000000001.

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE PIEMONTE E VALLE D'AOSTA DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

Ai sensi di quanto disposto dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 16 luglio 2019, approvato il 27 agosto 2019 dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 30 agosto 2019, dalle Determinazioni n. 76, prot. 2017/2681/DIR del 23 febbraio 2017, come modificata dalla Determina n. 85, prot. n. 2019/1537/DIR del 30 gennaio 2019 e n. 77, prot. 2017/2686/DIR, del 23 febbraio 2017 del Direttore Generale dell'Agenzia del Demanio, con il presente atto formale

PREMESSO CHE

- con Determina di conferimento incarichi n. 59/2019, prot. n. 2019/6720/DR-TO del 20/06/2019, il Direttore della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta nominava per l'incarico di Responsabile unico del procedimento, l'ing. Mariagiovanna Alibrandi;
- con Determina a contrarre n. 60/2019, prot. n. 2019/6721/DR-TO del 20/06/2019, il Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, determinava l'indizione della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva, coordinamento per sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione, controllo tecnico e contabile dei lavori e ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori dell'immobile Caserma Cesare Battisti - Palazzina Musso e Palazzina Curti, sito in via Cesare Battisti 6 a Cuneo - CIG 7949065FF0 – CUP G26E16000000001;
- il Bando di gara veniva trasmesso alla G.U.U.E. in data 20/06/2019, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 75 del 28/06/2019, sul profilo del committente www.agenziademano.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;



Corso Bolzano, 30 – 10121 Torino – Tel 011/56391111– Fax 011/56391754

e-mail: dre.PiemonteVdA@agenziademano.it

pec: dre_PiemonteVdA@pce.agenziademano.it

- con Provvedimento n. 73/2019, prot. n. 2019/7913/DR-TO del 23/07/2019, di integrazione della Determina a contrarre n. 60/2019, si provvedeva ad integrare e prorogare i termini della procedura di gara in oggetto;
- a seguito della suddetta integrazione e proroga dei termini, al fine di dare alla stessa la massima diffusione, si rendeva necessario procedere alla pubblicità legale dell'avviso di rettifica e proroga termini del Bando di gara trasmettendolo alla G.U.U.E. in data 23/07/2019, pubblicandolo sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 89 del 31/07/2019, sul profilo del committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'importo complessivo, a corpo, dell'appalto è stato quantificato in € 513.279,92 (euro cinquecentotredicimiladuecentosettantanove/92), oltre IVA e oneri previdenziali, di cui € 0,00 (euro zero/00) per costi della sicurezza, trattandosi di servizio di natura intellettuale e che non vi sono rischi da interferenza ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008, quantificando il predetto ammontare a base d'asta in base alle attività da svolgere ed ai relativi costi, facendo riferimento al D.M. 17 giugno 2016 del Ministero della Giustizia;
- il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia si riservava la facoltà di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione;
- l'Agenzia determinava di avvalersi della facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D. Lgs. 50/2016;
- con Determina n. 103/2019, prot. n. 2019/9093/DR-TO del 02/09/2019, scaduto il termine di presentazione delle offerte, il Direttore Regionale provvedeva alla nomina del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice;
- nella prima seduta pubblica telematica, con Verbale n. 1, prot. n. 2019/9553/DR-TO del 11/09/2019, la Commissione giudicatrice dava atto che entro il termine ultimo di presentazione delle offerte del 30/08/2019, ore 12:00, le offerte pervenute sul portale di svolgimento della gara, <https://www.acquistinretepa.it>, sono state n. 14 e che, pertanto, la Stazione Appaltante si sarebbe avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, della Legge n. 55 del 14/06/2019 e dall'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, procedendo con l'inversione procedurale che consente di valutare le offerte tecniche prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti:

#	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BARONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDDO , DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI)
2	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA*, STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI, SALAMONE GAETANO, ING. MELITA PENNISI, ALDO GALESII)
3	G.E. GRANDA ENGINEERING (G.E. GRANDA ENGINEERING *,

	ANDREA VALENTE ARNALDI)
4	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (AK INGEGNERIA GEOTECNICA, AI ENGINEERING S.R.L., FRANCESCO RUPERTO, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE , GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*, IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S., ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI)
5	ICIS S.R.L. (ONLECO S.R.L., FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, GAE ENGINEERING, STUDIO TECNICO PROECO S.S., ICIS S.R.L.*)
6	ISOLARCHITETTI SRL (CURTI E SAFFIRIO INGEGNERI ASSOCIATI, TAUTEMI ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' DI INGEGNERIA, STUDIO ARCHITETTI AD, MARCO FIGAZZOLO, GEOLOGO ANDREA FERRAROTTI, MCM INGEGNERIA SRL, MICROBEL S.A., ISOLARCHITETTI SRL*)
7	LITOS PROGETTI S.R.L.
8	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (AREAPROGETTI, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.*)
9	R.T.I COSTITUENDO STUDIO PESSION ASSOCIATO (GEOM. DIAMANTE NICEFARO, ARCH. VALERIA NAPOLI, ARES SRL, STUDIO TECNICO FORTE ING. GIUSEPPE, STUDIO RENATO LAZZERINI INGG. ASSOCIATI, SINTECNA S.R.L., STUDIO PESSION ASSOCIATO*, GENOVESE & ASSOCIATI GEOLOGIA & AMBIENTE)
10	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
11	SO.IN.CI. S.R.L. (ARCOMPROJECT SRL, UNIGEO SRL, DOTT. ING. PIERLUIGI CHIARELLO, SO.IN.CI. S.R.L.*)
12	STUDIO TECNICO CASSETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI (Studio MRG di Gamarra ing Marco, ARTECH STUDIO, LIBERO PROFESSIONISTA, S.R.G. STUDI E RILIEVI GEOLOGICI DEI DR. DE RUVO MICHELE E FAVOLE PIER AUGUSTO, ARCHITETTO SOLDATI CRISTINA, STUDIO TECNICO CASSETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI*)
13	STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. (POLITECNA EUROPA SRL, VERTUNNO DI GIACOMO LUIGI GIAIOTTI ARCHITETTO, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L.*)
14	VAIRANO RECCHI (ARCHING S.R.L., ALESSANDRO ROLANDO, RECCHIENGINEERING SRL, ACTA S.R.L., ING GIORGIO TUNINETTI, NORBERTO VAIRANO*)

- con il medesimo verbale n. 1, in seduta pubblica telematica si procedeva all'apertura della busta B "Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti, ove, a seguito di verifica della documentazione presentata, sulla scorta di quanto previsto al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, la Commissione ammetteva tutti i concorrenti alle fasi successive della procedura di gara;
- con Verbale n. 2 di seduta riservata, prot. n. 2019/10328/DR-TO del 27/09/2019, la Commissione giudicatrice ai sensi del paragrafo 22 del Disciplinare di gara e sulla base di quanto previsto

al paragrafo 19 dello stesso, procedeva all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi, riparametrando secondo quanto ivi previsto;

- con Verbale n. 3 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2019/10383/DR-TO del 30/09/2019, la Commissione giudicatrice rendeva visibile ai concorrenti attraverso il Sistema, i "punteggi tecnici" (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche, già riparametrati, definiti e calcolati in seduta riservata di cui al verbale n. 2, prot. n. 2019/10328/DR-TO del 27/09/2019; contestualmente, si è rendeva noto ai concorrenti che tutti i partecipanti avevano superato le soglie di sbarramento fissate dal Disciplinare, al paragrafo 19, nel punteggio di 7,5 punti per il criterio A e nel punteggio di 13,5 punti per il criterio B, per l'offerta tecnica;
- con il medesimo Verbale di cui al punto precedente, la Commissione giudicatrice procedeva con l'apertura delle Buste C "Offerta Economica" verificando, preliminarmente, la completezza della stessa e, con l'ausilio di programma informatico di calcolo, effettuava il calcolo dei punteggi relativi all'Offerta Economica per i criteri C, il calcolo delle soglie di anomalia e il calcolo dei punteggi finali, applicando quanto stabilito ai paragrafi 19.5 e 22 del Disciplinare di gara;
- durante la medesima seduta, concluse le operazioni di apertura della Busta C "Offerta Economica" di ciascun offerente, la commissione giudicatrice ha stilato la seguente graduatoria:

Posizione in graduatoria	#	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA
			Punteggio complessivo
1	1	ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BARONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDO , DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI)	97,46
2	6	ISOLARCHITETTI SRL (CURTI E SAFFIRIO INGEGNERI ASSOCIATI, TAUTEMI ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' DI INGEGNERIA, STUDIO ARCHITETTI AD, MARCO FIGAZZOLO, GEOLOGO ANDREA FERRAROTTI, MCM INGEGNERIA SRL, MICROBEL S.A., ISOLARCHITETTI SRL*)	86,24
3	11	SO.IN.CI. S.R.L. (ARCOMPROJECT SRL, UNIGEO SRL, DOTT. ING. PIERLUIGI CHIARELLO, SO.IN.CI. S.R.L.*)	81,06
4	7	LITOS PROGETTI S.R.L.	80,44
5	5	ICIS S.R.L. (ONLECO S.R.L., FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, GAE ENGINEERING, STUDIO TECNICO PROECO S.S., ICIS S.R.L.*)	79,00
6	8	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (AREAPROGETTI, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.*)	78,44
7	12	STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI (Studio MRG di Gamarra ing Marco, ARTECH STUDIO, LIBERO PROFESSIONISTA, S.R.G. STUDI E RILIEVI GEOLOGICI DEI DR. DE RUVO MICHELE E FAVOLE PIER AUGUSTO, ARCHITETTO SOLDATI CRISTINA, STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI*)	75,84
8	4	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (AK INGEGNERIA GEOTECNICA, AI ENGINEERING S.R.L., FRANCESCO RUPERTO, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE , GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*, IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S., ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI)	75,82
9	10	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	74,52
10	14	VAIRANO RECCHI (ARCHING S.R.L., ALESSANDRO ROLANDO, RECCHIENGINEERING SRL, ACTA S.R.L., ING GIORGIO TUNINETTI, NORBERTO VAIRANO*)	73,13

11	13	STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. (POLITECNA EUROPA SRL, VERTUNNO DI GIACOMO LUIGI GAIOTTI ARCHITETTO, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L.*)	70,10
12	9	R.T.I COSTITUENDO STUDIO PESSION ASSOCIATO (GEOM. DIAMANTE NICEFARO, ARCH. VALERIA NAPOLI, ARES SRL, STUDIO TECNICO FORTE ING. GIUSEPPE, STUDIO RENATO LAZZERINI INGG. ASSOCIATI, SINTECNA S.R.L., STUDIO PESSION ASSOCIATO*, GENOVESE & ASSOCIATI GEOLOGIA & AMBIENTE)	69,61
13	2	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA*, STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI, SALAMONE GAETANO, ING. MELITA PENNISI, ALDO GALESÌ)	68,86
14	3	G.E. GRANDA ENGINEERING (G.E. GRANDA ENGINEERING *, ANDREA VALENTE ARNALDI)	60,99

- l'offerta n. 1 presentata dal RT costituendo: ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BARONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDDO, DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI), risultava la migliore tra quelle pervenute;
- ad esito dei controlli di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione rilevava, altresì, che tale offerta risultava anomala e, pertanto, rilevava la necessità di sottoporla a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016;
- il Verbale n. 3 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2019/10383/DR-TO del 30/09/2019, veniva trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza;
- con Verbale n. 1 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2019/10529/DR-TO del 03/10/2019, il Seggio di gara dopo aver preso atto dei lavori della Commissione giudicatrice e della graduatoria finale degli Operatori economici partecipanti, procedeva ai sensi del paragrafo 22 bis "Inversione della valutazione delle offerte" del Disciplinare di gara, all'esame della documentazione amministrativa, contenuta nella Busta A, del primo classificato ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BARONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDDO, DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI) e del concorrente secondo in graduatoria (ISOLARCHITETTI SRL (CURTI E SAFFIRIO INGEGNERI ASSOCIATI, TAUTEMI ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' DI INGEGNERIA, STUDIO ARCHITETTI AD, MARCO FIGAZZOLO, GEOLOGO ANDREA FERRAROTTI, MCM INGEGNERIA SRL, MICROBEL S.A., ISOLARCHITETTI SRL*);
- in seguito, ad esito della verifica della documentazione amministrativa svolta dal Seggio di gara e verificate le integrazioni documentali richieste, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, come da Verbali di sedute pubbliche telematiche n. 2, prot. n. 2019/10851/DR-TO del 09/10/2019, n. 3, prot. n. 2019/11237/DR-TO del 17/10/2019 e n. 4, prot. n. 2019/11763/DR-TO del 29/10/2019, si confermava la graduatoria riportata nel Verbale n. 3 della Commissione giudicatrice, prot. n. 2019/10383/DR-TO del 30/09/2019;
- con nota prot. n. 2019/10583/DR-TO del 07/10/2019 il RUP, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e dei paragrafi numeri 22 e 23 del Disciplinare di gara, ha richiesto al RT costituendo: ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BARONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDDO, DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI) risultato migliore offerente, di produrre le giustificazioni atte a comprovare la congruità e la sostenibilità del ribasso offerto come previsto;
- ottenute le predette giustificazioni, con nota prot. n. 2019/11879/DR-TO del 31/10/2019, il RUP rilevava che l'offerta presentata dal RT costituendo: ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BARONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDDO, DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI) poteva ritenersi congrua e proponeva l'aggiudicazione dell'affidamento al RT costituendo: ATIPROJECT SRL (STUDIO GEOLOGICO PAOLA BA-

RONCI, ATIPROJECT SRL*, STUDIO DI ING. FERRARI E GIRAUDO, DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI);

- risultano, inoltre, pubblicati sul sito internet dell'Agenzia, nella specifica sezione della gara in argomento, tutti i verbali di gara, ivi compresi quelli delle sedute riservate espletate dalla Commissione giudicatrice

VISTO

- l'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 7 che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
- l'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante.

Tanto premesso e visto

DETERMINA

- di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- di approvare le operazione di gara;
- di approvare ex art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della presente gara al concorrente RT costituendo: ATIprouct srl (mandataria), Studio Associato Dal Corso e Scapin architetti (mandante), Studio di Ingegneria Dott. Ing. Stefano Ferrari e Dott. Ing. Franco Giraudo S.S. (mandante) e Geologo Paola Baronci (mandante);
- di aggiudicare, pertanto, la procedura di affidamento dei lavori in oggetto, in favore dell'operatore economico RT costituendo: ATIprouct srl (mandataria), Studio Associato Dal Corso e Scapin architetti (mandante), Studio di Ingegneria Dott. Ing. Stefano Ferrari e Dott. Ing. Franco Giraudo S.S. (mandante) e Geologo Paola Baronci (mandante), con sede in Via G. B. Picotti, 12/14, 56124, Pisa (PI), per un importo contrattuale di € 234.728,04 (duecentotrentaquattromilasettecentoventotto/04) oltre IVA;
- che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche del possesso dei requisiti dichiarati dal sopra citato operatore in sede di gara, come disposto dall'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016;
- che il contratto sarà stipulato in forma pubblica amministrativa in modalità elettronica ai sensi dell'art. 32 ,comma 14, del D.lgs. n. 50/2016;
- di procedere, in osservanza degli adempimenti prescritti in materia di trasparenza dall'art. 29 del D.lgs. n. 50/2016, alla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del Committente presso il sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, sul sito del MIT, nonché sulla piattaforma del Me-PA tramite la funzione "Comunicazioni";
- di dare avviso, mediante pec, del presente provvedimento, contestualmente alla pubblicazione prevista nell'art. 29, comma 1, all'aggiudicatario, nonché ai concorrenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, del D.Lgs. n. 104/2010, è possibile presentare ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte, sito in Torino, via Confienza n. 10, avverso il presente provvedimento entro trenta giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che gli atti della presente procedura potranno essere visionati presso la sede della Direzione Regionale Piemonte e Valle D'Aosta dell'Agenzia del Demanio, sita in Torino, Corso

Bolzano n. 30, secondo le modalità di legge e del Regolamento dell'Agenzia del Demanio sulla disciplina della legge 241/1990 (pubblicato sulla GURI Serie Generale n. 35 del 12 febbraio 2016) e reperibile sul sito istituzionale.

Il Direttore Regionale
dott.ssa Rita Soddu

