

Napoli, 11.11.2019
Prot. n. 2019/ 17926 /DRCAM

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi alle indagini preliminari al PFTE, consistenti nel rilievo dei fabbricati, da restituire in modalità BIM, nella verifica della vulnerabilità sismica, nell'audit energetico, nelle indagini ambientali, archeologiche e vegetazionali da effettuarsi sugli spazi esterni del Parco Superiore, del compendio demaniale denominato "Villa Favorita e Parco" (NAD0072) sito in Ercolano (NA) in Corso Resina, 259-265.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara del 11.11.2019

L'anno **2019**, il giorno **11** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **09:35**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Regionale Campania giusto atto prot. n. 2019/16429/DRCAM del 22.10.2019, composta come segue:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| ▪ arch. Luca DAMAGINI | Presidente; |
| ▪ arch. Marianna D'AURIA | Componente; |
| ▪ ing. Gabriella PIZZOLANTE | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Gabriella Pizzolante.

Nessun soggetto è presente all'adunanza.

Il Presidente della Commissione, constatata la regolare costituzione della stessa, richiamato il precedente verbale della Commissione n. 1 prot. n. 2019/16808/DRCAM del 28.10.2019, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta dal verbale di seduta riservata prot. 2019/17870/DRCAM del 08.11.2019, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine decrescente:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGIO
1°	Concorrente 1	Costituendo R.T.P. Archliving s.r.l. + Altri	63,95
2°	Concorrente 2	Costituendo R.T.P. PSE 4.0 s.r.l. + Altri	59,32
3°	Concorrente 4	Costituendo R.T.P. B5 s.r.l. + Altri	55,43



[Handwritten signatures and initials]

La Commissione procede dunque al materiale inserimento dei punteggi totali relativi all'offerta tecnica nella piattaforma telematica dedicata allo svolgimento della gara www.acquistinretepa.it.

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi della Busta C – Busta Economica (contenente l'offerta economica e l'offerta tempo) per i soli concorrenti ammessi a tale fase, secondo l'ordine di arrivo, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

- **Concorrente 1- Costituendo R.T.P. Archliving s.r.l. + Altri:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **49,49%** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **Concorrente 2 - Costituendo R.T.P. PSE 4.0 s.r.l. + Altri:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48,16 %** - la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **Concorrente 3 - Costituendo R.T.P. B5 s.r.l. + Altri:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **35 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 17 del Disciplinare stesso, ai fini dell'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica.

I procedimenti e le risultanze delle predette attività sono rappresentate nell'allegato 1 al presente verbale. Procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE			
			PUNTEGGIO
1°	Concorrente 1	Costituendo R.T.P. Archliving s.r.l. + Altri	83,95
2°	Concorrente 2	Costituendo R.T.P. PSE 4.0 s.r.l. + Altri	78,72
3°	Concorrente 4	Costituendo R.T.P. B5 s.r.l. + Altri	70,48

Successivamente, individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e quelle che, in ogni altro caso, in base a elementi specifici, appaiono anormalmente basse. Il procedimento e le risultanze della predetta attività sono rappresentate nell'allegato 2 al presente verbale.

La Commissione, sulla base di quanto sopra, integra pertanto, come segue, la graduatoria finale con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

GRADUATORIA FINALE CON INDICAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE				
			PUNTEGGIO	OFFERTA ANOMALA
1°	Concorrente 1	Costituendo R.T.P. Archliving s.r.l. + Altri	83,95	SI
2°	Concorrente 2	Costituendo R.T.P. PSE 4.0 s.r.l. + Altri	78,72	NO
3°	Concorrente 4	Costituendo R.T.P. B5 s.r.l. + Altri	70,48	NO

La succitata graduatoria fa riferimento a calcoli effettuati extra sistema in quanto il sistema "acquisti in rete" effettua un calcolo inesatto delle soglie di anomalia, attribuendo il punteggio dell'offerta tempo all'offerta economica. Quindi, l'indicazione relativa alle offerte anomale

presente nella piattaforma telematica non è da considerarsi valida a favore di quella sopra indicata.

Il Presidente alle ore **11:11** dichiara conclusa la presente seduta di gara e trasmette il presente verbale alla Stazione Appaltante affinché si proceda alla verifica di congruità dell'offerta.

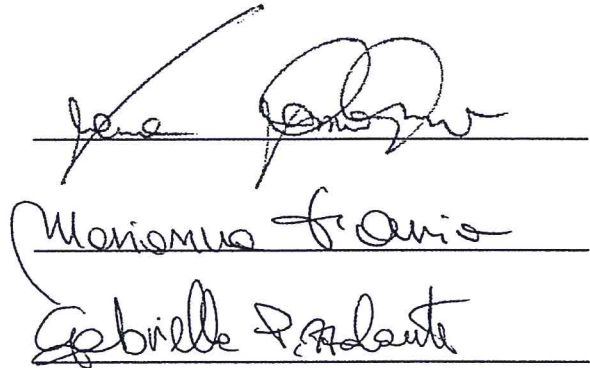
Il presente verbale si compone di n. 3 (tre) pagine e n. 2 (due) allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI

Il Componente
arch. Marianna D'AURIA

Il Componente
ing. Gabriella PIZZOLANTE



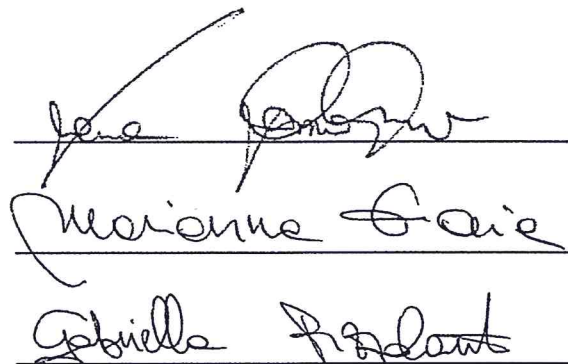
Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The first signature is 'Luca Damagini', the second is 'Marianna D'Auria', and the third is 'Gabriella Pizzolante'.

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI

Il Componente
arch. Marianna D'AURIA

Il Componente
ing. Gabriella PIZZOLANTE



Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The first signature is 'Luca Damagini', the second is 'Marianna D'Auria', and the third is 'Gabriella Pizzolante'.

VERIFICA DI ANOMALIA						
	Punteggio offerta tecnica + temporale	Valore (4/5)		Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica
Concorrente 1	68,95			15,00		OK
Concorrente 2	64,32			14,40		OK
Concorrente 4	60,43	88,000		10,05	12,000	OK
						OK
Punteggio massimo		85,000			15,000	

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Signature] [Initials]

