



Venezia Mestre, 07/11/2019  
Prot.n.2019/2065RI/DR-VE

### DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO LOTTI 1, 3, 4 e 5.**

| N. Lotto | Denominazione    | CIG        | CUP             |
|----------|------------------|------------|-----------------|
| 01       | VERONA           | 7720784084 | G19D18000040001 |
| 03       | BELLUNO          | 7720795995 |                 |
| 04       | TREVISO          | 7720797B3B |                 |
| 05       | BELLUNO (DIFESA) | 7720837C3D |                 |

### IL DIRETTORE REGIONALE

in forza della Determina Direttoriale n. 85 prot. n. 2019/1537/DIR del 30/01/2019 e della Comunicazione Organizzativa n. 21/2019 del 16/07/2019, in virtù dei poteri attribuiti dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 16 luglio 2019, approvato dal Ministero dell'economia e delle finanze in data 27 agosto 2019 e pubblicato nel sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 30 agosto 2019

### PREMESSO CHE

- con determina a contrarre del 05/12/2018, Prot.n.2018/1886RI/DR-VE, l'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto ha indetto una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito anche Codice) per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del Codice, finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato siti nella Regione Veneto;
- la gara, espletata ai sensi dell'art. 40 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. sul Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio (<https://portaleacquisti.agenziademanio.it>) è stata indetta



mediante bando trasmesso in GUUE in data 11/12/2018, pubblicato sulla G.U.R.I. – V° Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 147 del 17/12/2018, sul profilo della committente [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it), sul sito del Ministero delle Infrastrutture, per estratto su due quotidiani a diffusione locale e nazionale, nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con indicazione degli estremi di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale, ai sensi dell'art. 73 del D. lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D. lgs. 50/2016;

- entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 28/02/2019, sono state presentate, sul portale acquisti, le seguenti offerte:

#### Fornitori Lotto 1

|    |   |
|----|---|
| 1  | A.I.C.E. Consulting Srl                               |
| 2  | ARCHLIVING Srl  |
| 3  | ENGEKO S.C.AR.L.                                      |
| 4  | FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI società di ingegneria Srl |
| 5  | GALES ALDO  |
| 6  | INNOVATIONS   |
| 7  | ITS Srl   |
| 8  | La SIA  |
| 9  | Marco Peroni  |
| 10 | Sidoti Engineering srl Unipersonale                   |
| 11 | Sinergo SpA   |
| 12 | SPI Srl   |
| 13 | Studio Agrusa Annalisa                                |

#### Fornitori Lotto 2

|    |   |
|----|---|
| 1  | A.I.C.E. Consulting Srl                               |
| 2  | ARCHLIVING Srl  |
| 3  | Clemente Engineering Service Srl                      |
| 4  | DEBIASIOPROGETTI Srl                                  |
| 5  | ENGEKO S.C.AR.L.                                      |
| 6  | FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI società di ingegneria Srl |
| 7  | INNOVATIONS   |
| 8  | ITS Srl   |
| 9  | Marco Peroni  |
| 10 | Sidoti Engineering Srl Unipersonale                   |
| 11 | Sinergo SpA   |
| 12 | SPI Srl   |

#### Fornitori Lotto 3

|   |  |
|---|--|
| 1 | 2ditec SnC                                       |
| 2 | 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA SpA     |
| 3 | A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C. |
| 4 | A.I.C.E. Consulting Srl                          |
| 5 | ARCHLIVING Srl                                   |

|    |   |
|----|---|
| 6  | ARTELIA Italia SpA.                                   |
| 7  | BOLINA INGEGNERIA                                     |
| 8  | Clemente Engineering Service Srl                      |
| 9  | DEBIASIOPROGETTI Srl                                  |
| 10 | ENGEKO S.C.A.R.L.                                     |
| 11 | FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI società di ingegneria Srl |
| 12 | GALES ALDO  |
| 13 | INNOVATIONS   |
| 14 | ITS Srl   |
| 15 | La SIA  |
| 16 | Marco Peroni  |
| 17 | PROGEN Srl  |
| 18 | S2R Srl   |
| 19 | Sidoti Engineering srl Unipersonale                   |
| 20 | SPIBS Srl   |
| 21 | SPI Srl   |
| 22 | Studio Agrusa Annalisa                                |
| 23 | TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA       |
| 24 | VIA INGEGNERIA Srl                                    |

Fornitori Lotto 4

|    |   |
|----|---|
| 1  | 2ditec SnC  |
| 2  | 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA SpA          |
| 3  | A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.      |
| 4  | A.I.C.E. Consulting Srl                               |
| 5  | ARCHLIVING Srl  |
| 6  | ARTELIA Italia SpA                                    |
| 7  | BOLINA INGEGNERIA                                     |
| 8  | Clemente Engineering Service Srl                      |
| 9  | Concise consorzio stabile                             |
| 10 | ENGEKO S.C.A.R.L.                                     |
| 11 | EXID Srl  |
| 12 | FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI società di ingegneria Srl |
| 13 | GALES ALDO  |
| 14 | INNOVATIONS   |
| 15 | ITS Srl   |
| 16 | La SIA  |
| 17 | Marco Peroni  |
| 18 | Sidoti Engineering srl Unipersonale                   |
| 19 | SPIBS Srl   |
| 20 | SPI Srl   |
| 21 | Studio Agrusa Annalisa                                |
| 22 | STUDIO MARTINI INGEGNERIA Srl                         |
| 23 | TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA       |
| 24 | VIA INGEGNERIA Srl                                    |

## Fornitori Lotto 5

|    |   |
|----|---|
| 1  | 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA SpA        |
| 2  | A.I.C.E. Consulting Srl                             |
| 3  | Aires Ingegneria Srl                                |
| 4  | ARCHLIVING Srl                                      |
| 5  | ARTELIA Italia SpA                                  |
| 6  | BENEDETTI & PARTNERS Studio Associato di Ingegneria |
| 7  | CEAS SRL  |
| 8  | Clemente Engineering Service Srl                    |
| 9  | ENGEKO S.C.AR.L.                                    |
| 10 | EXID Srl  |
| 11 | F&M INGEGNERIA SpA                                  |
| 12 | H&W Servizi di Ingegneria Srl                       |
| 13 | ICONIA Ingegneria Civile Srl                        |
| 14 | ITS Srl   |
| 15 | La SIA  |
| 16 | Marco Peroni  |
| 17 | PROGEN Srl  |
| 18 | RINA Consulting SpA                                 |
| 19 | RPA   |
| 20 | S2R Srl   |
| 21 | Sidoti Engineering srl Unipersonale                 |
| 22 | Sinergo SpA   |
| 23 | SPIBS Srl   |
| 24 | SPI Srl   |
| 25 | Studio Agrusa Annalisa                              |
| 26 | STUDIO MARTINI INGEGNERIA Srl                       |
| 27 | TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA     |
| 28 | VIA INGEGNERIA Srl                                  |
| 29 | WELL TECH ENGINEERING Srl                           |

- nelle sedute pubbliche di cui ai verbali n. 1 del 05/03/2019 prot. n. 2019/337RI/DR-VE, n. 2 del 07/03/2019 prot. n. 2019/352RI/DR-VE, n. 3 del 08/03/2019 prot. n. 2019/366RI/DR-VE, n. 4 del 12/03/2019 prot. n. 2019/373RI/DR-VE, n. 5 del 14/03/2019 prot. n. 2019/378RI/DR-VE, n. 6 del 20/03/2019 prot. n. 2019/422RI/DR-VE, n. 7 del 26/03/2019 prot. n. 2019/455RI/DR-VE, n. 8 del 28/03/2019 prot. n. 2019/482RI/DR-VE, n. 9 del 15/04/2019 prot. n. 2019/561RI/DR-VE, n. 10 del 18/04/2019 prot. n. 2019/593RI/DR-VE, n. 11 del 19/04/2019 prot. n. 2019/603RI/DR-VE, n. 12 del 24/04/2019 prot. n. 2019/610RI/DR-VE, n. 13 del 26/04/2019 prot. n. 2019/615RI/DR-VE, n. 14 del 22/05/2019 prot. n. 2019/757RI/DR-VE, n. 15 del 23/05/2019 prot. n. 2019/781RI/DR-VE, n. 16 del 05/06/2019 prot. n. 2019/866RI/DR-VE, n. 17 del 11/06/2019 prot. n. 2019/892RI/DR-VE, n. 18 del 12/06/2019 prot. n. 2019/910RI/DR-VE, n. 19 del 20/06/2019 prot. n. 2019/965RI/DR-VE, n. 20 del 21/06/2019 prot. n. 2019/981RI/DR-VE, n. 21 del 25/06/2019 prot. n. 2019/1002RI/DR-VE, n. 22 del 26/06/2019 prot. n. 2019/1019RI/DR-VE, n. 23 del 17/07/2019 prot. n. 2019/1152RI/DR-VE, n. 24 del 18/07/2019 prot. n.

2019/1163RI/DR-VE, n. 25 del 24/07/2019 prot. n. 2019/1214RI/DR-VE, n. 26 del 29/07/2019 prot. n. 2019/1261RI/DR-VE, n. 27 del 30/07/2019 prot. n. 2019/1279RI/DR-VE, n. 28 del 31/07/2019 prot. n. 2019/1289RI/DR-VE, n. 29 del 02/08/2019 prot. n. 2019/1337RI/DR-VE, n. 31 del 23/08/2019 prot. n. 2019/1405RI/DR-VE, n. 32 del 30/08/2019 prot. n. 2019/1481RI/DR-VE, n. 33 del 04/09/2019 prot. n. 2019/1513RI/DR-VE, n. 34 del 06/09/2019 prot. n. 2019/1539RI/DR-VE, n. 35 del 16/09/2019 prot. n. 2019/1653RI/DR-VE, il Seggio di gara ha provveduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e alla valutazione della stessa con riferimento ai Lotti n.1, 2, 3, 4 e 5;

- con i provvedimenti di ammissione/esclusione prot. n. 2019/353RI/DR-VE del 08/03/2019, prot. n. 2019/385RI/DR-VE del 18/03/2019, prot. n. 2019/495RI/DR-VE del 01/04/2019, prot. n. 2019/611RI/DR-VE del 24/04/2019, prot. n. 2019/816RI/DR-VE del 29/05/2019, prot. n. 2019/906RI/DR-VE del 13/06/2019, prot. n. 2019/1108RI/DR-VE del 09/07/2019, prot. n. 2019/1243RI/DR-VE del 26/07/2019, prot. n. 2019/1379RI/DR-VE del 08/08/2019, prot. n. 2019/1484RI/DR-VE del 30/08/2019, prot. n. 2019/1564RI/DR-VE del 10/09/2019, prot. n. 2019/1675RI/DR-VE del 19/09/2019 sono stati individuati i concorrenti ammessi alla fase di verifica della documentazione tecnica da parte della Commissione giudicatrice;
- nelle sedute pubbliche di cui ai verbali n. 30 del 20/08/2019 prot. n. 2019/1392RI/DR-VE n. 36 del 16/09/2019 prot. n. 2019/1661RI/DR-VE, n. 37 del 20/09/2019 prot. n. 2019/1695RI/DR-VE, n. 38 del 04/10/2019 prot. n. 2019/1823RI/DR-VE, n. 39 del 17/10/2019 prot. n. 2019/1915RI/DR-VE, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste tecniche e, conseguentemente, delle offerte economiche;
- all'esito dell'esame delle offerte, la Commissione ha proceduto al calcolo dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica, stilando le seguenti graduatorie:

| <b>LOTTO 1</b>                                    |                           |                     |                         |
|---|---------------------------|---------------------|-------------------------|
| <b>Concorrente ammesso</b>                        | <b>Punteggio KA+KB+KD</b> | <b>Punteggio KC</b> | <b>Punteggio totale</b> |
| <b>Concorrente 1: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL</b> | <b>75,40</b>              | <b>20,00</b>        | <b>95,40</b>            |
| Concorrente 2: RTP ARCHILIVING SRL                | 74,16                     | 14,23               | 88,39                   |
| Concorrente 3: RTP INNOVATIONS SRL                | 70,84                     | 16,33               | 87,17                   |
| Concorrente 4: RTP LA SIA SRL                     | 69,86                     | 15,15               | 85,01                   |
| Concorrente 5: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL         | 73,14                     | 18,13               | 91,27                   |
| Concorrente 6: RTP SINERGO SPA                    | 68,98                     | 16,60               | 85,58                   |
| Concorrente 7: RTP SPI SRL                        | 66,88                     | 14,76               | 81,64                   |

| <b>LOTTO 3</b>     |                           |                     |                         |
|--------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|
| <b>Concorrente</b> | <b>Punteggio KA+KB+KD</b> | <b>Punteggio KC</b> | <b>Punteggio totale</b> |

|   |              |              |              |
|---|--------------|--------------|--------------|
|   |              |              |              |
| Concorrente n. 1: RTP 2DITEC                  | 69,18        | 15,33        | 84,51        |
| Concorrente n. 2: RTP 3TI                     | 68,42        | 20,00        | 88,42        |
| Concorrente n. 3: RTP ABACO                   | 69,40        | 12,01        | 81,41        |
| Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL | 73,34        | 19,25        | 92,59        |
| Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL         | 72,06        | 13,80        | 85,86        |
| <b>Concorrente n.6: RTP BOLINA INGEGNERIA</b> | <b>75,78</b> | <b>18,03</b> | <b>93,81</b> |
| Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE                | 66,76        | 14,72        | 81,48        |
| Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO                | 71,74        | 17,69        | 89,43        |
| Concorrente n. 9: RTP GALESÌ                  | 64,20        | 17,29        | 81,49        |
| Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS            | 68,24        | 14,32        | 82,56        |
| Concorrente n. 11: RTP LA SIA                 | 67,10        | 15,50        | 82,60        |
| Concorrente n. 12: RTP PERONI                 | 65,80        | 17,08        | 82,88        |
| Concorrente n. 13: RTP PROGEN                 | 69,18        | 18,64        | 87,82        |
| Concorrente n. 14: RTP S2R                    | 63,98        | 11,85        | 75,83        |
| Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL | 71,38        | 18,18        | 89,56        |
| Concorrente n. 16: RTP SPIBS                  | 64,38        | 18,75        | 83,13        |
| Concorrente n. 17: RTP SPI SRL                | 63,02        | 14,32        | 77,34        |
| Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT            | 64,76        | 15,50        | 80,26        |
| Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA         | 60,92        | 15,75        | 76,67        |

| LOTTO 4   |                    |              |                  |
|---|--------------------|--------------|------------------|
| Concorrente                                     | Punteggio KA+KB+KD | Punteggio KC | Punteggio totale |
| Concorrente n. 1: RTP 2DITEC                    | 68,78              | 16,09        | 84,87            |
| Concorrente n. 2: RTP 3TI                       | 68,12              | 20,00        | 88,12            |
| Concorrente n. 3: RTP ABACO                     | 68,90              | 8,79         | 77,69            |
| Concorrente n.4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL    | 72,94              | 19,33        | 92,27            |
| Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL           | 71,76              | 14,49        | 86,25            |
| <b>Concorrente n. 6: RTP BOLINA INGEGNERIA</b>  | <b>75,38</b>       | <b>18,24</b> | <b>93,62</b>     |
| Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE                  | 66,46              | 14,49        | 80,95            |
| Concorrente n. 8: RTP CONCISE Consorzio Stabile | 71,98              | 11,83        | 83,81            |
| Concorrente n. 9: RTP GALESÌ                    | 63,80              | 17,00        | 80,80            |
| Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS              | 67,94              | 15,56        | 83,50            |
| Concorrente n. 11: RTP LA SIA                   | 66,50              | 17,09        | 83,59            |
| Concorrente n. 12: RTP PERONI                   | 65,40              | 16,58        | 81,98            |
| Concorrente n. 13: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL   | 71,58              | 17,65        | 89,23            |
| Concorrente n. 14: RTP SPIBS                    | 64,38              | 18,88        | 83,26            |
| Concorrente n. 15: RTP SPI SRL                  | 63,02              | 15,03        | 78,05            |
| Concorrente n. 16: RTP TECHPROJECT              | 65,16              | 16,27        | 81,43            |
| Concorrente n. 17: RTP VIA INGEGNERIA           | 61,12              | 16,53        | 77,65            |

|         |
|---------|
| LOTTO 5 |
|---------|

| Concorrente                                       | Punteggio KA+KB+KD | Punteggio KC | Punteggio totale |
|---|--------------------|--------------|------------------|
| Concorrente 1: RTP 3TI PROGETTI ITALIA            | 69,74              | 20,00        | 89,74            |
| <b>Concorrente 2: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL</b> | <b>73,12</b>       | <b>19,16</b> | <b>92,28</b>     |
| Concorrente 3: RTP AIRES INGEGNERIA SRL           | 70,96              | 13,23        | 84,19            |
| Concorrente 4: RTP ARCHLIVING SRL                 | 70,78              | 13,23        | 84,01            |
| Concorrente 5: RTP CEAS SRL                       | 62,18              | 17,94        | 80,12            |
| Concorrente 6: RTP F&M INGEGNERIA SPA             | 76,54              | 14,77        | 91,31            |
| Concorrente 7: RTP H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL  | 68,16              | 14,02        | 82,18            |
| Concorrente 8: RTP ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL   | 74,58              | 17,61        | 92,19            |
| Concorrente 9: RTP LA SIA SRL                     | 66,12              | 16,70        | 82,82            |
| Concorrente 10: RTP PROGEN SRL                    | 69,30              | 17,10        | 86,40            |
| Concorrente 11: RTP RINA CONSULTING S.P.A.        | 70,76              | 17,33        | 88,09            |
| Concorrente 12: RPA SRL                           | 68,48              | 18,80        | 87,28            |
| Concorrente 13: RTP S2R SRL                       | 65,34              | 11,36        | 76,70            |
| Concorrente 14: SIDOTI ENGINEERING SRL            | 71,86              | 17,96        | 89,82            |
| Concorrente 15: RTP SINERGO SPA                   | 65,12              | 15,43        | 80,55            |
| Concorrente 16: RTP SPIBS SRL                     | 65,28              | 18,59        | 83,87            |
| Concorrente 17: RTP VIA INGEGNERIA SRL            | 62,42              | 15,09        | 77,51            |

- ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, e in ottemperanza all'art. 22 del Disciplinare di gara, la Commissione procedeva a calcolare le soglie di anomalia al fine di individuare le offerte anormalmente basse;
- alla luce del calcolo effettuato, la Commissione individuava le offerte anormalmente basse e ne dava comunicazione al RUP affinché procedesse con la verifica ai sensi dell'art. 97, comma 4 del D. Lgs. 50/2016;
- in riferimento al Lotto n.1, il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, verificate le giustificazioni richieste con nota prot. 2019/14756/DR-VE del 17/09/2019 ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 all'operatore in RTP costituendo A.I.C.E. Consulting s.r.l. classificatosi primo in graduatoria, ha ritenuto le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare l'affidabilità e la congruità dell'offerta come da "Relazione di verifica ai giustificativi dell'anomalia" prot. 2019/1972RI/DR-VE del 28/10/2019;
- in riferimento al lotto 3, il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, verificate le giustificazioni richieste con nota prot. 2019/16243/DR-VE del 07/10/2019 all'operatore in costituendo RTP con capogruppo mandataria Bolina Ingegneria s.r.l., prima in graduatoria, ha ritenuto le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare l'affidabilità e la congruità dell'offerta come da "Relazione di verifica ai giustificativi dell'anomalia" prot. 2019/2032RI/DR-VE del 05/11/2019;
- in riferimento al lotto 4, il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, verificate le giustificazioni richieste con nota prot. 2019/17102/DR-VE del 18/10/2019 all'operatore in costituendo RTP con capogruppo mandataria Bolina Ingegneria s.r.l. ha ritenuto le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare l'affidabilità e la congruità dell'offerta come da "Relazione di verifica ai giustificativi dell'anomalia" prot. 2019/2033RI/DR-VE del 05/11/2019;

- in riferimento al lotto 5, il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, verificate le giustificazioni richieste con nota prot. 2019/17108/DR-VE del 18/10/2019 all'operatore in RTP costituendo con capogruppo A.I.C.E. Consulting s.r.l., ha ritenuto le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare l'affidabilità e la congruità dell'offerta come da "Relazione di verifica ai giustificativi dell'anomalia" prot. 2019/2034RI/DR-VE del 05/11/2019;
- con nota prot. 2019/2052RI/DR-VE del 06/11/2019 il RUP, ai sensi dell'art. 33 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., ha proposto l'aggiudicazione in favore dei seguenti operatori economici:

| LOTTO | OPERATORE ECONOMICO                           | SEDE LEGALE   |
|-------|---|---|
| 1     | A.I.C.E. Consulting s.r.l. in RTP costituendo | Via Giovanni Boccaccio n. 20 – 56017 San Giuliano Terme (PI) P.I. 01149980508 |
| 3     | BOLINA ingegneria s.r.l. in RTP costituendo   | Via del Gazzato n. 20 – 30174 Mestre Venezia (VE) P.I. 03810890289            |
| 4     | BOLINA ingegneria s.r.l. in RTP costituendo   | Via del Gazzato n. 20 – 30174 Mestre Venezia (VE) P.I. 03810890289            |
| 5     | A.I.C.E. Consulting s.r.l. in RTP costituendo | Via Giovanni Boccaccio n. 20 – 56017 San Giuliano Terme (PI) P.I. 01149980508 |

#### TENUTO CONTO CHE

- l'art. 32, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, prevede che *"La Stazione Appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione"*;
- l'art. 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 dispone che *"la proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti;"*
- ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.lgs. 50/2016 tutti gli atti della procedura devono essere pubblicati e aggiornati sul profilo del Committente;
- l'art. 76, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, prevede che *"Le Stazioni Appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni: a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara..."*;
- l'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 stabilisce che *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti"*;

#### RITENUTO

pertanto, di dare attuazione alle disposizioni di cui sopra pubblicando gli atti di gara sul profilo internet dell'Agenzia del Demanio, nella sezione dedicata alla gara al link <https://redazione.agenziademanio.it/opencms/it/gare-aste/lavori/gara/Servizi-verifica-vulnerabilita-sismica-e-diagnosi-energetica-e-progettazione-in-modalita-BIM-per-gli-immobili-siti-nella-Regione-Veneto;>



## PRESO ATTO

- delle graduatorie dei concorrenti stilate dalla Commissione con riferimento ai 4 lotti nelle sedute pubbliche di cui ai verbali n. 36 del 16/09/2019 prot. n. 2019/1661RI/DR-VE, n. 38 del 04/10/2019 prot. n. 2019/1823RI/DR-VE e n. 39 del 17/10/2019 prot. n. 2019/1915RI/DR-VE;
- della proposta di aggiudicazione del RUP prot. n. 2019/2052RI/DR-VE del 06/11/2019;

## DETERMINA

- le premesse costituiscono parte integrante della presente determina;
- di approvare tutti gli atti della procedura di gara;
- conseguentemente, di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, l'appalto in oggetto a seguenti concorrenti limitatamente ai lotti 1,3,4 e 5:

| LOTTO | OPERATORE ECONOMICO   | VALORE DI AGGIUDICAZIONE   |
|-------|---|--|
| 1     | <b>A.I.C.E. Consulting Srl</b> con sede legale in San Giuliano Terme (PI), località Ghezzano, Via Boccaccio, n. 20 – P.I. 01149980508, in qualità di mandataria del costituendo RT "AICE + 2" con le mandanti <b>Benigni Engineering Srl</b> con sede legale in Chiesina Uzzanese (PT) Via Garibaldi, n. 115 – P.I. 01905720478 e <b>Dr. Geol. Rimsky Valvassori Studio Geosistemi</b> con sede legale in Monteviale (VI), Via Giovanni Paolo II, n. 32 – P.I. 02662110242.   | <b>€ 46.955,53</b> oltre oneri previdenziali e IVA di legge, in forza di un ribasso del 48,00% sull'importo a base di gara.  |
| 3     | <b>Bolina Ingegneria Srl</b> , avente sede legale in Venezia-Mestre (VE), Via del Gazzato, n. 20 – C.F. e P.I. 03810890289, mandataria di un costituendo RT con <b>DFP Engineering Srl</b> , con sede a Napoli (NA), Via Galileo Ferraris, n. 66/C – C.F. e P.I. IVA 06805981211, con le mandanti <b>Dottor Geologo Antonio Massimiliano Laudiero</b> , con studio professionale in Acerra (NA), Via Taranto, n. 6 – C.F. LDRNNM69R05A064R e P.I. 05443391213, <b>Ing. Paolo Bisogni</b> , con studio professionale in Roma (RM), Via F.lli Ruspoli, n. 12 – C.F. BSGPLA56T16H282W e Partita IVA 06063901000 e <b>Ing. Gian Paolo Botton</b> , con studio professionale in Vinovo (TO), Via Gavuzzi, n. 4 – C.F. BTTGPL58T23L219F e P.I. 10848520010. | <b>€ 266.374,64</b> oltre oneri previdenziali e IVA di legge, in forza di un ribasso del 42,00% sull'importo a base di gara. |
| 4     | <b>Bolina Ingegneria Srl</b> , avente sede legale in Venezia-Mestre (VE), Via del Gazzato, n. 20 – C.F. e P.I. 03810890289, mandataria di un costituendo RT con <b>DFP Engineering Srl</b> , con sede a Napoli (NA), Via Galileo Ferraris, n. 66/C – C.F. e P.I. IVA 06805981211, con le mandanti <b>Dottor Geologo Antonio Massimiliano Laudiero</b> , con studio professionale in Acerra (NA), Via Taranto, n. 6 – C.F. LDRNNM69R05A064R e P.I. 05443391213, <b>Ing. Paolo Bisogni</b> , con studio professionale in  | <b>€ 148.483,00</b> oltre oneri previdenziali e IVA di legge, in forza di un ribasso del 42,00% sull'importo a base di gara. |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | Roma (RM), Via F.lli Ruspoli, n. 12 – C.F. BSGPLA56T16H282W e Partita IVA 06063901000 e Ing. Gian Paolo Bottan, con studio professionale in Vinovo (TO), Via Gavuzzi, n. 4 – C.F. BTTGPL58T23L219F e P.I. 10848520010.  |  |
| 5 | <b>A.I.C.E. Consulting Srl</b> con sede legale in San Giuliano Terme (PI), località Ghezzano, Via Boccaccio, n. 20 – P.I. 01149980508, in qualità di mandataria del costituendo RT "AICE + 2" con le mandanti <b>Benigni Engineering Srl</b> con sede legale in Chiesina Uzzanese (PT) Via Garibaldi, n. 115 – P.I. 01905720478 e <b>Dr. Geol. Rimsky Valvassori</b> Studio Geosistemi con sede legale in Monteviale (VI), Via Giovanni Paolo II, n. 32 – P.I. 02662110242. | <b>€ 197.876,96</b> oltre oneri previdenziali e IVA di legge, in forza di un ribasso del 48,00% sull'importo a base di gara. |

- di provvedere, ai sensi dell'art. 29 c. 1 del D.Lgs. n. 50/2016, a pubblicare la presente determina sul sito internet dell'Agenzia del Demanio, nella sezione dedicata alla gara al link <https://redazione.agenziademanio.it/opencms/it/gare-aste/lavori/gara/Servizi-verifica-vulnerabilita-sismica-e-diagnosi-energetica-e-progettazione-in-modalita-BIM-per-gli-immobili-siti-nella-Regione-Veneto>;
- di dare comunicazione del presente provvedimento agli operatori economici, in osservanza al dettato di cui all'art. 76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- che ai sensi dell'art. 32, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. il contratto non potrà essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione.

Il Direttore  
Edoardo Maggini

IL RUP  
Ing. Marica Cestaro