



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

Roma, 04/12/2019
Prot. N. 2019/22075/DSP

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM su 8 immobili situati a Roma in uso alla Presidenza del Consiglio dei Ministri.

CIG: LOTTO 1: 8064778158 – LOTTO 2: 8064809AEA – LOTTO 3: 8064823679 – LOTTO 4: 8064833EB7.

Seduta pubblica telematica di apertura della busta tecnica.

Il giorno **4 dicembre** alle ore 09:45, in Roma, Via Barberini n. 38, presso la sala riunioni situata al piano quarto della Stazione Appaltante **Agenzia del Demanio – Direzione Servizi al Patrimonio** si è riunita, in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara di cui all'oggetto, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con determina prot. n. 2019/302-I/DSP del 25 novembre 2019, composta da:

- Ing. Carmelo Marullo - in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Presidente;
- Arch. David Varone, in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Ing. Giuseppe Lopilato, in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente.

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Maria Bombaci, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con la medesima nota prot. n. 2019/302-I/DSP del 25 novembre 2019.

I membri della Commissione danno atto, con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante, che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla medesima.



Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, alle ore 10:00 dà inizio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it comunicando che la Stazione Appaltante, come disposto al par. 22 del Disciplinare di Gara, avendo riscontrato la partecipazione di un numero di offerte maggiori a 10, si avvale della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti.

La Commissione dà atto che entro il termine ultimo indicato nel Bando di gara per la ricezione delle offerte (ore 12:00 del 25/11/2019), sono pervenute telematicamente, tramite il Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, complessivamente n. 25 offerte così come di seguito riportato e visualizzato nell'ambito della piattaforma telematica:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHLIVING SRL (FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, EOS DI ROTELLA ANNA MARIA, TOMASONE ASSOCIATI, ASTRA ENGINEERING SRL, ARCHLIVING SRL*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 18:35:27
2	ASDEA S.R.L., SB+ S.R.L., CRIT S.R.L., INTELLEGERE S.R.L., ANTE QUEM S.R.L. (SB+ SRL, ASDEA S.R.L.*, CRIT SRL, ANTE QUEM SRL, INTELLEGERE S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	25/11/2019 11:43:25
3	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES (GEORES STUDIO TECNICO ASSOCIATO, DOTT. ARCHEOLOGO MARCO GIGLIO, WESCAN ARCHITETTI ASSOCIATI, E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES*, STUDIO CALVI S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	25/11/2019 11:29:54
4	ENGINEERING BY TERRITORY SRLS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 3	24/11/2019 13:02:27
5	ING. BRUNO PELAGGI (ING. BRUNO PELAGGI*, MASSIMILIANO GASPERINI, GEOTER AMBIENTE, S.T.P. ESSENTIALARK SNC, CONSULTEC S.C.A R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 18:44:32
6	INGENIUM S.R.L. Bagagli Ingegneria S.R.L. Musa Progetti (BAGAGLI INGEGNERIA SRL, FRANCESCO PACCANICCIO, DI CIACCIO DAMIANO, INGENIUM S.R.L.*, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA, FILIPPO IANNÌ, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	25/11/2019 10:27:09
7	LITOS PROGETTI S.R.L. (DOTTORESSA	R.T.I. costituendo	Lotto 4	25/11/2019

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
	MARINA CONGIU , DOTT. ING. GUIDO DONATO MOZER, LITOS PROGETTI S.R.L.*)	(D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)		11:56:26
8	PROGEN (STUDIO GEOLOGICO AMBIENTALE, SIDERCHEM S.R.L., DOTT. ING. SALVATORE MIANO, TECNO20 ENGINEERING , ILEANA GRAZIA CONTINO, DICUONZO FABIANA, TECHNOSIDE S.R.L. , PROGEN*, PLANIR S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 16:12:14
9	PROGETTO PSC SRL (ING. CUCCURULLO VINCENZO, PROGETTO PSC SRL*, LA SIA S.R.L., SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	21/11/2019 17:45:40
10	R.P.A. S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	22/11/2019 14:14:09
11	RINA CONSULTING SPA (NAUS SRL - SERVIZI E INFORMATICA PER I BENI CULTURALI, DFP ENGINEERING SRL, GEOLOGO, ING. PAOLO BISOGNI, RINA CONSULTING SPA*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	25/11/2019 08:57:38
12	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL, GEOLOGO, ING. PAOLO BISOGNI, ARCHEOPROS SNC DI GIOVANNI SPERANZA, RINA CONSULTING SPA*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 4	25/11/2019 09:06:18
13	RINA CONSULTING SPA (ING. PAOLO BISOGNI, ARCHEOPROS SNC DI GIOVANNI SPERANZA, DFP ENGINEERING SRL, RINA CONSULTING SPA*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 2	25/11/2019 08:38:57
14	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL, ING. PAOLO BISOGNI, NAUS SRL - SERVIZI E INFORMATICA PER I BENI CULTURALI, RINA CONSULTING SPA*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	25/11/2019 08:40:30
15	RT INTEGRA (FARINELLI ARCH. LUCA, EXUP S.R.L., GEOGRA SRL, PROF. ING. MARCO PETRANGELI, "ARCHEO IN PROGRESS" STUDIO ASSOCIATO DI BIAGIONI, CARRAFELLI, RICCIOTTI, INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 17:06:26
16	RTI INNOVATIONS (MAURIZIO CASTELLANI, FRANCESCO BOCCIARELLI, ARCHEOTECH - STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA, INGEGNERE ERRICA BIANCONI, INNOVATIONS SRL*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 4	25/11/2019 10:28:53
17	RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI (RICCARDO CONSOLI, AICI ENGINEERING SRL*, STUDIO TECNICO	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 14:39:22

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
	GRAZIANO ANTONIO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL)			
18	RTP-F&M (SEMPER S.A.S. DI CHIARA BARALDI & C., MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., GNOSIS PROGETTI, F&M INGEGNERIA SPA*, DBA PROGETTI S.P.A., GAIAGROUP SRL)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	22/11/2019 14:14:58
19	SERING INGEGNERIA SRL (SERING INGEGNERIA SRL*, ELISA POMPIANU, MODIT S.R.L., OFFICINE 18 SOCIETÀ DI INGEGNERIA SOCIETÀ COOPERATIVA, Geologo Pietro Montanelli)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	25/11/2019 09:20:25
20	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 2	24/11/2019 11:52:13
21	SO.IN.CI. S.R.L. (ING. ALESSANDRO SANTAGATI, Eos Arc S.r.l., UNIGEO SRL, SO.IN.CI. S.R.L.*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 13:29:52
22	SPIBS SRL (ING. GIUSEPPE PERILLO, SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., LORELLA MARIA LAMANNA)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	22/11/2019 10:14:10
23	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MARIANNA FIGUERA, geologo salvatore palillo, COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA, INGEGNERI ASSOCIATI ALEO CORRENTI SGROI, STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 4	25/11/2019 10:56:47
24	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, Mariangela Preta, POLO PROGETTI SOC. COOP., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A., OPERA CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA SCARL, PAOLO ROCCHI ARCHITETTO SRL)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 3	25/11/2019 11:03:41
25	VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT (INTERA SRL, VIA INGEGNERIA S.R.L.*, NEXT NUOVE ENERGIE PER IL TERRITORIO)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 4	22/11/2019 13:14:45

Il Presidente dichiara che il suddetto elenco riporta i nominativi dei partecipanti rilevati dalle offerte trasmesse elettronicamente.

La Commissione prende atto di quanto rappresentato con nota prot. n. 2019/21908/DSP del 03/12/2019 in merito al provvedimento di esclusione, ad opera della Stazione Appaltante, del concorrente **RT costituendo RINA Consulting Spa** che, essendosi *“presentato in composizione differente per tutti i Lotti, modificando la propria compagine di partecipazione all'interno della stessa procedura di gara”* ha violato quanto previsto dal paragrafo 3 del disciplinare di gara che così recita:

*“al fine di garantire il rispetto delle tempistiche del cronoprogramma per i lotti aggiudicati evitando concentrazioni eccessive in capo al medesimo concorrente, **ciascun concorrente può presentare offerta per un solo lotto in gara**, ai sensi dell'art. 51 comma 2 del Codice. Pertanto ciascun offerente potrà aggiudicarsi un solo lotto. Nel caso in cui il medesimo concorrente presenti offerta, nella stessa forma di partecipazione, per più di un lotto, la domanda di partecipazione si considererà presentata **esclusivamente il lotto di maggiore importo tra quelli individuati dal concorrente; laddove, invece, il concorrente presenti offerta per più di un lotto in forma diversa di partecipazione (singola o associata) o in differenti composizioni di R.T.P. o Consorzio, non si procederà all'esame delle offerte presentate e verrà disposta l'esclusione del concorrente dalla gara.**”*

Si precisa altresì nel disciplinare di gara che *“ai fini di quanto sopra per medesimo concorrente deve intendersi, pertanto, lo stesso soggetto giuridico, sia esso in forma singola ovvero associata, costituito nella medesima composizione, purché in tale ultima fattispecie sia riscontrabile l'identità di tutti i componenti; stante il divieto di cui all'art. 48, comma 7, del Codice, **NON è invece ammessa, comportando l'esclusione dalla gara, la partecipazione di uno stesso soggetto in composizione diversa a più di un lotto, sia pure cambiando il ruolo di mandataria/mandante ovvero la forma di partecipazione dei concorrenti individuale/raggruppata/consorziata**, e ciò allo scopo di evitare l'elusione del limite massimo stabilito con il c.d. “vincolo di partecipazione”.*

La Commissione accede alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e procede all'apertura delle buste amministrative di ciascun concorrente secondo l'ordine riportato nella tabella di cui sopra, al mero fine di accedere alla valutazione delle relative offerte tecniche.

In particolare, in corrispondenza della busta amministrativa di ogni operatore economico, il Presidente seleziona lo stato “da valutare” e, in corrispondenza ad ogni documento presentato, lo stato “non valutato”, così come previsto al par. 22 del Disciplinare di Gara.

A questo punto il sistema consente di procedere all'apertura delle buste tecniche e pertanto alle ore 11:40 la Commissione procede al *download* della sopracitata documentazione a partire da quella riferita al Lotto n. 1. Nello stato delle valutazioni viene confermata la voce “da esaminare” giacché la Commissione giudicatrice procederà in seduta riservata all'esame delle offerte tecniche.

Con riferimento alla documentazione tecnica prodotta dal concorrente **RT costituendo RINA Consulting Spa**, la Commissione procede a modificare lo stato delle offerte del medesimo concorrente selezionando l'opzione "non approvato" per tutti e quattro i lotti, così da escluderlo dalla valutazione.

Lotto 1:

	Denominazione concorrente	A1	A2	A3	A4	Relazione "caratteristiche metodologiche dell'offerta"	Note	Azioni di verifica
1	ASDEA S.R.L., SB+ S.R.L., CRIT S.R.L., INTELLEGERE S.R.L., ANTE QUEM S.R.L. (SB+ SRL, ASDEA S.R.L.*, CRIT SRL, ANTE QUEM SRL, INTELLEGERE S.R.L.)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
2	INGENIUM S.R.L. Bagagli Ingegneria S.R.L. Musa Progetti (BAGAGLI INGEGNERIA SRL, FRANCESCO PACCANICCIO, DI CIACCIO DAMIANO, INGENIUM S.R.L.*, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA, FILIPPO IANNI, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

							validità della firma").	segue: tutte le firme sono valide
3	R.P.A. S.R.L.	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: firma valida	
4	RTP-F&M (SEMPER S.A.S. DI CHIARA BARALDI & C., MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., GNOSIS PROGETTI, F&M INGEGNERIA SPA*, DBA PROGETTI S.P.A., GAIAGROUP SRL)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale il documento denominato "L1 Scheda A4.pdf" è stato trasmesso senza l'apposizione della richiesta firma digitale.	La Commissione procede alla verifica del file denominato "L1 Scheda A4.pdf" per verificarne l'estensione tramite due PC in uso alla Commissione e anche sul sito del Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line. Da tali verifiche è emerso che "E' impossibile verificare il file sottoposto - controllare

								che il file sia firmato". <u>Ne deriva che il file non è firmato digitalmente. Pertanto è stato indicato a sistema lo "stato non approvato"</u>
5	SERING INGEGNERIA SRL (SERING INGEGNERIA SRL*, ELISA POMPIANU, MODIT S.R.L., OFFICINE 18 SOCIETÀ DI INGEGNERIA SOCIETÀ COOPERATIVA, Geologo Pietro Montanelli)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("codice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide

Conformemente a quanto previsto dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara secondo il quale la documentazione deve essere sottoscritta digitalmente la Commissione propone l'esclusione del concorrente RTP-F&M dalla procedura di gara in oggetto.

Lotto 2

	Denominazione concorrente	A1	A2	A3	A4	Relazione "caratteristiche metodologiche dell'offerta"	Note	Azioni di verifica
1	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono	

								l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: firma valida	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Essendo il Lotto 4 composto da sole 5 buste di cui una (cfr. concorrente **RT costituendo RINA Consulting Spa**) "non approvata", la Commissione decide di procedere al *download* della documentazione riferita a tale lotto in vista dell'interruzione prevista per la pausa pranzo.

Lotto 4

	Denominazione concorrente	A1	A2	A3	A4	Relazione "caratteristiche metodologiche dell'offerta"	Note	Azioni di verifica
1	LITOS PROGETTI S.R.L. (DOTTORESSA MARINA CONGIU , DOTT. ING. GUIDO DONATO MOZER, LITOS PROGETTI S.R.L.*)	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: firma valida	
2	RTI INNOVATIONS (MAURIZIO CASTELLANI, FRANCESCO BOCCIARELLI, ARCHEOTECH - STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA, INGEGNERE ERRICA BIANCONI, INNOVATIONS SRL*)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è

9

							di eseguire le verifiche della validità della firma”).	emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
3	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MARIANNA FIGUERA, geologo salvatore palillo, COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA, INGEGNERI ASSOCIATI ALEO CORRENTI SGROI, STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI*)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti (“cofice fiscale non valido” o “il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma”).	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito “Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line” ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
4	VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT (INTERA SRL, VIA INGEGNERIA S.R.L.*, NEXT NUOVE ENERGIE PER IL TERRITORIO)	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei “dettagli di verifica” il sistema indica: firma valida	

Alle ore 13:00 il Presidente sospende la seduta che viene riaggiornata alle ore 14:00.

Alle ore 14:12 la Commissione riprende le operazioni di gara procedendo al *download* della documentazione tecnica riferita al Lotto 3.

LOTTO 3:

Denominazione concorrente	A1	A2	A3	A4	Relazione “caratteristiche metodologiche	Note	Azioni di verifica
---------------------------	----	----	----	----	--	------	--------------------

						dell'offerta"		
1	ARCHLIVING SRL (FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, EOS DI ROTELLA ANNA MARIA, TOMASONE ASSOCIATI, ASTRA ENGINEERING SRL, ARCHLIVING SRL*)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
2	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES (GEORES STUDIO TECNICO ASSOCIATO, DOTT. ARCHEOLOGO MARCO GIGLIO, WESCAN ARCHITETTI ASSOCIATI, E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES*, STUDIO CALVI S.R.L.)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
3	ENGINEERING BY TERRITORY SRLS	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di	

							verifica" il sistema indica: firma valida	
4	ING. BRUNO PELAGGI (ING. BRUNO PELAGGI*, MASSIMILIANO GASPERINI, GEOTER AMBIENTE, S.T.P. ESSENTIALARK SNC, CONSULTEC S.C.A R.L.)	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: firma valida	
5	PROGEN (STUDIO GEOLOGICO AMBIENTALE, SIDERCEM S.R.L., DOTT. ING. SALVATORE MIANO, TECNO20 ENGINEERING, ILEANA GRAZIA CONTINO, DICUONZO FABIANA, TECHNOSIDE S.R.L., PROGEN*, PLANIR S.R.L.)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
6	PROGETTO PSC SRL (ING. CUCCURULLO VINCENZO, PROGETTO PSC SRL*, LA SIA S.R.L., SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è

							di eseguire le verifiche della validità della firma”).	emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
7	RT INTEGRA (FARINELLI ARCH. LUCA, EXUP S.R.L., GEOGRA SRL, PROF. ING. MARCO PETRANGELI, "ARCHEO IN PROGRESS" STUDIO ASSOCIATO DI BIAGIONI, CARRAFELLI, RICCIOTTI, INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL*)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
8	RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI (RICCARDO CONSOLI, AICI ENGINEERING SRL*, STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
9	SO.IN.CI. S.R.L. (ING. ALESSANDRO SANTAGATI, Eos Arc S.r.l., UNIGEO SRL, SO.IN.CI. S.R.L.*)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge	La Commissione procede alla verifica delle

							un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
10	SPIBS SRL (ING. GIUSEPPE PERILLO, SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., LORELLA MARIA LAMANNA)	x	x	x	x	x	Per tutti i file che compongono l'offerta tecnica nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: firma valida	
11	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, Mariangela Preta, POLO PROGETTI SOC. COOP., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A., OPERA CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA SCARL, PAOLO ROCCHI ARCHITETTO SRL)	x	x	x	x	x	Nella sezione verifica della firma digitale emerge un'anomalia nella sottoscrizione dei documenti ("cofice fiscale non valido" o "il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma").	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide

La Commissione archivia agli atti i rapporti di verifica delle firme digitali.

La Commissione dà atto che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti tecnici e i nominativi sopra indicati. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara per l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

La Commissione procederà all'esame delle n. 20 offerte tecniche ammesse in successive sedute riservate.

Gli operatori economici, interessati, saranno resi edotti della data della nuova seduta pubblica telematica mediante la relativa pubblicazione, sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 15 facciate, che verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio di cui se ne darà anche atto sul portale www.acquistinretepa.it alla sezione dedicata.

Alle ore 14:57 il Presidente dichiara chiusa la seduta che viene aggiornata a data da destinarsi per il prosieguo dei lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

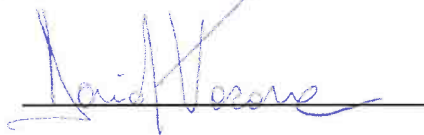
Il Presidente della Commissione di Gara

Ing. Carmelo Marullo



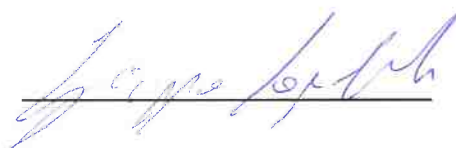
Componente

Arch. David Varone



Componente

Ing. Giuseppe Lopilato



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Maria Bombaci

