



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 10/12/2019

Prot. n. 2019/ 20172 /DRCAM

Verbale di gara n. 2 della Commissione Giudicatrice

OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 Aprile 2016, N.50, attraverso una procedura telematica di cui all'art. 58 D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento di servizi di anagrafe tecnica di base, sistematizzazione documentale, rilievo geometrico e calcolo consistenza, elaborazione di due diligence e valutazione tecnico-estimativa di un definito portafoglio di immobili di proprietà dello Stato, siti nella Regione Campania, ai fini della loro dismissione mediante l'alienazione. CPV 71351810-4

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara riservata n. 1 del 10.12.2019

L'anno 2019, il giorno 10 del mese di dicembre alle ore 09:30, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2019/19217/DRCAM del 29.11.2019, composta come segue:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| ▪ ing. Gianluca LAFEROLA | Presidente; |
| ▪ ing. Biagio SORRENTINO | Componente; |
| ▪ arch. Marianna BOCCHETTI | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

Il Presidente, visti gli esiti della seduta pubblica telematica del 09/12/2019 di cui al verbale prot. n. 2019/20083/DRCAM di pari data, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA", in particolare degli elaborati:

- "Criterio a" – Efficacia del modello organizzativo e del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento delle attività previste;
- "Criterio b" – Efficacia della metodologia proposta per lo svolgimento del servizio;
- "Criterio c" – Migliorie del servizio e servizi aggiuntivi.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto "X" del Disciplinare di Gara, dei concorrenti secondo l'ordine sotto riportato:



Via San Carlo n°26 – 80133 Napoli – Tel. 0814284621 – Faxmail 0650516079

e.mail: dre.Campania@agenziademanio.it

pec: dre_Campania@pce.agenziademanio.it

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

	Denominazione concorrente
1	ODINIPA INGENERIA SRL
2	CONSULCAD SRL
3	TEAM PROJECT SRL
4	STUDIO TECNICO GEOM. DE SIMONE MARIO
5	STUDIO TECNICO CARLISI

La Commissione giudicatrice, alle ore 13.00, sospende i lavori per la pausa pranzo.

Alle ore 14.00, la Commissione riprende i lavori di valutazione delle offerte tecniche e di assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto "X" del Disciplinare di Gara, dei concorrenti secondo l'ordine sotto riportato:

	Denominazione concorrente
6	STUDIO ASSOCIATO TECNOPROGETTI GIUGLIETTI GROUP
7	GEOMETRA MIRAGLIOTTA DIEGO
8	STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto "X" del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari e a moltiplicare quanto ottenuto per i singoli fattori ponderali così come stabilito dal Disciplinare di Gara.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n.1**), precisando che la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari è riportata fino alla terza cifra decimale per mero aspetto pratico, ma non soggetta ad alcun arrotondamento.

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti.

Di seguito si riportano i punteggi attribuiti:

SUB CRITERIO "A"				PUNTEGGIO MAX	20,00
A) Efficacia del modello organizzativo e del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento delle attività previste	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio
Concorrente 1	0,80	0,80	0,80	0,800	16,000
Concorrente 2	0,60	0,70	0,60	0,633	12,667
Concorrente 3	0,80	0,70	0,80	0,767	15,333
Concorrente 4	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
Concorrente 5	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
Concorrente 6	0,60	0,60	0,70	0,633	12,667
Concorrente 7	0,40	0,40	0,40	0,400	8,000
Concorrente 8	0,60	0,50	0,60	0,567	11,333

SUB CRITERIO "B"				PUNTEGGIO MAX	40,00
B) Efficacia della metodologia proposta per lo svolgimento del Servizio	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio
Concorrente 1	0,80	0,80	0,70	0,767	30,667
Concorrente 2	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 3	0,70	0,60	0,70	0,667	26,667
Concorrente 4	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 5	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 6	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 7	0,40	0,50	0,50	0,467	18,667
Concorrente 8	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000

SUB CRITERIO "C"				PUNTEGGIO MAX	10,00
C) Migliorie del servizio e servizi aggiuntivi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio
Concorrente 1	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
Concorrente 2	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
Concorrente 3	0,50	0,60	0,50	0,533	5,333
Concorrente 4	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
Concorrente 5	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
Concorrente 6	0,60	0,70	0,70	0,667	6,667
Concorrente 7	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
Concorrente 8	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n.2**).

La Commissione dà atto che il concorrente n. 7 non ha superato la soglia di sbarramento così come previsto dal Disciplinare di Gara al punto "X.4" e, pertanto, non si procederà all'apertura dell'offerta economica di tale concorrente.

Viceversa, la Commissione prende atto che tutti gli altri concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto "X.4" del Disciplinare di gara e, pertanto, accedono alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Di seguito si riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti secondo l'ordine decrescente dei punteggi attribuiti dai Commissari:

CLASSIFICA OFFERTA TECNICA		
POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	CONCORRENTE 1	53,667
2	CONCORRENTE 3	47,333
3	CONCORRENTE 6	43,333
4	CONCORRENTE 2	42,667
5	CONCORRENTE 8	42,333
6	CONCORRENTE 4	42,000
7	CONCORRENTE 5	42,000

Alle ore 16:00 la Commissione giudicatrice conclude le attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" presentate dagli operatori economici di cui sopra, il cui esito ed i relativi punteggi saranno comunicati in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto "XI" del Disciplinare di Gara.

Il Presidente alle ore 16:05 dichiara conclusa la presente seduta di gara.

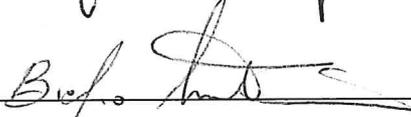
Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

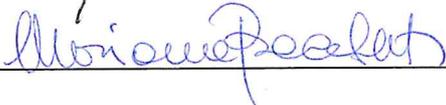
Il Presidente
ing. Gianluca LAFEROLA



Il Componente
ing. Biagio SORRENTINO

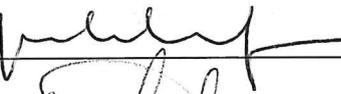


Il Componente
Arch. Marianna BOCCHETTI

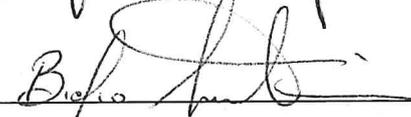


I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

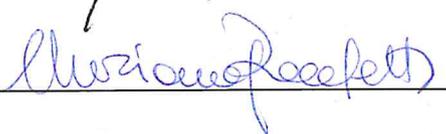
Il Presidente
ing. Gianluca LAFEROLA



Il Componente
ing. Biagio SORRENTINO



Il Componente
Arch. Marianna BOCCHETTI



ALLEGATO N.1 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 10.12.2019 - ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

SUB CRITERIO "A"				PUNTEGGIO MAX	20,00
A) Efficacia del modello organizzativo e del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento delle attività previste	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio
Concorrente 1	0,80	0,80	0,80	0,800	16,000
Concorrente 2	0,60	0,70	0,60	0,633	12,667
Concorrente 3	0,80	0,70	0,80	0,767	15,333
Concorrente 4	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
Concorrente 5	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
Concorrente 6	0,60	0,60	0,70	0,633	12,667
Concorrente 7	0,40	0,40	0,40	0,400	8,000
Concorrente 8	0,60	0,50	0,60	0,567	11,333
SUB CRITERIO "B"				PUNTEGGIO MAX	40,00
B) Efficacia della metodologia proposta per lo svolgimento del Servizio	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio
Concorrente 1	0,80	0,80	0,70	0,767	30,667
Concorrente 2	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 3	0,70	0,60	0,70	0,667	26,667
Concorrente 4	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 5	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 6	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
Concorrente 7	0,40	0,50	0,50	0,467	18,667
Concorrente 8	0,60	0,60	0,60	0,600	24,000
SUB CRITERIO "C"				PUNTEGGIO MAX	10,00
C) Migliorie del servizio e servizi aggiuntivi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio
Concorrente 1	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
Concorrente 2	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
Concorrente 3	0,50	0,60	0,50	0,533	5,333
Concorrente 4	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
Concorrente 5	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
Concorrente 6	0,60	0,70	0,70	0,667	6,667
Concorrente 7	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
Concorrente 8	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000

B
a
FB

ALLEGATO N.2 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 10.12.2019 - ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

	PUNTEGGIO CRITERIO A	PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
CONCORRENTE 1	16,000	30,667	7,000	53,667
CONCORRENTE 2	12,667	24,000	6,000	42,667
CONCORRENTE 3	15,333	26,667	5,333	47,333
CONCORRENTE 4	12,000	24,000	6,000	42,000
CONCORRENTE 5	12,000	24,000	6,000	42,000
CONCORRENTE 6	12,667	24,000	6,667	43,333
CONCORRENTE 7	8,000	18,667	5,000	31,667
CONCORRENTE 8	11,333	24,000	7,000	42,333

CLASSIFICA OFFERTA TECNICA		
POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	CONCORRENTE 1	53,667
2	CONCORRENTE 3	47,333
3	CONCORRENTE 6	43,333
4	CONCORRENTE 2	42,667
5	CONCORRENTE 8	42,333
6	CONCORRENTE 4	42,000
7	CONCORRENTE 5	42,000
8	CONCORRENTE 7	31,667

[Handwritten signatures and initials]