



Napoli, 16/12/2019  
Prot. n. 2019/20488 /DRCAM

### Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice

**OGGETTO:** Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 Aprile 2016, N.50, attraverso una procedura telematica di cui all'art. 58 D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento di servizi di anagrafe tecnica di base, sistematizzazione documentale, rilievo geometrico e calcolo consistenza, elaborazione di due diligence e valutazione tecnico-estimativa di un definito portafoglio di immobili di proprietà dello Stato, siti nella Regione Campania, ai fini della loro dismissione mediante l'alienazione. CPV 71351810-4

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

#### Seduta di gara pubblica del 16 dicembre 2019.

L'anno 2019, il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 10:30, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, piano 5°, si è riunita in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2019/19217/DRCAM del 29.11.2019, composta come segue:

- ing. Gianluca LAFEROLA Presidente;
- ing. Biagio SORRENTINO Componente;
- arch. Marianna BOCCHETTI Componente.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

La suddetta Commissione Giudicatrice procede alla comunicazione ed al caricamento sulla piattaforma telematica dei punteggi relativi alle offerte tecniche, attribuiti in seduta riservata nelle modalità previste dal bando, di cui al verbale prot. n. 2019/20172/DRCAM del 10 dicembre 2019.

Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
Concorrente 1	53,667
Concorrente 2	42,667
Concorrente 3	47,333
Concorrente 4	42,000
Concorrente 5	42,000
Concorrente 6	43,333
Concorrente 7	31,667
Concorrente 8	42,333



*[Handwritten signatures and initials]*

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche relative alla Busta C "Offerta Economica-Temporale", verificandone la regolarità e dandone lettura, fatta eccezione per il Concorrente n. 7 che non ha superato la soglia di sbarramento (cfr. verbale prot. n. 2019/20172/DRCAM del 10 dicembre 2019).

#### 1. ODINIPA INGENERIA SRL

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

#### 2. CONSULCAD SRL

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

#### 3. TEAM PROJECT SRL

La documentazione presentata non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara in quanto, così come prescritto nel punto IX.3 lett. c2), l'omessa esplicita indicazione separata degli oneri di sicurezza aziendale, attenendo ad un elemento essenziale dell'offerta economica, non è sanabile con il soccorso istruttorio e costituisce, perciò, automatica causa di esclusione.

#### 4. STUDIO TECNICO GEOM. DE SIMONE MARIO

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

#### 5. STUDIO TECNICO CARLISI

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

#### 6. STUDIO ASSOCIATO TECNOPROGETTI GIUGLIETTI GROUP

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

#### 8. STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La Commissione conclude le attività di verifica della documentazione di cui alle buste "C" presentate dagli operatori economici procedendo alla lettura dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo:

#### RIEPILOGO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE

CONCORRENTE	VALORE OFFERTA ECONOMICA	RIBASSO OFFERTA ECONOMICA (%)	RIBASSO OFFERTA TEMPORALE (%)
Concorrente 1	€ 55.026,72	16%	20%
Concorrente 2	€ 57.508,00	12,21%	15%
Concorrente 3	€ 35,90	99,94%	20%
Concorrente 4	€ 48.390,76	26,13%	20%
Concorrente 5	€ 58.079,39	11,34%	11,34%
Concorrente 6	€ 44.054,13	32,75%	20%
Concorrente 8	€ 63.195,00	3,53%	0%

---

La Commissione, letto il disciplinare di gara, ed in particolare la formula di calcolo per l'attribuzione del punteggio degli elementi di natura quantitativa (punto X.5), relativo all'elemento prezzo, richiede chiarimenti al RUP circa la corretta applicazione della formula ivi riportata, in particolare chiede di conoscere esattamente cosa significa  $R_a$  = valore offerto dal concorrente a e  $R_{max}$  = valore dell'offerta più conveniente.

La Commissione, pertanto, rimette il presente verbale al RUP per l'attivazione delle azioni consequenziali.

La Commissione alle ore 13.30 conclude la seduta pubblica telematica di gara e trasmette il presente verbale alla Stazione Appaltante affinché si proceda alle attività consequenziali.

Il presente verbale si compone di 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

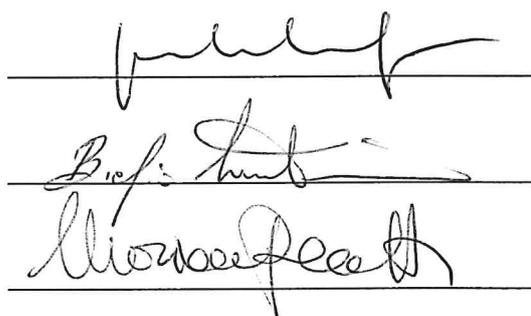
ing. Gianluca LAFEROLA

**Il Componente**

ing. Biagio SORRENTINO

**Il Componente**

Arch. Marianna BOCCHETTI



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible and appears to be 'Biagio Sorrentino', and the bottom one is also stylized.

