



A G E N Z I A D E L D E M A N I O  
Direzione Regionale Campania

Napoli, 28.02.2020  
Prot. n. 2020/3260/DRCAM

**Verbale di gara n. 1 della Commissione Giudicatrice**

**OGGETTO: Servizio di progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché espletamento di tutte le prove e le indagini necessarie alla progettazione, per la realizzazione del “Nuovo Polo della Polizia di Stato, Cittadella della Sicurezza” presso l’immobile demaniale “Caserma Boscarello” per le esigenze della Polizia di Stato. - CIG 8140592508**

**Seduta di gara del 28.02.2020**

L’anno 2020, il giorno 28 del mese di febbraio alle ore 11:10, nei locali dell’Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania – via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta pubblica telematica, come da comunicazione inoltrata agli operatori economici tramite il *Sistema* e pubblicata sul portale istituzionale dell’Agenzia in data 26.02.2020, per l’espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3 lettera b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2020/2649/DRCAM del 18.02.2020, composta come segue:

- |                           |             |
|---------------------------|-------------|
| ▪ arch. Silvano ARCAMONE  | Presidente; |
| ▪ ing. Giancarlo MIGLIARO | Componente; |
| ▪ ing. Antonio FABOZZI    | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l’ing. Antonio Fabozzi.

Nessun soggetto è fisicamente presente all’adunanza.

Il Presidente invia tramite il *Sistema ASP*, alle ore 11:33, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

*“Con la presente si comunica l’apertura della prima seduta pubblica da parte della Commissione di gara. Si ricorda che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, con le modalità definite dalla lex specialis di gara. Distinti saluti”*

Il Presidente, unitamente ai componenti della Commissione, constata la regolare costituzione della stessa, prende atto delle operazioni di gara sin qui svolte ed in particolare:

1. della prima seduta pubblica telematica del 19.02.2020 effettuata dal Seggio di Gara, giusta Verbale di Gara n.1 prot. n.2020/2743/DRCAM del 19.02.2020, dal quale si evince che entro il termine di scadenza fissato dal Bando sono pervenute n° 6 offerte. Il Seggio di Gara, verificata la sussistenza delle condizioni previste dal Disciplinare in merito alla cosiddetta inversione procedimentale, ha proceduto alla non valutazione della documentazione amministrativa apponendo la dizione “non valutato” su questa ultima. Inoltre, in tale verbale il Seggio propone l’esclusione del concorrente n°6 (RT Progetto



- CMR Engineering Integrated Services srl), per violazione della segretezza dell'offerta economica;
2. della Determina della Stazione Appaltante prot. n. 2020/2897/DRCAM del 21.02.2020 nella quale si sanciva l'esclusione del concorrente denominato "RT Progetto CMR Engineering Integrated Services srl";
  3. della seconda seduta pubblica telematica del 26.02.2020 effettuata dal Seggio di Gara, giusto Verbale di Gara n.2 prot. n.2020/3074/DRCAM del 26.02.2020, nella quale il Seggio terminava la fase di consultazione della Busta Amministrativa con l'esclusione dalle successive fasi di gara del concorrente n° 6 prima indicato;
  4. inoltre prende atto della comunicazione trasmessa dall'OE RT AECOM URS ITALIA del 14.02.2020 riportante la seguente comunicazione: "con riferimento al caricamento dei file del criterio B il sistema non ha consentito di caricare file separati come previsto a pag. 5 del disciplinare. Pertanto si segnala che abbiamo proceduto con l'inserimento di uno dei due file relativo al criterio B nel campo dedicato al criterio A. Cordiali Saluti".

Pertanto le offerte ammesse alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica sono le seguenti:

n	OPERATORE	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	RINA CONSULTING SPA	Raggruppamento Temporaneo
2	PRELIOS INTEGRA SPA	Raggruppamento Temporaneo
3	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	Raggruppamento Temporaneo
4	AECOM URS ITALIA	Raggruppamento Temporaneo
5	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / IN SIGLA AF517SRL	Raggruppamento Temporaneo

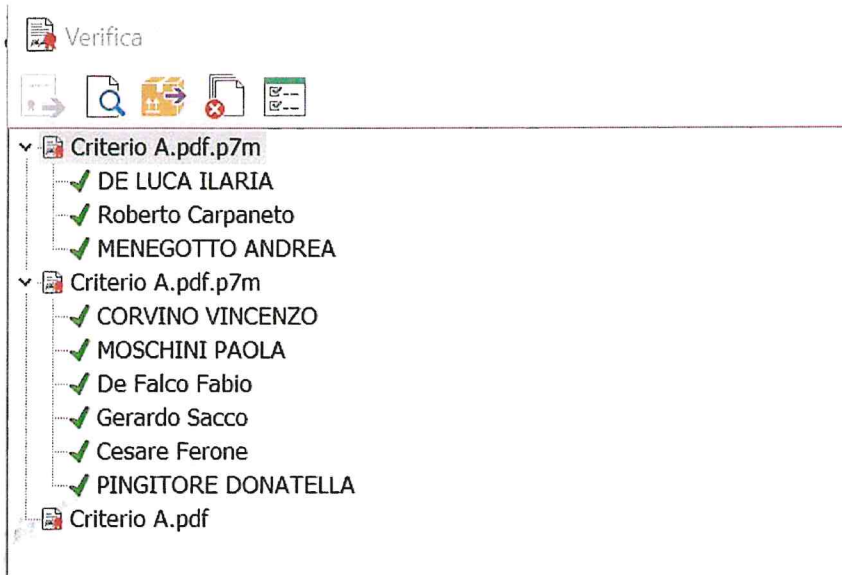
I componenti della *Commissione Giudicatrice*, visto l'elenco dei concorrenti alla procedura sopra riportato, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione Giudicatrice al fine di poter procedere all'apertura della "**Buste B**" contenenti le offerte tecniche selezione dal menù a tendina l'opzione "non valutato" sulla ulteriore documentazione amministrativa presente, rimandando la valutazione della stessa al seggio di gara.

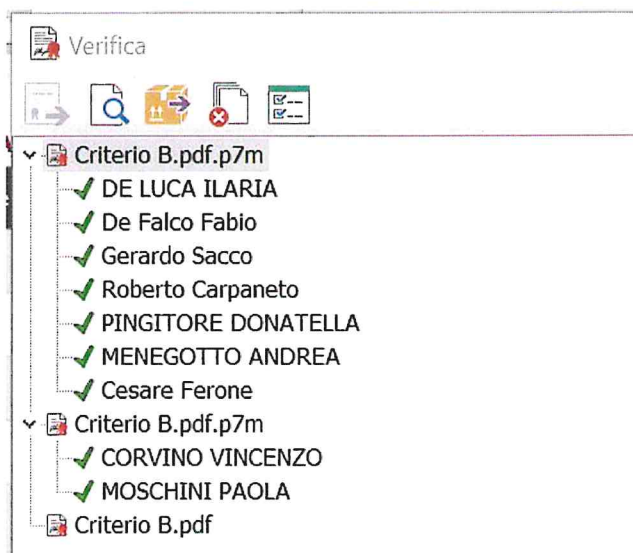
Successivamente procede all'apertura delle "**Buste B**", attraverso il download dei rispettivi documenti, nell'ordine di seguito specificato:

1	RINA CONSULTING SPA	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
---	---------------------	---

Si effettua il download della documentazione relativa al criterio A, che risulta essere firmata digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composta da 9 pagine A3:



Si effettua il download della documentazione relativa al criterio B, che risulta essere firmata digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composta da 25 pagine A4 di relazione oltre a 10 elaborati grafici e curricula:



*[Handwritten signatures]*

La documentazione è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara e, pertanto, il concorrente risulta **ammesso** alla fase di valutazione.

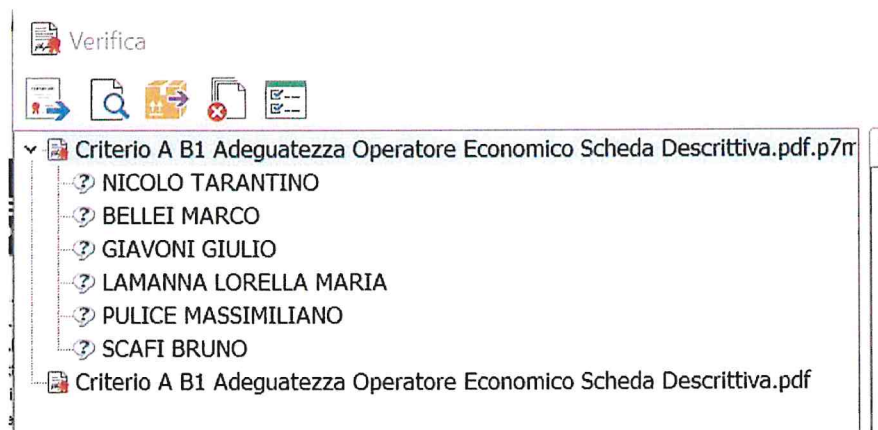
2	PRELIOS INTEGRA SPA	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
---	---------------------	---



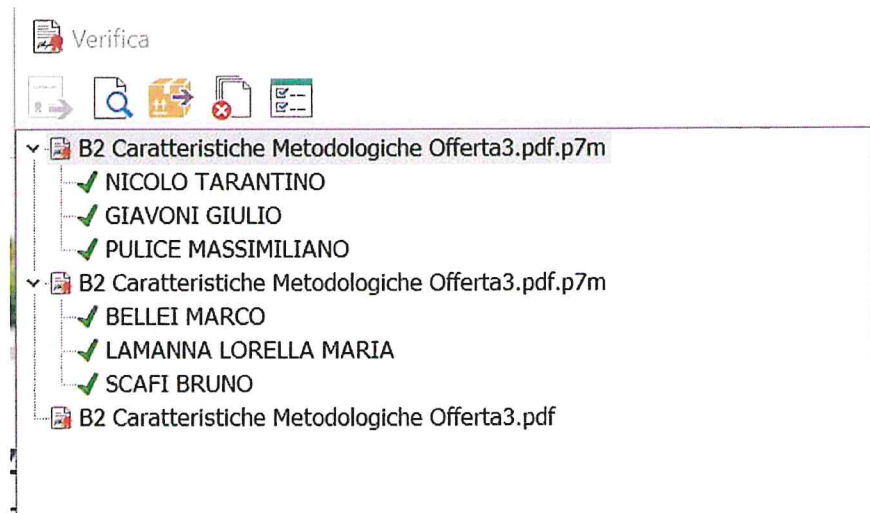
Si effettua il download della documentazione relativa al criterio A, che risulta essere composta da due documenti denominati "Criterio A B1 Adeguatezza Operatore Economico Scheda Descrittiva.pdf" composto da 9 pagine f.to A3 e "B1 Allegati.pdf" composto da 22 pagine A4.

Il documento "B1 Allegati.pdf" non sarà valutato dalla commissione di gara in quanto eccedente rispetto a quanto stabilito dal disciplinare.

Il documento "Criterio A B1 Adeguatezza Operatore Economico Scheda Descrittiva.pdf" risulta firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato:



Si effettua il download della documentazione relativa al criterio B, che risulta essere firmata digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composta da 25 pagine A4 di relazione oltre a 10 elaborati grafici e curricula:



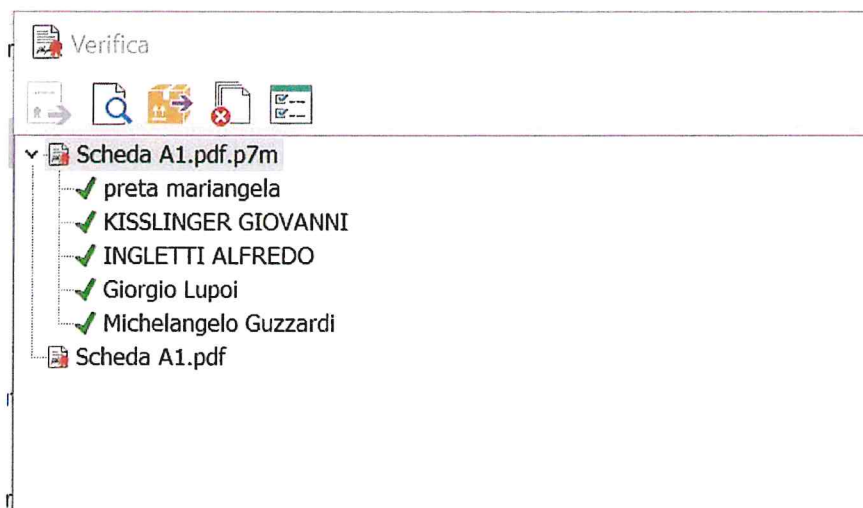
La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara fatto salvo quanto sopra riportato, e pertanto, il concorrente risulta **ammesso** alla fase di valutazione.

Dato atto delle operazioni di gara sopra svolte, alle ore 13.09 si sospendono le attività dandone comunicazione agli operatori mediante la piattaforma elettronica ASP.

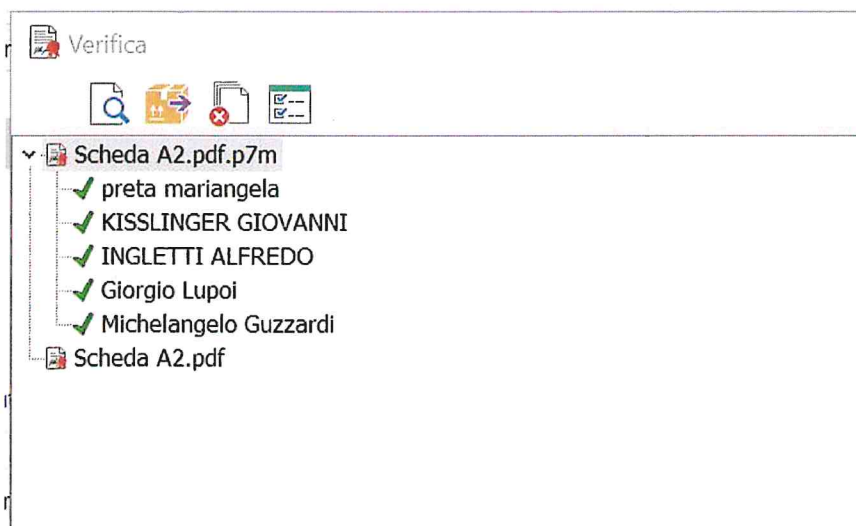
Alle ore 14.21 si riprendono le operazioni di gara, dandone apposita comunicazione agli operatori per il tramite della piattaforma elettronica ASP.

3	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
---	-------------------------------------	---

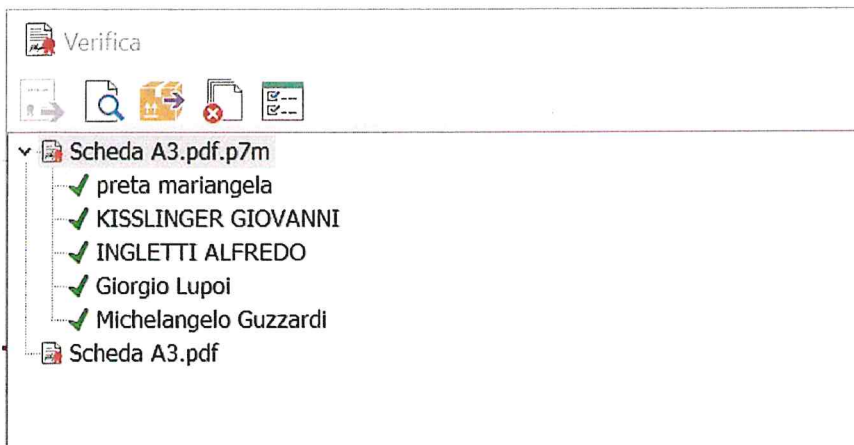
Si effettua il download della documentazione relativa al criterio A, che risulta essere formata da 3 allegati denominati scheda A1, scheda A2, scheda A3. La scheda A1 è composta da 7 pagine A4 e 3 A3, in violazione alle prescrizione del Disciplinare di gara. Pertanto la Commissione si limiterà a valutare le prime 6 pagine A4 della relazione. L'elaborato risulta essere firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato:



La scheda A2 è composta da 10 pagine A4 e 3 A3, in violazione alle prescrizione del Disciplinare di gara. Pertanto la Commissione si limiterà a valutare le prime 6 pagine A4 della relazione. L'elaborato risulta essere firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato:

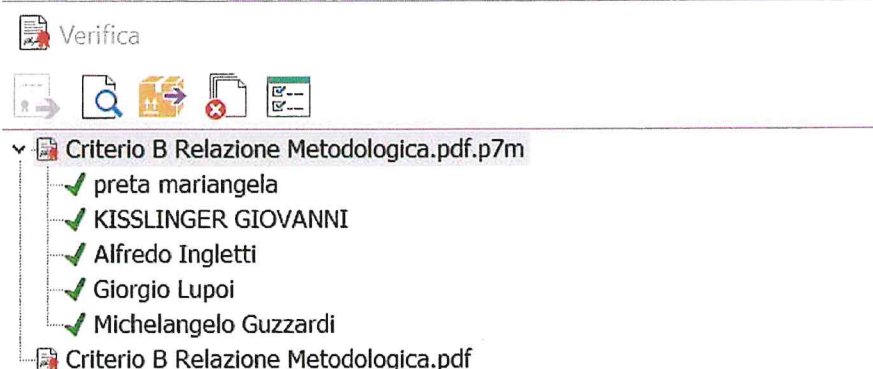


La scheda A3 è composta da 8 pagine A4 e 3 A3, in violazione alle prescrizione del Disciplinare di gara. Pertanto la Commissione si limiterà a valutare le prime 6 pagine A4 della relazione. L'elaborato risulta essere firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato:



*Handwritten signatures and initials.*

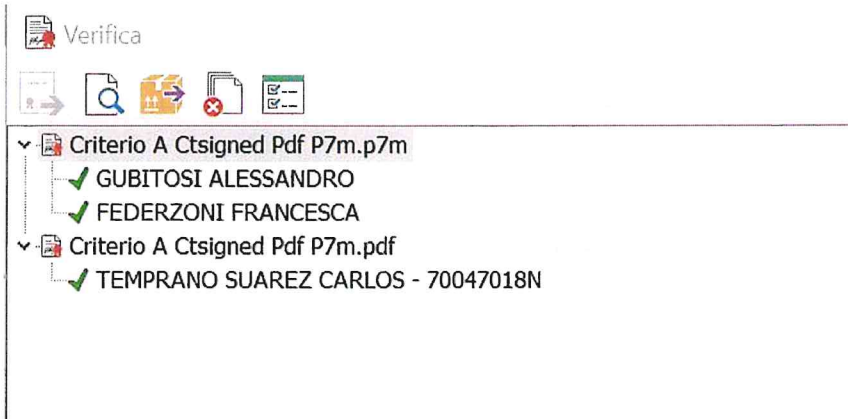
Si effettua il download della documentazione relativa al criterio B, che risulta essere firmata digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composta da 25 pagine A4 di relazione oltre a 10 elaborati grafici e curricula:



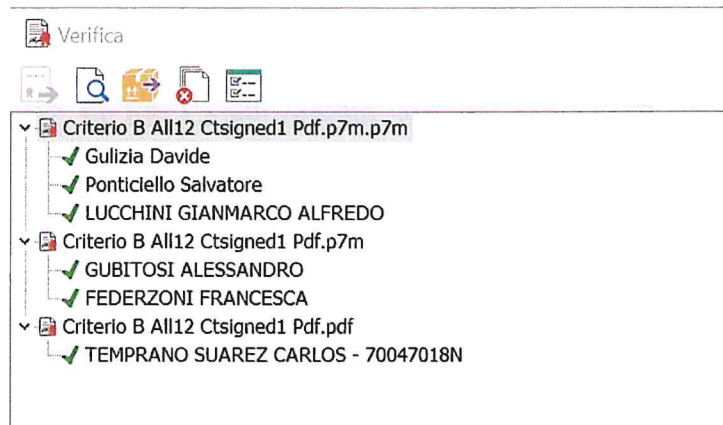
La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara fatto salvo quanto sopra riportato, e pertanto, il concorrente risulta **ammesso** alla fase di valutazione.

4	AECOM URS ITALIA	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
---	------------------	---

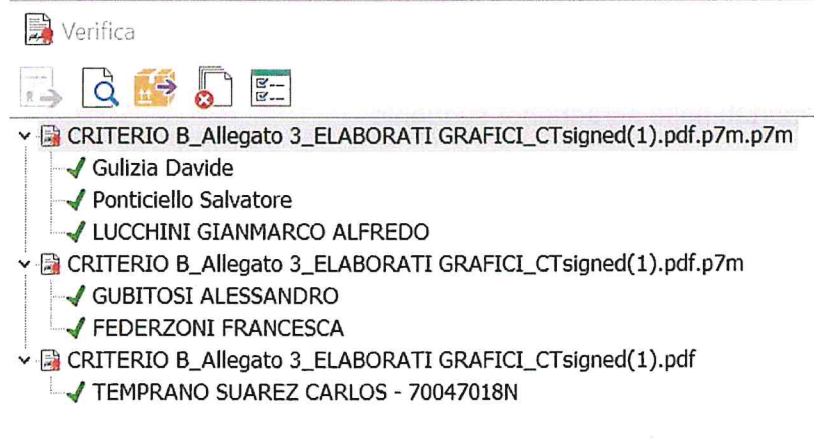
Si effettua il download della documentazione relativa al criterio A, che risulta essere firmata digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composta da 10 pagine A3, di cui una di testata:



Si effettua il download della documentazione relativa al criterio B, che risulta essere composta da due elaborati. Il primo elaborato "Criterio B all. 12" è firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composto da 28 pagine A4 di cui 3 di intestazione e indice oltre i curricula:



Il secondo elaborato "CRITERIO B\_Allegato 3\_ELAVORATI GRAFICI" è firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composto da 11 pagine di cui una di intestazione:

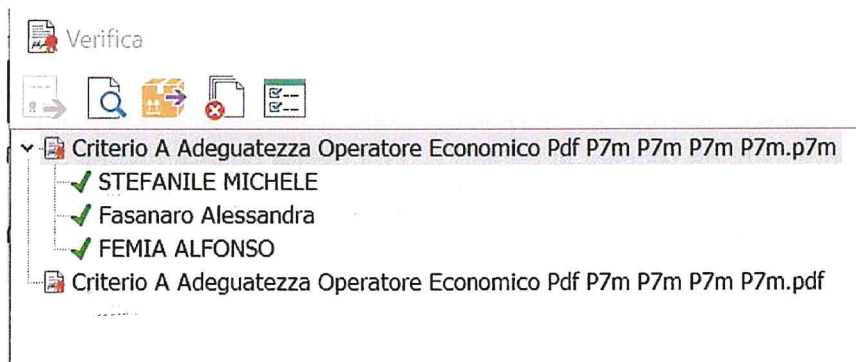


La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e, pertanto, il concorrente risulta **ammesso** alla fase di valutazione.



5	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / IN SIGLA AF517SRL	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
---	---	---

Si effettua il download della documentazione relativa al criterio A, che risulta essere composta da due allegati. Il primo denominato "Criterio A Adeguatezza Operatore Economico" risulta essere firmato digitalmente dai soggetti indicati nello screenshot sotto riportato e composto da 9 pagine A3:



Il secondo documento, denominato "Offerta Economica Ateliers Alfonso Femia Srl In Sigla Af517sr", di cui si riporta lo screenshot relativo al download

**Esame offerta relativa alla gara PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, NONCHÉ DI ESECUZIONE DELLE PROVE GEOLOGICHE E PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DELLE INDAGINI ARCHEOLOGICHE, PER I LAVORI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DEL "NUOVO POLO DELLA POLIZIA DI STATO, CITTADELLA DELLA SICUREZZA" PRESSO L'IMMOBILE DEMANIALE "CASERMA BOSCARIELLO" SITO IN NAPOLI, ALLA VIA MIANO N. 189.**

I fornitori hanno inviato documentazione e/o materiale in risposta alle richieste relative alla gara.

Ciascuna risposta deve essere esaminata per procedere con l'apertura delle buste.

Selezionare quindi lo stato di esame della risposta e premere «Invia».

**Valutazione documento ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO - SCHEDE A1 A2 A3**

Nome	Valore
Descrizione richiesta	ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO - SCHEDE A1 A2 A3
Tipo richiesta	Tecnica
Tipo di invio	Invio telematico con firma digitale - Obbligatorio, ammessi più documenti - con firma congiunta
Denominazione	ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / IN SIGLA AF517SRL
Documento allegato	<input checked="" type="checkbox"/> Offerta Economica Ateliers Alfonso Femia Srl In Sigla Af517sr T2479153 L1 Pdf P7m P7m P7m p7m (69KB)
Stato di esame	Da Esaminare
Eventuali note	

Il file "Offerta Economica Ateliers Alfonso Femia Srl In Sigla Af517sr" contiene l'offerta economica del concorrente firmata dai soggetti riportati nello screenshot seguente.



Pertanto, si propone al RUP l'esclusione dell'operatore "ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / IN SIGLA AF517SRL" a causa della violazione della segretezza dell'offerta economica, avendo caricato la medesima all'interno della documentazione tecnica. In considerazione dell'esclusione di cui sopra, non si procede a scaricare l'ulteriore documentazione del concorrente.

Le operazioni di verifica formale delle offerte tecniche possono ritenersi concluse.



Gli esiti delle stesse saranno comunicati al RUP per l'adozione dei provvedimenti consequenziali.  
Il Presidente comunica che la commissione giudicatrice procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara.

Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.

Il presidente comunicherà ai membri a mezzo mail il giorno in cui la commissione giudicatrice si riunirà in seduta riservata.

Il Presidente alle ore **15:40** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 9 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

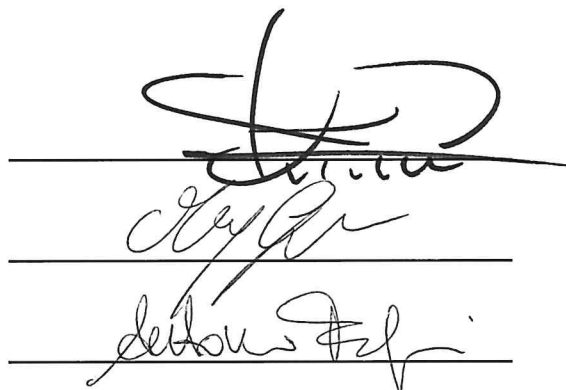
arch. Silvano ARCAMONE

**Il Componente**

ing. Giancarlo MIGLIARO

**Il Componente**

ing. Antonio FABOZZI



Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The top signature is the most prominent, followed by two smaller ones below it.

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

**Il Presidente**

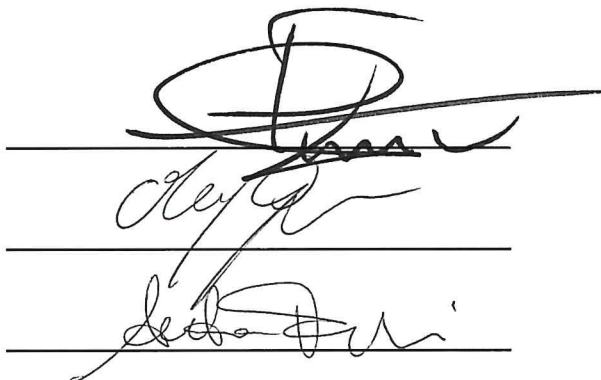
arch. Silvano ARCAMONE

**Il Componente**

ing. Giancarlo MIGLIARO

**Il Componente**

ing. Antonio FABOZZI



Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The top signature is the most prominent, followed by two smaller ones below it.

