



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

Pescara, 05/03/2020

**VERBALE N. 1
SEGGIO DI GARA**

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM su 8 immobili situati a Roma in uso alla Presidenza del Consiglio dei Ministri.

CIG: LOTTO 1: 8064778158 – LOTTO 2: 8064809AEA – LOTTO 3: 8064823679 – LOTTO 4: 8064833EB7.

Seduta pubblica telematica di apertura della documentazione amministrativa.

L'anno 2020 il giorno **3 del mese di marzo** alle ore 10:45, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Abruzzo e Molise, siti in Pescara, Piazza Italia 15, si è riunito, in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con determina prot. n. 2019/302-I/DSP del 25 novembre 2019, composto da:

- Ing. Francesca Ridolfi: il RUP;
- dott.ssa Grazia Asciano: Componente;
- dott.ssa Giulia Danna: Componente.

Preso atto della regolarità della costituzione del seggio di gara come sopra nominato il RUP, dà inizio alle operazioni di gara mediante collegamento, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, previa comunicazione, attraverso l'apposita area "comunicazione ai fornitori", agli operatori ammessi.

Preliminarmente, si evidenzia che essendosi verificata la condizione per l'inversione della valutazione delle offerte, in conformità con quanto previsto al punto 22 del disciplinare, redatta la graduatoria provvisoria da parte della Commissione *"il Seggio di gara procederà all'esame della documentazione amministrativa del primo classificato e **del restante 10% dei concorrenti ammessi**, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria"*. Si specifica inoltre che l'attribuzione dello stato "non valutato" ai singoli documenti è stata apposta dalla commissione aggiudicatrice al mero fine di consentire l'apertura delle Buste



OR
GA

Tecniche dei concorrenti, così come indicato dal gestore della piattaforma Consip in caso di ricorso all'inversione procedimentale; tale stato non potrà essere modificato, pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e tramite la piattaforma.

Il Seggio, quindi, avvia le operazioni di gara finalizzate all'esame della Busta A procedendo alla verifica della presenza dei documenti richiesti e la conformità degli stessi a quanto richiesto dal disciplinare.

Previamente si procede a scaricare, lotto per lotto, tutta la documentazione amministrativa che viene salvata su cartella di rete ad accesso limitato.

In primo luogo, facendo seguito a quanto evidenziato dalla Commissione nel verbale n. 1 prot. 2019/22075/DSP del 04/12/2019: *“La Commissione dà atto che non potendo prendere visione dei documenti della “Busta Amministrativa”, contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti tecnici, tutti digitalmente sottoscritti, e i nominativi sopra indicati. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara per l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la “Busta Amministrativa”, il seggio ha provveduto ad espletare, con esito positivo, la verifica di corrispondenza dei soggetti nominativamente indicati nel gruppo di lavoro e dei soggetti muniti di poteri di firma del RTI in esame rispetto a quanto indicato nell'offerta.*

LOTTO 1

Posto quanto sopra, si procede con l'apertura della busta amministrativa presentata dal concorrente **posizionato al n. 1** della graduatoria finale stilata dalla Commissione giudicatrice, come risultante dal verbale prot. n. 2020/2040/DSP del 03/02/2020:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	2	INGENIUM SRL	99,58
2	3	RPA	91,15
3	1	ASDEA SRL	91,08
4	4	SERING INGEGNERIA	73,32

Il seggio, verificata innanzitutto la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e delle firme ivi apposte, esamina la documentazione suindicata, riscontrando quanto segue:

NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
<p style="text-align: center;">INGENIUM SRL Bagagli Ingegneria S.R.L. Musa Progetti</p> <p>(BAGAGLI INGEGNERIA SRL, FRANCESCO PACCANICCIO, DI CIACCIO DAMIANO, INGENIUM S.R.L.*, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA, FILIPPO IANNI, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA)</p>	<p>Ammesso con riserva</p>	<p>L'operatore dichiara di partecipare in Raggruppamento costituendo di tipo orizzontale indicando le seguenti quote di partecipazione e le parti del servizio che saranno svolte in caso di aggiudicazione:</p> <p>1) INGENIUM S.r.l. (mandataria) - quota di partecipazione 30%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>2) BAGAGLI INGEGNERIA S.r.l. (mandante) - quota di partecipazione 25%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>3) MUSA PROGETTI Soc. Coop. di Ingegneria (mandante) - quota di partecipazione 24%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>4) STUDIO PROFESSIONALE ING. DAMIANO DI CIACCIO (mandante) - quota di partecipazione 7%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>5) STUDIO PROFESSIONALE ING. PACCANICCIO (mandante) - quota di partecipazione 7%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>6) DOTT. GEOLOGO GIOVANNI CICCONE (mandante) - quota di partecipazione 5%, servizio redazione relazione geologica;</p> <p>7) DOTT. FILIPPO IANNI (mandante) - quota di partecipazione 2%, servizio di verifica dell'interesse archeologico e redazione della relazione archeologica.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>L'operatore economico dichiara che intende ricorrere al Subappalto necessario in relazione alle prestazioni di competenza dei laboratori qualificati in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 e al subappalto delle prove non distruttive, prelievi e indagini nei limiti di cui all'art. 31, co.8 del D.Lgs. 50/2016.</p>

		<p>1) <u>DGUE:</u></p> <p>- BAGAGLI INGEGNERIA s.r.l Nella parte II, sezione B non sono indicate le informazioni relative al Direttore Tecnico, Ing. Andrea Bagagli.</p> <p>-Dott. FILIPPO IANNÌ - Archeologo: nella parte III sezione C): ha ommesso di rispondere agli accertamenti di cui all'art. 80, co. 5 b) relativi a liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale, per i quali invece è richiesta esplicita dichiarazione; nella parte III sezione D), punto 4: non ha indicato le motivazioni per cui non è tenuto alle prescrizioni di cui alla legge 68/99; nella parte IV sezione B) punto 5 non ha indicato l'importo assicurato per la copertura contro i rischi professionali.</p> <p>-Ing. Francesco Paccaniccio - Giovane professionista: nella parte IV sezione b), punto 5: non ha indicato l'importo assicurato per la copertura contro i rischi professionali.</p> <p>-Ing. Damiano Di Ciaccio - Giovane professionista: nella parte IV Sezione b), punto 5: non ha indicato l'importo assicurato per la copertura contro i rischi professionali.</p> <p>-MUSA PROGETTI SOC COOP. DI INGEGNERIA: nella Parte III - sezione C) ha ommesso di rispondere alla richiesta se sussista violazione, per quanto di sua conoscenza, di obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice.</p> <p>2) <u>CONTRIBUTO ANAC</u></p> <p>Il documento prodotto è privo del codice anticontraffazione.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>In ragione delle carenze sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.</p>
--	--	---

Terminate le verifiche inerenti il lotto 1, il seggio, a seguito di quanto segnalato dalla Commissione di gara con verbale n 2 prot. n. 2020/2040/DSP del 03/02/2020, dà atto che con nota prot. n 2020/4209/DSP del 02/03/2020, sono stati richiesti chiarimenti all'aggiudicatario provvisorio del Lotto 2 "Sidoti Engineering S.r.l." e all'operatore economico "Engineering by Territory S.r.l.s." del Lotto 3 in ordine all'identità dell'offerta tecnica, rinviando l'eventuale apertura della relativa busta amministrativa all'esito degli stessi.

LOTTO 3

Posto quanto sopra, si procede con l'apertura della busta amministrativa presentata dal concorrente **posizionato al n. 1** della graduatoria finale stilata dalla Commissione giudicatrice, come risultante dal verbale prot. n. 2020/2040/DSP del 03/02/2020:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	6	PROGETTO PSC SRL	94,65
2	11	SPIBS SRL	94,65
3	9	RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI	94,06
4	12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	92,94
5	5	PROGEN	92,15
6	4	ING. BRUNO PELAGGI	91,89
7	10	SO.IN.CI. S.R.L.	90,07
8	1	ARCLIVING SRL	89,78
9	3	ENGINEERING BY TERRITORY SRLS	89,32
10	2	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES	88,61
11	8	RT INTEGRA	81,35

Il seggio, verificata innanzitutto la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e delle firme ivi apposte, esamina la documentazione suindicata, riscontrando quanto segue:

NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
<p>PROGETTO PSC SRL</p> <p>(ING. CUCCURULLO VINCENZO, PROGETTO PSC SRL*, LA SIA S.R.L., SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.)</p>	<p>Ammesso con riserva</p>	<p>L'operatore dichiara di partecipare in Raggruppamento costituendo di tipo orizzontale indicando le seguenti quote di partecipazione e le parti del servizio che saranno svolte in caso di aggiudicazione:</p> <p>1) PROGETTO PSC S.r.l. (mandataria) - quota di partecipazione 41,35%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>2) SBG & Partners biggiguerrini ingegneria S.p.A. (mandante) - quota di partecipazione 30,68%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>3) LA SIA S.r.l. (mandante) - quota di partecipazione 22,47%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>4) ING. VINCENZO CUCCURULLO (mandante) - quota di partecipazione 5,5%, servizio di vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico e PFTE da restituire in modalità BIM;</p> <p>L'operatore economico dichiara che intende ricorrere al Subappalto necessario in relazione alle prestazioni di competenza dei laboratori qualificati in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 e al subappalto delle prove non distruttive, prelievi e indagini, nei limiti di cui all'art. 31, co.8 del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>1) <u>DOMANDA DI PARTECIPAZIONE:</u></p> <p>Relativamente alla composizione del gruppo di lavoro, si osserva:</p> <p>- l'ing. Francesco Leone, direttore tecnico della mandataria PSC, viene indicato quale responsabile della redazione del PFTE e responsabile delle integrazioni delle prestazioni specialistiche, nonché responsabile del processo BIM. Il suddetto professionista dichiara di essere in possesso della laurea in Ingegneria Ambiente e Territorio e di essere iscritto all'ordine degli ingegneri di Genova,</p>

		<p>settore Civile e Ambiente dal 2004. In relazione a quanto previsto nel par. 7.1. del disciplinare il professionista responsabile della redazione del PFTE (punto n. 1), deve essere in possesso della laurea (quinquennale o specialistica) in Architettura/Ingegneria civile o edile, se abilitato dopo la riforma di cui al DPR 328/2001.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>In ragione delle carenze sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.</p>
--	--	--

LOTTO 4

Posto quanto sopra, si procede con l'apertura della busta amministrativa presentata dal concorrente **posizionato al n. 1** della graduatoria finale stilata dalla Commissione giudicatrice, come risultante dal verbale prot. n. 2020/2040/DSP del 03/02/2020:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	1	LITOS PROGETTI S.R.L.	97,06
2	4	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	89,34
3	3	RTI INNOVATIONS	87,09
4	5	VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT	84,51

Il seggio, verificata innanzitutto la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e delle firme ivi apposte, esamina la documentazione suindicata, riscontrando quanto segue:

BR

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
<p>LITOS PROGETTI S.R.L. (DOTTORESSA MARINA CONGIU , DOTT. ING. GUIDO DONATO MOZER, LITOS PROGETTI S.R.L. *)</p>	<p>Ammesso con riserva</p>	<p>L'operatore dichiara di partecipare in Raggruppamento costituendo di tipo verticale indicando le seguenti quote di partecipazione e le parti del servizio che saranno svolte in caso di aggiudicazione:</p> <p>1) LITOS PROGETTI S.r.l. (mandataria) - quota di partecipazione: servizio di verifica della vulnerabilità sismica e proposte di intervento possibili per il miglioramento/adequamento sismico: 100%; rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali da restituire in modalità BIM, finalizzato all'acquisizione della piena conoscenza dello stato di fatto del bene: 100%; redazione PFTE per il miglioramento/adequamento sismico da restituirsi in modalità BIM: 100%; diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.Lgs. 192/2005, del D.Lgs. 311/2006 e della legge 10/1991 nonché di tutte le norme vigenti in materia: 70%; indagini, prove geologiche e redazione relazione geologica: 100%.</p> <p>2) DOTT. ING. GUIDO DONATO MOZER (mandante)-quota di partecipazione: servizio diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.Lgs. 192/2005, del D.Lgs. 311/2006 e della legge 10/1991 nonché di tutte le norme vigenti in materia: 30%;</p> <p>3) DOTT. ARCHEOLOGA MARINA CONGIU (mandante) - quota di partecipazione: servizio di verifica preventiva dell'interesse archeologico e redazione della relazione archeologica: 100%</p> <p>1) <u>DOMANDA DI PARTECIPAZIONE:</u></p> <p>Nella domanda di partecipazione l'operatore non indica se uno tra i professionisti di cui ai punti 1 e 2 del par. 7.1 sia abilitato per la sicurezza ai sensi dell'articolo 98 del D.lgs 81/2008.</p> <p>2) <u>DGUE:</u></p> <p>-LITOS SRL: Nella parte II, sezione B) non sono indicate le informazioni relative al Direttore Tecnico, Ing. Piero Lo Duca, e di Alfonso Ippolito che viene dichiarato soggetto cessato dalla carica. Nella parte II, sezione D) l'operatore dichiara di volersi avvalere del subappalto di "indagini e prove di laboratorio" omettendo di dichiarare che si avvarrà di un laboratorio in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/ 2001, come richiesto ai sensi del par. 9</p>

		<p>del disciplinare.</p> <p>-ING. GUIDO DONATO MOZER: Nella parte II, sezione D) l'operatore dichiara di volersi avvalere del subappalto di "indagini e prove di laboratorio" omettendo di dichiarare che si avvarrà di un laboratorio in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/ 2001, come richiesto ai sensi del par. 9 del disciplinare.</p> <p>-DOTT.SSA MARINA CONGIU –ARCHEOLOGA: Nella parte II, sezione D) l'operatore dichiara di volersi avvalere del subappalto di "indagini e prove di laboratorio" omettendo di dichiarare che si avvarrà di un laboratorio in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/ 2001, come richiesto ai sensi del par. 9 del disciplinare</p> <p>3) <u>GARANZIA PROVVISORIA</u></p> <p>La garanzia fideiussoria è stata presentata come copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) non rispondente alle modalità di presentazione richieste nel par. 10 del Disciplinare (carente di attestazione di conformità all'originale da parte di pubblico ufficiale).</p> <p>4) <u>TABELLA DI RIEPILOGO REQUISITI PROFESSIONALI (ALL X)</u></p> <p>Il file pervenuto non è rispondente allo schema di cui all'allegato X e la sezione relativa a "<i>Importo complessivo minimo dei corrispettivi per i servizi</i>" non è corredato da legenda esplicativa. Inoltre non è possibile evincere in modo chiaro il possesso dei requisiti professionali relativo ai servizi di punta non essendo stati esplicitati gli importi riferibili ai lavori e ai servizi. Per la mandante Ing. MOZER non è stato indicato il possesso del requisito in ordine all'elenco servizi, come previsto nel par. 7.4 del disciplinare.</p> <p>5) <u>PASSOE</u></p> <p>L'operatore dichiara di non aver potuto inserire il PASSOE nella piattaforma relativamente alla gara in oggetto in quanto "<i>la Dott.ssa Marina Congiu, in qualità di mandante, attende la validazione del suo profilo da parte dell' ANAC, prima di poter generare il PASSOE e di conseguenza neanche la società Mandataria LITOS PROGETTI SRL può generarlo.</i>"</p>
--	--	---

GR





		<p><i>Pertanto si chiede di poterlo inserire successivamente, considerato il fatto che non è motivo di esclusione dalla gara come meglio spiegato nella FAQ presente sulla piattaforma dell' ANAC che qui si riporta testualmente: "H.8 Il mancato inserimento nella busta contenente la documentazione amministrativa del PASSOE costituisce causa di esclusione? NO. Il PASSOE è presupposto affinché l'o. e. possa essere verificato attraverso il sistema AVCpass, tuttavia la mancata inclusione del suddetto documento non costituisce causa di esclusione".</i></p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>In ragione delle carenze sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.</p>
--	--	--

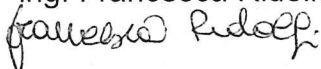
Alle ore 15:00 del giorno 06 marzo 2020 il Seggio dichiara chiusa la seduta pubblica, dando atto che la prossima seduta nella quale il seggio scioglierà le riserve, verrà tempestivamente comunicata ai concorrenti tramite la piattaforma Consip e mediante pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia.

Il Presente verbale consta di 10 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

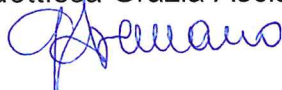
Il RUP

ing. Francesca Ridolfi



Componente

dott.ssa Grazia Asciano



Componente

dott.ssa Giulia Danna

