



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, Diagnosi energetica, Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e Progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato siti nella Regione Campania. Edizione 02.

LOTTO 1: CIG 8136705D5E - LOTTO 2: CIG 8136741B14

LOTTO 3: CIG 8136822DEB - LOTTO 4: CIG 8136864098

**VERBALE SEGGIO DI GARA N. 2
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA
del 24.03.2020**

L'anno **2020**, il giorno **24** del mese di **marzo** alle ore **10:00**, si è riunito per via telematica operando da remoto tramite collegamento a mezzo Skype for Business, il *Seggio di Gara* individuato dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2020/1815/DRCAM del 05.02.2020, composto come segue:

- Presidente: arch. **Ciro LIGUORI**;
- Membro: ing. **Giancarlo MIGLIARO**;
- Membro: dott.ssa **Cristina PAGANO**.

Il Seggio precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, lo stesso si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri del Seggio:

- arch. **Ciro Liguori**: ciro.liguori@agenziademanio.it
- ing. **Giancarlo Migliaro**: giancarlo.migliaro@agenziademanio.it
- dott.ssa **Cristina Pagano**: cristina.pagano@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. **Giancarlo MIGLIARO**.

Il RUP con comunicazione del 20.03.2020 ha convocato il Seggio di gara per la seduta odierna per la valutazione della documentazione amministrativa, provvedendo alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, nonché all'inoltro attraverso l'Area *Comunicazione* del *Portale*, del seguente avviso:

*“Si comunica che **il giorno 24 marzo 2020 alle ore 10:00**, il Seggio di Gara si riunirà, in seduta pubblica telematica da remoto, tramite collegamento a mezzo “Skype for Business”, nel rispetto delle indicazioni contenute nei DPCM emanati per il contenimento della diffusione del virus COVID-19. In detta sede si procederà, iniziando dal Lotto di maggiore importo e seguendo l'ordine decrescente degli stessi, alla valutazione della documentazione amministrativa del concorrente risultato primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi (arrotondato all'unità), procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria. Al concorrente ammesso verrà inviato tramite l'Area Comunicazioni del Sistema, un link tramite il quale sarà possibile collegarsi per assistere alle operazioni di gara. Infine si comunica che, oltre ai concorrenti, è consentito ai terzi eventualmente interessati, di assistere alla seduta dal proprio terminale. A tal fine l'interessato dovrà inviare entro le ore 15:30 del 23.03.2020*



all'indirizzo mail del RUP, ciro.liguori@agenziaமானio.it, una richiesta con indicazione delle proprie generalità e l'indirizzo mail al quale voler ricevere il suddetto link per collegarsi alla seduta di gara."

Alle ore 10:05 sono presenti e collegati on line - tramite Skype for Business, al seguente link: <https://meeting.agenziaமானio.it/rosaria.calabretta/9K4WWSQ1>

- il Presidente ed i due membri del seggio di gara, nonché i seguenti Concorrenti che hanno inviato istanza di partecipazione alla seduta secondo le modalità sopraindicate:

- il concorrente "RT - Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl (SPI Srl Mandataria, Conte Elio, Pace & Partners Srl, Missere Ingegneria Srl, Mandanti)", nella persona del sig. Sergio De Felice, dal seguente account: s.defelice@spi.srl.it;
- il concorrente "RT Spibs Srl (Spibs Srl, Mandataria, Ve.Ma. Progetti Srls, Ing. Giuseppe Perillo, Mandanti)", nella persona del sig. Tommaso Scafi, dal seguente account: tommasoscafi@spibs.it.

Inoltre, così come previsto dal Disciplinare, ogni concorrente potrà assistere alla presente seduta pubblica telematica, individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 2476478, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica.

Il Presidente invia tramite il Sistema, alle ore 10:06, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

"Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica da remoto.

Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte del Seggio di gara. Si ricorda che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, con le modalità definite dalla lex specialis di gara, nonché secondo le modalità stabilite nell'avviso del 20.03.2020. Distinti saluti"

Il Presidente dichiara aperta la gara alle ore 10:07, dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema Telematico (di seguito per brevità "Sistema") disponibile sulla piattaforma www.acquistinretepa.it.

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti del seggio di gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente, premette che il verbale della riunione del Seggio del 05.02.2020, prot. n. 2020/1817/DRCAM di pari data, costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente riprodotto e richiamato.

Premesso che:

- con verbali del 12.03.2020 prot. n. 2020/3872/DRCAM di pari data, del 13.03.2020, prot. n. 2020/3882/DRCAM di pari data, e del 17.03.2020, prot. n. 2020/3957/DRCAM di pari data, la Commissione ha valutato le offerte tecniche ed economiche secondo quanto previsto dall'art. 21 del *Disciplinare di gara*, procedendo a redigere le graduatorie di seguito indicate e trasmettendo al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti:

Lotto n.1

n°	OPERATORE	PUNTEGGIO FINALE
1	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETII S.R.L.S., ING. GIUSEPPE PERILLO)	96.10
2	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	93.15
3	PROGEN,PLANIR,TECHNOSIDE,MIANO,DOLFIN,TECN020,CONSORZIO (M.T.R. MECCANICA TERRE E ROCCE, STUDIO GEOLOGICO AMBIENTALE, DOTI. ING. SALVATORE MIANO, PLANIR S.R.L., TECN020 ENGINEERING , L.&R. LABORATORI E RICERCHE SRL, TECHNOSIDE S.R.L. , PROGEN*)	92.88
4	RTP AICI ENGINEERING SRL e ING. ANTONIO GRAZIANO (STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO, AICI ENGINEERING SRL*)	91.84
5	A. I.C.E. CONSULTING S.R.L. (A. I.C.E. CONSULTING S.R.L.* , BENIGNIENGINEERING S.R.L., NORMAN ABBALLE)	89.73
6	INTERPROGETII SRL (TECNO IN SPA, INTERPROGETII SRL*, PICA CIAMARRA ASSOCIATI-PCAINT SRL, ENERBRAIN)	89.02
7	MUSA PROGETII SOC. COOP. DI INGEGNERIA (MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA*, ITS SRL)	85.83
8	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. (TECNICAER ENGINEERING S.R.L., MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.* , GIERREVU SRL, ING. ALESSANDRO ZICHI, MELILLO MARIO, GMN ENGINEERING SRL, ING. GENNARO SCHISA, PROGETIISTI ASSOCIATI TECNARC)	85.46
9	STUDIO PROGETIAZIONI D'INGEGNERIA- SPI SRL (ARCHITETIO R.T.I. costituendo ELIO CONTE, STUDIO PROGETIAZIONI D'INGEGNERIA- SPI SRL*, PACE & PARTNERS SRL, MISSERE INGEGNERIA SRL)	84.34
10	SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A. (PROGETIO PSC SRL, SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.* , LA SIA S.R.L., ING. CUCCURULLO VINCENZO)	83.04

Lotto n. 2

n°	OPERATORE	PUNTEGGIO FINALE
1	STUDIO PROGETT AZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (ARCHITETTO ELIO CONTE, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*, PACE & PARTNERS SRL, MISSERE INGEGNERIA SRL)	96.22
2	RTI Campania (CRIT SRL, ASDEA S.R.L, SB+ SRL*, INTELLEGERE S.R.L)	95.34
3	RTP AICI ENGINEERING SRL e ING. ANTONIO GRAZIANO (STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO, AICI ENGINEERING SRL *)	94.72
4	STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L1815/39 (STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE, STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, ARCHITETTO ANDREA PIERO DONADELLO, ICONIA INGEGNERIA CIVILE, STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L1815/39*, VITO FRANCESCO SCALERA	94.40
5	INTERPROGETTI SRL (TECNO IN SPA, INTERPROGETTI SRL*, PICA CIAMARRA ASSOCIATI-PCAINIT SRL, ENERBRAIN)	93.07
6	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. (TECNICAER ENGINEERING S.R.L., MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.* , GIERREVVU SRL, ING. ALESSANDRO ZICHI, MELILLO MARIO, GMN ENGINEERING SRL, ING. GENNARO SCHISA, PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC)	92.30
7	SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A. (PROGETTO PSC SRL, SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.* , LA SIA S.R.L., ING. CUCCURULLO VINCENZO)	90.31
8	ARCHLIVING SRL (ARCHLIVING SRL *, TOMASONE ASSOCIATI, FRANCESCO TORELLO, ISTEMI SRL, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS)	89.72
9	OPEN PROJECT SRL (Y.U.PPIES SERVICES, DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI, OPEN PROJECT SRL*, BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA	89.21
10	A.I.C.E. CONSUL TING S.R.L. (A. I.C.E. CONSUL TING S.R.L.* , ENIGNIENGINEERING S.R.L., NORMAN ABBALLE)	88.93
11	RINA CONSUL TING SPA (RINA CONSUL TING SPA*, ING. PAOLO BISOGNI, DFP ENGINEERING SRL)	88.62
12	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.LS., ING. GIUSEPPE PERILLO)	88.57
13	ENGEKO SCARL (MAURIZIO CICE, ING. TARTAGLIONE RAFFAELE, ARCHIMEDE SRL, ENGEKO SCARL *)	88.40
14	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	86.85
15	INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL (FARINELLI ARCH. LUCA, EXUP S.R.L, INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL*, ANTONIO DE LUCA, PROF.ING. MARCO PETRANGELI)	84.36

Lotto n. 3

n°	OPERATORE	PUNTEGGIO FINALE
1	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., ING. GIUSEPPE PERILLO)	97.70
2	PROGEN,PLANIR,TECHNOSIDE,MIANO,DOLFIN,TECN020,CONSORZIO (M.T.R. MECCANICA TERRE E ROCCE , STUDIO GEOLOGICO AMBIENTALE, DOTT. ING. SALVATORE MIANO, PLANIR S.R.L., TECN020 ENGINEERING, L.&R. LABORATORI E RICERCHE SRL, TECHNOSIDE S.R.L. , PROGEN*)	94.88
3	RTI I.P.M. SRL - ING. SIMONE SENZACQUA (SIMONE SENZACQUA INGEGNERE "PROFESSIONE ORGANIZZATA", I.P.M. INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT S.R.L.*)	93.35
4	RTP AICI ENGINEERING SRL e ING. ANTONIO GRAZIANO (STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO, AICI ENGINEERING SRL *)	93.04
5	A.I.C.E. CONSUL TING S.R.L. (A.I.C.E. CONSUL TING S.R.L.* , BENIGNIENGINEERING S.R.L., NORMAN ABBALLE)	91.53
6	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA (MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA*, ITS SRL)	88.23
7	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. (TECNICAER ENGINEERING S.R.L., MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.* , GIERREVVU SRL, ING. ALESSANDRO ZICHI, MELILLO MARIO, GMN ENGINEERING SRL, ING. GENNARO SCHISA, PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC)	86.86
8	ING. POMPILIO MOBILIA (DOTT. ING. MASSIMO BOTTACINI, ING. POMPILIO MOBILIA* , GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO, ARCHITETTO FLORIANA GRANDE)	86.46
9	STUDIO PROGETT AZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (ARCHITETTO ELIO CONTE, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*, PACE & PARTNERS SRL, MISSERE INGEGNERIA SRL)	84.74
10	SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINIINGEGNERIA S.P.A. (PROGETTO PSC SRL, SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.* , LA SIA S.R.L., ING. CUCCURULLO VINCENZO)	84.44
11	AIRES INGEGNERIA SRL (ALL INGEGNERIA, TERMOSTUDI S.R.L, DENIS MIOR, STUDIO TECNICO DOTT. ING. SARA GALANTE, AIRES INGEGNERIA SRL*, DOTT. GEOL. GAETANO GUADAGNI)	81.71
12	OPEN PROJECT SRL (Y.U.PPIES SERVICES, DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI, OPEN PROJECT SRL* , BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA)	80.73
13	INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL (FARINELLI ARCH. LUCA, EXUP S.R.L, INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL* , ANTONIO DE LUCA, PROF.ING. MARCO PETRANGELI)	79.43

Lotto n. 4

n°	OPERATORE	PUNTEGGIO FINALE
1	RTP AICI ENGINEERING SRL e ING. ANTONI	94.79
2	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (ARCHITETTO ELIO CONTE, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*, PACE & PARTNERS SRL, MISSERE INGEGNERIA SRL)	93.90
3	PROGEN, PLANIR, TECHNOSIDE, MIANO, DOLFIN, TECNO20, CONSORZIO (M. T.R. MECCANICA TERRE E ROCCE, STUDIO GEOLOGICO AMBIENTALE, DOTT. ING. SALVATORE MIANO, PLANIR S.R.L., TECNO20 ENGINEERING, L.&R. LABORATORI E RICERCHE SRL, TECHNOSIDE S.R.L., PROGEN*)	92.60
4	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. (TECNICAER ENGINEERING S.R.L., MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.*, GIERREVVU SRL, ING. ALESSANDRO ZICHI, MELILLO MARIO, GMN ENGINEERING SRL, ING. GENNARO SCHISA, PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC)	90.52
5	ING. POMPILIO MOBILIA (DOTT. ING. MASSIMO BOTTACINI, ING. POMPILIO MOBILIA*, GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO, ARCHITETTO FLORIANA GRANDE)	89.92
6	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L. (A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.*, BENIGNIENGINEERING S.R.L., NORMAN ABBALLE)	89.65
7	ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, TOMASONE ASSOCIATI, FRANCESCO TORELLO, ISTEMI SRL, FUTURE ENVIRONMENT AL DESIGN SRLS)	88.12
8	AIRES INGEGNERIA SRL (ALL INGEGNERIA, TERMOSTUDI S.R.L., DENIS MIOR, STUDIO TECNICO DOTT. ING. SARA GALANTE, AIRES INGEGNERIA SRL*, DOTT. GEO L. GAETANO GUADAGNI)	87.31
9	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA (MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA*, ITS SRL)	87.06
10	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., ING. GIUSEPPE PERILLO)	86.93
11	RTI ENGINEERING BY TERRITORY SRL (PROGETTO ITALIA SRLS, ENGINEERING BY TERRITORY SRL *)	85.71
12	SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A. (PROGETTO PSC SRL, SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A.*, LA SIA S.R.L., ING. CUCCURULLO VINCENZO)	84.82

- la documentazione amministrativa, le offerte economiche e le offerte tecniche, sono state scaricate dal Portale a cura della Commissione Giudicatrice e, successivamente, consegnate al RUP;

Il Seggio, nel prendere visione della graduatoria, procederà ad aprire e valutare la documentazione amministrativa del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi (arrotondato all'unità), procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria. Nel caso in cui il concorrente primo in graduatoria non abbia i requisiti di partecipazione, si procederà allo scorrimento della graduatoria. Il Seggio procederà sempre alla valutazione della documentazione amministrativa dell'operatore economico che, anche a seguito di scorrimento, risulterà aggiudicatario, al fine di garantire che nessun appalto sia aggiudicato a un offerente che sarebbe stato da escludere e/o che non soddisfi i criteri di selezione stabiliti dall'amministrazione aggiudicatrice. Lo stato "da valutare", attribuito in precedenza a ciascuna busta amministrativa, non potrà essere modificato, pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio risulterà unicamente dai verbali di gara e dal conseguente provvedimento di cui all'art. 76, comma 2 bis, del D.Lgs. n. 50/2016.

Inoltre, il Seggio verificherà la rispondenza delle firme digitali apposte dai Concorrenti sull'*Offerta tecnica* e sull'*Offerta Economica*, secondo quanto indicato nei verbali della Commissione Giudicatrice.

Il Seggio provvede all'apertura e valutazione della stessa, iniziando dal Lotto di maggior valore.

LOTTO 1

Per il Lotto n. 1 il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del primo e secondo classificato, ovvero:

- 1. RT Spibs Srl (Spibs Srl, Mandataria, Ve.Ma. Progetti Srls, Ing. Giuseppe Perillo, Mandanti);**
- 2. Sidoti Engineering Srl Unipersonale.**

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

1. RT Spibs Srl (Spibs Srl, Mandataria, Ve.Ma. Progetti Srls, Ing. Giuseppe Perillo, Mandanti):

LOTTO 1 - OPERATORE PRIMO IN GRADUATORIA				
ISTANTE	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., ING. GIUSEPPE PERILLO)			
TIPOLOGIA	Raggruppamento			
Forma di partecipazione	RT Misto da costituire			
Firmatari	<i>Nominativo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Partecipante</i>
	SCAFI BRUNO	Mandataria	Amministratore Unico	SPIBS S.r.l.
	MASCIANDARO DOMENICO	Mandante	Legale Rappresentante	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.
	PERILLO GIUSEPPE	Mandante	Libero Professionista	Libero Professionista
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
<i>Domanda di partecipazione</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>BOLLO</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>PASSOE</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>CONTRIBUTO ANAC</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>GARANZIA</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME	Unica x i 4 lotti	
<i>DGUE</i>	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
<i>ALLEGATO II.1</i>	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME	Errore nel calcolo della prestazione resa dall'operatore colonna H - Ricalcolo da parte della Commissione. Valori superiori a quelli richiesti	
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
<i>ALLEGATO III</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV</i>	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV Dichiarazione integrativa</i>	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
<i>ALLEGATO V Patto di integrità</i>	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
<i>ALLEGATO VI Informativa dati personali</i>	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinare)	SODDISFATTA			
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinare)	SODDISFATTA			
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Disciplinare)	SODDISFATTA			
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA</i>	SI			
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA</i>	SI			
<i>OFFERTA ANOMALA</i>	SI			

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. Il Seggio dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiedere per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

2. Sidoti Engineering Srl unipersonale:

LOTTO 1 - OPERATORE SECONDO IN GRADUATORIA				
<i>ISTANTE</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE			
<i>TIPOLOGIA</i>	Società di ingegneria			
<i>Forma di partecipazione</i>	Singolo			
Firmatari	<i>Nominativo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Partecipante</i>
	VINCENZO SIDOTI	Singolo Operatore	Legale Rappresentante	SIDOTI ENGINEERING SRL
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
<i>Domanda di partecipazione</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>BOLLO</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>PASSOE</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>CONTRIBUTO ANAC</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>GARANZIA</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME	Unica x i 4 lotti	
<i>DGUE</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO II.1</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO III</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO V</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO VI</i>	SIDOTI ENGINEERING SRL	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinare)		SODDISFATTA		
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinare)		SODDISFATTA		
Requisiti lavori di punta (art. 7.2 lettera g del Disciplinare)		SODDISFATTA		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA</i>		SI		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA</i>		SI		
<i>OFFERTA ANOMALA</i>		SI		

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. Il Seggio dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiedere per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

LOTTO N. 2

Per il Lotto n. 2 il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del primo e secondo classificato, ovvero:

- 1. RT - Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl (SPI Srl Mandataria, Conte Elio, Pace & Partners Srl, Missere Ingegneria Srl, Mandanti);**
- 2. RTI Campania (SB+ Srl, Mandataria, Asdea Srl, Intellegere Srl, Crit Srl, Mandanti).**

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

1. RT - Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl (SPI Srl Mandataria, Conte Elio, Pace & Partners Srl, Missere Ingegneria Srl, Mandanti):

LOTTO 2 - OPERATORE PRIMO IN GRADUATORIA				
<i>ISTANTE</i>	STUDIO PROGETT AZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL			
<i>TIPOLOGIA</i>	Raggruppamento			
<i>Forma di partecipazione</i>	RT Misto da costituire			
Firmatari	<i>Nominativo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Partecipante</i>
	DE FELICE SERGIO	Mandatario	procuratore generale	SPI SRL
	CONTE ELIO	Mandante	professionista singolo	CONTE ELIO
	CALABRESE ESTER VITTORIA	Mandante	Legale Rappresentante	PACE & PARTNERS SRL
	MISSERE LUIGI	Mandante	Legale Rappresentante	Missere Ingegneria SRL
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
<i>Domanda di partecipazione</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>BOLLO</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>PASSOE</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>CONTRIBUTO ANAC</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>GARANZIA</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>DGUE</i>	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO II.1</i>	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO III</i>	R.T. -Istanza unica	NON PRESENTE	Dichiarazione non essenziale essendo il contenuto presente singolarmente negli allegati II.1	
<i>ALLEGATO IV</i>	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV Dichiarazione integrativa</i>	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO V Patto di integrità</i>	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
<i>ALLEGATO VI Informativa dati personali</i>	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Discilinare)		SODDISFATTA		
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Discilinare)		SODDISFATTA		
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Discilinare)		SODDISFATTA		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA</i>		SI		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA</i>		SI		
<i>OFFERTA ANOMALA</i>		SI		

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. Il Seggio dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiedere per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

2. RTI Campania (SB+ Srl, Mandataria, Asdea Srl, Intellegere Srl, Crit Srl, Mandanti):

LOTTO 2 - OPERATORE SECONDO IN GRADUATORIA				
<i>ISTANTE</i>	RTI Campania (CRIT SRL, ASDEA S.R.L, SB+ SRL*, INTELLEGERE S.R.L)			
<i>TIPOLOGIA</i>	Raggruppamento			
<i>Forma di partecipazione</i>	RT Misto da costituire			
Firmatari	<i>Nominativo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Partecipante</i>
	BOLLI BRUNO	Mandataria	Legale Rappresentante	SB+ srl
	CAMATA GIUSEPPINA	Mandante	legale rappresentante	ASDEA S.r.l.
	ROSSI GABRIO	Mandante	legale rappresentante	INTELLEGERE S.r.l.
	FRITTELLI MARCO	Mandante	legale rappresentante	CRIT S.r.l.
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
<i>Domanda di partecipazione</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>BOLLO</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>PASSOE</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>CONTRIBUTO ANAC</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>GARANZIA</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>DGUE</i>	SB+ srl	CONFORME		
	ASDEA S.r.l.	CONFORME		
	INTELLEGERE S.r.l.	CONFORME		
	CRIT S.r.l.	CONFORME		
<i>ALLEGATO II.1</i>	SB+ srl	CONFORME		
	ASDEA S.r.l.	CONFORME		
	INTELLEGERE S.r.l.	CONFORME		
	CRIT S.r.l.	CONFORME		
<i>ALLEGATO III</i>	R.T. -Istanza unica	NON PRESENTE	Manca riferimento al singolo operatore. Informazione rilevabile comunque dall'Allegato II.1	
<i>ALLEGATO IV</i>	SB+ srl	CONFORME		
	ASDEA S.r.l.	CONFORME		
	INTELLEGERE S.r.l.	CONFORME		
	CRIT S.r.l.	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV</i> <i>Dichiarazione integrativa</i>	SB+ srl	CONFORME		
	ASDEA S.r.l.	CONFORME		
	INTELLEGERE S.r.l.	CONFORME		
	CRIT S.r.l.	CONFORME		
<i>ALLEGATO V</i> <i>Patto di integrità</i>	SB+ srl	CONFORME		
	ASDEA S.r.l.	CONFORME		
	INTELLEGERE S.r.l.	CONFORME		
	CRIT S.r.l.	CONFORME	Incompletezza dell'Allegato. Non è indicata la sussistenza o meno di eventuali relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio	
<i>ALLEGATO VI</i> <i>Informativa dati personali</i>	SB+ srl	CONFORME		
	ASDEA S.r.l.	CONFORME		
	INTELLEGERE S.r.l.	CONFORME		
	CRIT S.r.l.	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinary)		SODDISFATTA		
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinary)		SODDISFATTA		
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Disciplinary)		SODDISFATTA		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA</i>		SI		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA</i>		SI		
<i>OFFERTA ANOMALA</i>		SI		

Dall'esame della *Busta A* emerge che risulta incompleto l'“*Allegato V – Patto di Integrità*” dell'operatore *Crit Srl*. Il Seggio **ammette** il Concorrente, **con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. Il RUP provvederà a concedere un termine congruo per la produzione di detta documentazione.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiede per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

LOTTO N. 3

Per il Lotto n. 3 il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del primo e secondo classificato, ovverossia:

1. **RT Spibs Srl (Spibs Srl, Mandataria, Ve.Ma. Progetti Srls, Ing. Giuseppe Perillo, Mandanti);**
2. **RT Progen Srl, Mandataria, Technoside Srl, Planir Srl, Tecno 20 Engineering Srl, Salvatore Miano, Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti, Mandanti.**

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

1. **RT Spibs Srl (Spibs Srl, Mandataria, Ve.Ma. Progetti Srls, Ing. Giuseppe Perillo, Mandanti);**

LOTTO 3 - OPERATORE PRIMO IN GRADUATORIA				
ISTANTE	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., ING. GIUSEPPE PERILLO)			
TIPOLOGIA	Raggruppamento			
Forma di partecipazione	RT Misto da costituire			
Firmatari	Nominativo	Ruolo	Qualifica	Partecipante
	SCAFI BRUNO	Mandataria	Amministratore Unico	SPIBS S.r.l.
	MASCIANDARO DOMENICO	Mandante	Legale Rappresentante	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.
	PERILLO GIUSEPPE	Mandante	Libero Professionista	Libero Professionista
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
Domanda di partecipazione	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
BOLLO	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
PASSOE	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
CONTRIBUTO ANAC	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
GARANZIA	R.T. -Istanza unica	CONFORME	Unica x i 4 lotti	
DGUE	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
ALLEGATO II.1	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME	Errore nel calcolo della prestazione resa dall'operatore colonna H - Ricalcolo da parte della Commissione. Valori superiori a quelli richiesti	
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
ALLEGATO III	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
ALLEGATO IV	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
ALLEGATO IV Dichiarazione integrativa	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
ALLEGATO V Patto di integrità	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
ALLEGATO VI Informativa dati personali	SPIBS S.r.l.	CONFORME		
	VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.	CONFORME		
	PERILLO GIUSEPPE	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinary)		SODDISFATTA		
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinary)		SODDISFATTA		
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Disciplinary)		SODDISFATTA		
CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA		SI		
CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA		SI		
OFFERTA ANOMALA		SI		

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. Il Seggio dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiede per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

2. RT Progen Srl, Mandataria, Technoside Srl, Planir Srl, Tecno 20 Engineering Srl, Salvatore Miano, Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti, Mandanti

LOTTO 3 - OPERATORE SECONDO IN GRADUATORIA				
ISTANTE	PROGEN,PLANIR,TECHNOSIDE,MIANO,DOLFIN,TECN020,CONSORZIO			
TIPOLOGIA	Raggruppamento			
Forma di partecipazione	RT Misto da costituire			
Firmatari	Nominativo	Ruolo	Qualifica	Partecipante
	NERI FABIO	Mandataria	Legale Rappresentante	PROGEN s.r.l.
	Paolo Battiato	Mandante	Legale Rappresentante	TECHNOSIDE srl
	Placido Impollonia	Mandante	Legale Rappresentante	PLANIR srl
	Francesco Oteri	Mandante	Legale Rappresentante	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.
	Salvatore Miano	Mandante	Libero professionista	Salvatore Miano
	Sergio Dolfin	Mandante	Libero professionista	Sergio Dolfin
	Filippo Claudio Furia	Mandante	Legale Rappresentante	Consorzio LR Laboratori Riuniti
	SPANO' BENEDETTO	Legale rappresentante di società consorziata con Consorzio LR		
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
Domanda di partecipazione	R.T. -Istanza unica	DA INTEGRARE	Non si vince il ruolo del giovane professionista rispetto agli operatori raggruppati (Ing. Paolo Marano)	
BOLLO	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
PASSOE	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
CONTRIBUTO ANAC	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
GARANZIA	R.T. -Istanza unica	CONFORME	Unica x i lotti di partecipazione	
DGUE	PROGEN s.r.l.	CONFORME		
	TECHNOSIDE srl	CONFORME		
	PLANIR srl	CONFORME		
	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.	CONFORME		
	Salvatore Miano	CONFORME		
	Sergio Dolfin	CONFORME		
ALLEGATO II.1	Consorzio LR Laboratori Riuniti	CONFORME		
	PROGEN s.r.l.	CONFORME		
	TECHNOSIDE srl	CONFORME		
	PLANIR srl	CONFORME		
	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.	CONFORME		
	Salvatore Miano	CONFORME		
ALLEGATO III	Sergio Dolfin	CONFORME		
	Consorzio LR Laboratori Riuniti	CONFORME		
	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
	PROGEN s.r.l.	CONFORME		
	TECHNOSIDE srl	CONFORME		
	PLANIR srl	CONFORME		
ALLEGATO IV	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.	CONFORME		
	Salvatore Miano	CONFORME		
	Sergio Dolfin	CONFORME		
	Consorzio LR Laboratori Riuniti	CONFORME		
	PROGEN s.r.l.	CONFORME		
	TECHNOSIDE srl	CONFORME		
ALLEGATO IV Dichiarazione integrativa	PLANIR srl	CONFORME		
	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.	CONFORME		
	Salvatore Miano	CONFORME		
	Sergio Dolfin	CONFORME		
	Consorzio LR Laboratori Riuniti	CONFORME		
	PROGEN s.r.l.	CONFORME		
ALLEGATO V Patto di integrità	TECHNOSIDE srl	CONFORME		
	PLANIR srl	CONFORME		
	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.	CONFORME		
	Salvatore Miano	CONFORME		
	Sergio Dolfin	CONFORME		
	Consorzio LR Laboratori Riuniti	CONFORME		
ALLEGATO VI Informativa dati personali	PROGEN s.r.l.	CONFORME		
	TECHNOSIDE srl	CONFORME		
	PLANIR srl	CONFORME		
	TECNO20 ENGINEERING s.r.l.	CONFORME		
	Salvatore Miano	CONFORME		
	Sergio Dolfin	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinare)		SODDISFATTA		
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinare)		SODDISFATTA		
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Disciplinare)		SODDISFATTA		
CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA		SI		
CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA		SI		
OFFERTA ANOMALA		SI		

Dall'esame della *Busta A* emerge che non è stata specificata la natura del rapporto intercorrente tra i membri del R.T. ed il giovane professionista indicato (ing. Paolo Marano). Il Seggio **ammette** il Concorrente, **con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. Il RUP provvederà a concedere un termine congruo per la produzione di dette dichiarazioni.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiedere per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

LOTTO N. 4

Per il Lotto n.4 il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del primo e secondo classificato, ovvero:

1. **RTP AICI Engineering Srl, Mandataria, ed Ing. Antonio Graziano, Mandante;**
2. **RT - Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl (SPI Srl Mandataria, Conte Elio, Pace & Partners Srl, Missere Ingegneria Srl, Mandanti).**

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

1. **RTP AICI Engineering Srl, Mandataria, ed Ing. Antonio Graziano, Mandante:**

LOTTO 4 - OPERATORE PRIMO IN GRADUATORIA				
<i>ISTANTE</i>	RTP AICI ENGINEERING SRL e ING. ANTONIO GRAZIANO			
<i>TIPOLOGIA</i>	Raggruppamento			
<i>Forma di partecipazione</i>	RT Misto da costituire			
Firmatari	<i>Nominativo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Partecipante</i>
	Tropeano Valentino	Mandataria	Legale rappresentante	AICI Engineering Srl
	Antonio Graziano	Mandante	professionista singolo	Antonio Graziano
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
<i>Domanda di partecipazione</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>BOLLO</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>PASSOE</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>CONTRIBUTO ANAC</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
<i>GARANZIA</i>	R.T. -Istanza unica	CONFORME	Unica x i 4 lotti	
<i>DGUE</i>	AICI Engineering Srl	CONFORME		
	Antonio Graziano	CONFORME		
<i>ALLEGATO II.1</i>	AICI Engineering Srl	CONFORME		
	Antonio Graziano	CONFORME		
<i>ALLEGATO III</i>	R.T. -Istanza unica	NON PRESENTE	Manca riferimento al singolo operatore. Informazione rilevabile comunque dall'Allegato II.1	
<i>ALLEGATO IV</i>	AICI Engineering Srl	CONFORME		
	Antonio Graziano	CONFORME		
<i>ALLEGATO IV Dichiarazione integrativa</i>	AICI Engineering Srl	CONFORME		
	Antonio Graziano	CONFORME		
<i>ALLEGATO V Patto di integrità</i>	AICI Engineering Srl	CONFORME		
	Antonio Graziano	CONFORME		
<i>ALLEGATO VI Informativa dati personali</i>	AICI Engineering Srl	CONFORME		
	Antonio Graziano	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinare)		SODDISFATTA		
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinare)		SODDISFATTA		
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Disciplinare)		SODDISFATTA		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA</i>		SI		
<i>CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA</i>		SI		
<i>OFFERTA ANOMALA</i>		SI		

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. Il Seggio dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiede per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Seggio procede all'apertura e valutazione della documentazione del seguente Operatore, riscontrando e dichiarando quanto di seguito indicato:

2. RT - Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI Srl (SPI Srl Mandataria, Conte Elio, Pace & Partners Srl, Missere Ingegneria Srl, Mandanti):

LOTTO 4 - OPERATORE SECONDO IN GRADUATORIA				
ISTANTE	STUDIO PROGETT AZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL			
TIPOLOGIA	Raggruppamento			
Forma di partecipazione	RT Misto da costituire			
Firmatari	Nominativo	Ruolo	Qualifica	Partecipante
	DE FELICE SERGIO	Mandataria	procuratore generale	SPI SRL
	CONTE ELIO	Mandante	professionista singolo	CONTE ELIO
	CALABRESE ESTER VITTORIA	Mandante	Legale Rappresentante	PACE & PARTNERS SRL
	MISSERE LUIGI	Mandante	Legale Rappresentante	Missere Ingegneria SRL
DOCUMENTAZIONE	PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	NOTE	
Domanda di partecipazione	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
BOLLO	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
PASSOE	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
CONTRIBUTO ANAC	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
GARANZIA	R.T. -Istanza unica	CONFORME		
DGUE	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
ALLEGATO II.1	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
ALLEGATO III	R.T. -Istanza unica	NON PRESENTE	Dichiarazione non essenziale essendo il contenuto presenti singolarmente negli allegato II.1	
ALLEGATO IV	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
ALLEGATO IV Dichiarazione integrativa	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
ALLEGATO V Patto di integrità	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
ALLEGATO VI Informativa dati personali	SPI SRL	CONFORME		
	CONTE ELIO	CONFORME		
	PACE & PARTNERS SRL	CONFORME		
	Missere Ingegneria SRL	CONFORME		
VERIFICA DEI REQUISITI				
Requisiti fatturato (art. 7.2 lettera d del Disciplinare)	SODDISFATTA			
Requisiti servizi svolti (art. 7.2 lettera f del Disciplinare)	SODDISFATTA			
Requisiti lavori di punta(art. 7.2 lettera g del Disciplinare)	SODDISFATTA			
CONFORMITA' FIRME OFFERTA TECNICA	SI			
CONFORMITA' FIRME OFFERTA ECONOMICA	SI			
OFFERTA ANOMALA	SI			

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. Il Seggio dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato.

Preso atto che l'offerta presentata dal suddetto Operatore è risultata **anomala** in sede di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, il RUP provvederà a richiede per iscritto allo stesso la presentazione dei giustificativi previsti dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

I componenti del Seggio di gara, visto l'elenco dei Concorrenti alle procedure soprariportate, dichiarano di non avere alcun tipo di rapporto di parentela e/o affinità con gli Operatori soprariportati, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Seggio alle ore **14:38** ritiene di dover sospendere le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa.

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri del Seggio, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il Presidente, invia il verbale a mezzo posta elettronica ad ogni membro, rendendo una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, con la quale conferma e concorda con quanto in esso contenuto.

Il membro provvede a restituire il verbale, stesso mezzo, rendendo una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, con la quale viene confermato e concordato quanto in esso contenuto. Il membro/segretario firma il presente verbale mediante apposizione di firma digitale.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di riconoscimento, inviate dai membri vengono allegare al verbale.

Il Presidente comunica ai concorrenti, tramite il Sistema alle ore 14:44, La seguente comunicazione:

“Oggetto: Comunicazione chiusura seduta.

Si comunica che il Seggio alle ore 14:38 ha sospeso le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa. Seguirà comunicazione riguardo alla data in cui si riunirà la prossima seduta pubblica telematica del seggio di gara per l'esame del soccorso istruttorio. Distinti saluti”.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **14:45**.

Il Seggio si aggiorna ad altra data per l'esame del soccorso istruttorio. La data e l'orario della prossima seduta pubblica telematica verrà comunicata attraverso l'“Area comunicazioni” e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

La pubblicazione dei verbali di gara e le comunicazioni afferenti alle successive sedute pubbliche, avverrà mediante comunicazione ai concorrenti attraverso l'“Area comunicazioni” e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

Il verbale viene inviato per posta elettronica alla S.A. per le conseguenziali attività di competenza.

Il presente verbale si compone di n. 15 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

f.to arch. **Ciro LIGUORI**

Il Membro

f.to dott.ssa **Cristina PAGANO**

Il Membro - Segretario

f.to ing. **Giancarlo MIGLIARO**

Da: PAGANO CRISTINA

Inviato: mercoledì 25 marzo 2020 09:18

A: LIGUORI CIRO; MIGLIARO GIANCARLO

Oggetto: Re: Gara Sismica Ed.02_Trasmissione verbale del Seggio di gara del 24.03.2020

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, Diagnosi energetica, Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e Progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato siti nella Regione Campania. Edizione 02.

LOTTO 1: CIG 8136705D5E - LOTTO 2: CIG 8136741B14

LOTTO 3: CIG 8136822DEB - LOTTO 4: CIG 8136864098

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO

La sottoscritta dott.ssa CRISTINA PAGANO, nata a Napoli (Na) il 15.12.1978, Membro del *Seggio di Gara*, individuato dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2020/1815/DRCAM del 05.02.2020, consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del D.P.R.n. 445/00, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, operando da remoto tramite collegamento a mezzo *Skype for Business* con il proprio account e-mail: cristina.pagano@agenziademanio.it, alla seduta di gara telematica n. 2, aperta alle ore 10:00 e conclusasi alle ore 14:45 del 24.03.2020, della procedura avente ad oggetto "*Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, Diagnosi energetica, Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e Progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato siti nella Regione Campania. Edizione 02. LOTTO 1: CIG 8136705D5E - LOTTO 2: CIG 8136741B14; LOTTO 3: CIG 8136822DEB - LOTTO 4: CIG 8136864098*", e dichiara di confermare e concordare con quanto contenuto nel verbale che si allega in formato .pdf e che la stessa provvede ad inviare a mezzo mail agli altri membri del Seggio.

La sottoscritta dichiara, altresì, di allegare copia del documento di riconoscimento.

In fede

Cristina Pagano

AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Ufficio del Direttore

Via San Carlo, 26 - 80133 Napoli

Tel. +39 0814284623

Cel. 3351974792

cristina.pagano@agenziademanio.it

www.agenziademanio.it

Da: LIGUORI CIRO

Inviato: martedì 24 marzo 2020 19:22:11

A: MIGLIARO GIANCARLO; PAGANO CRISTINA

Oggetto: Gara Sismica Ed.02_ Trasmissione verbale del Seggio di gara del 24.03.2020

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, Diagnosi energetica, Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e Progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato siti nella Regione Campania. Edizione 02.

LOTTO 1: CIG 8136705D5E - LOTTO 2: CIG 8136741B14

LOTTO 3: CIG 8136822DEB - LOTTO 4: CIG 8136864098

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO

Il sottoscritto arch. CIRO LIGUORI, nato a Ischia (NA) il 20.06.1977, Presidente del *Seggio di Gara*, individuato dal Direttore dell'Agenda del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2020/1815/DRCAM del 05.02.2020, consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del D.P.R.n. 445/00, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, operando da remoto tramite collegamento a mezzo *Skype for Business* con il proprio account e-mail: ciro.liguori@agenziademanio.it, alla seduta di gara telematica n. 2, aperta alle ore 10:00 e conclusasi alle ore 14:45 del 24.03.2020, della procedura avente ad oggetto "*Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, Diagnosi energetica, Rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e Progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato siti nella Regione Campania. Edizione 02. LOTTO 1: CIG 8136705D5E - LOTTO 2: CIG 8136741B14; LOTTO 3: CIG 8136822DEB - LOTTO 4: CIG 8136864098*", e dichiara di confermare e concordare con quanto contenuto nel verbale che si allega in formato .pdf e che lo stesso provvede ad inviare a mezzo mail agli altri membri del Seggio.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di allegare copia del documento di riconoscimento.
In fede

Ciro Liguori

AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

U.O. Servizi Tecnici

Via San Carlo, 26 - 80133 Napoli

Tel. +39 0814284618

Cel. 3316063923

ciro.liguori@agenziademanio.it

www.agenziademanio.it

