



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Toscana e Umbria
Sede di Firenze

| | |
|----------------------------------|---|
| IMMOBILE: | GRD0025 "Palazzo del Colonnello" Orbetello (GR), Corso Italia, via Volturmo e Piazza Antonelli |
| Oggetto dell'intervento: | Servizio di architettura e di ingegneria per la progettazione e la realizzazione dell'intervento edilizio per il consolidamento strutturale di alloggio posto al piano ammezzato del compendio demaniale |
| Oggetto dell'affidamento: | Incarico per prestazione professionale di: <ul style="list-style-type: none">• progettazione definitiva;• progettazione esecutiva;• direzione, misura e contabilità dei lavori;• coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dell'intervento;• aggiornamento catastale;• relazione energetica (ex Legge 10/91 e ss.mm.ii.). |
| Tipo di procedura: | Procedura ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. |
| R.U.P. | Geometra Giuseppe Magni Prot. 2017/1005/RI del 19/05/2017 |
| CIG: | ZC22C4A293 |
| CUP: | G36D18000070001 |

VERBALE DI VERIFICA DELLE OFFERTE

Firenze, 17/04/2020
Prot. 2020/648/RI

Il sottoscritto Giuseppe Magni, in qualità di RUP dell'intervento in oggetto, il giorno 17/04/2020 alle ore 10:00 procede mediante il portale internet del MePA all'esame dei chiarimenti trasmessi ex art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 dallo Studio Associato Romualdi e Festeggiato, ammesso con riserva, nella seduta pubblica del 26 marzo 2020.

In riscontro alla nota prot. 2020/5715/DRTU del 31/03/2020 il concorrente ha presentato, nei termini indicati, le integrazioni richieste, rispetto alle quali si rileva, tuttavia, quanto segue.

1. Dall'esame dello Statuto dell'associazione professionale – trasmesso solo dopo la richiesta di chiarimenti – emerge la seguente criticità: al par. 11 (pag. 5) delle Informazioni e Prescrizioni della RDO della presente procedura è espressamente previsto che *"in caso di associazione di professionisti, tutti i singoli professionisti associati dovranno sottoscrivere la documentazione amministrativa ed economica richiesta"*. Solo *"nell'ipotesi di presenza di atto costitutivo e/o statuto in cui formalmente si individuino il professionista deputato all'amministrazione ed alla rappresentanza dello studio associato/associazione professionale ovvero si specifichi che la rappresentanza nei confronti di terzi spetta"*

disgiuntamente ad entrambi gli associati (cd. regime di amministrazione disgiuntiva), la documentazione verrà sottoscritta dal singolo associato munito dei relativi poteri”.

Nel caso di specie tutta la documentazione amministrativa esaminata sino ad ora è stata sottoscritta esclusivamente da uno degli associati (Ing. Romualdi), mentre nell'allegato II (nella versione integrata) lo stesso dichiara sia se stesso che l'altro associato (Festeggiato) come legali rappresentanti dell'associazione. Nello Statuto dell'associazione, peraltro, non si individua formalmente Romualdi come soggetto deputato all'amministrazione ed alla rappresentanza dello studio associato, né si specifica che la rappresentanza nei confronti di terzi spetta disgiuntamente ad entrambi gli associati. All'art. 13 dell'atto si prevede che *"l'amministrazione dell'associazione e la rappresentanza esterna per l'amministrazione può essere conferita dagli associati a maggioranza dei due terzi a uno o più associati"*, ma non è stato presentato dal concorrente alcun atto di nomina come rappresentante dell'associazione a favore dell'Ing. Romualdi. Si ritiene, pertanto, necessario che il concorrente fornisca chiarimenti, presentando altresì l'atto di nomina a legale rappresentante del predetto associato con l'indicazione dei relativi poteri che legittimino la firma della documentazione solo da parte di Romualdi;

2. dall'esame della domanda di partecipazione – come integrata a seguito di richiesta di chiarimenti - emerge la seguente criticità: viene indicato come professionalità n. 1 progettista Antonio Romualdi; si dichiara, altresì, che lo stesso è in possesso di Laurea in Ingegneria Edile Architettura ed è iscritto nell'Albo degli Ingegneri. Al par. 10 (pag. 5) delle Informazioni e Prescrizioni della RDO della presente procedura si prescriveva, invece, che fosse un Architetto a ricoprire la professionalità *"n. 1 Progettista"*. Ed infatti, ai sensi dell'art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925 n. 2537, sono di competenza esclusiva della professione di Architetto le prestazioni di cui si discute se relative ad un immobile, come quello del caso di specie, vincolato ai sensi del d.lgs. 42/2004. Si ritiene, pertanto, necessario che il concorrente fornisca chiarimenti sul punto, fornendo prova dell'iscrizione del professionista (Antonio Romualdi) indicato come progettista all'Albo degli Architetti.
3. con riferimento al Patto di integrità, la versione presentata a seguito di richiesta di integrazione, presenta un'ulteriore irregolarità: il concorrente invece di selezionare una delle due dichiarazioni alternative (una di senso positivo e una di senso negativo) - previste nel modello - circa la sussistenza delle relazioni di parentela ha flaggato entrambe le due opzioni.

In ragione delle ulteriori irregolarità rilevate ai punti precedenti, si provvederà, quindi, tramite il portale MePA, a richiedere chiarimenti ed integrazioni con una richiesta di soccorso istruttorio di secondo grado, concedendo un termine breve per acquisire quanto rilevato del presente verbale.

Alle ore 11:00 viene chiusa la seduta pubblica in modalità telematica. Verrà data comunicazione ai concorrenti della data della prossima seduta tramite l'area "Comunicazioni" del MePa.

Il presente verbale, che si compone di 2 (due) pagine, verrà pubblicato sul sito Internet dell'Agenzia del Demanio, in ossequio agli obblighi di trasparenza *ex lege* previsti.

II RUP

Geom. Giuseppe Magni

f.to digitalmente