

Napoli, 14.04.2020

Verbale di gara n. 2 della Commissione Giudicatrice

OGGETTO: Servizio di progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché espletamento di tutte le prove e le indagini necessarie alla progettazione, per la realizzazione del “Nuovo Polo della Polizia di Stato, Cittadella della Sicurezza” presso l’immobile demaniale “Caserma Boscariello” per le esigenze della Polizia di Stato. - CIG 8140592508
Valutazione offerte tecniche –SEDUTE RISERVATE

PRIMA SEDUTA RISERVATA

L’anno **2020**, il giorno **02** del mese di **marzo** alle ore **10:30**, nei locali dell’Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania – via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta riservata, per l’espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Campania giusto atto prot. n. 2020/2649/DRCAM del 18.02.2020, composta come segue:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| ▪ arch. Silvano ARCAMONE | Presidente; |
| ▪ ing. Giancarlo MIGLIARO | Componente; |
| ▪ ing. Antonio FABOZZI | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l’ing. Antonio Fabozzi.

La Commissione, in seguito ai lavori della seduta pubblica del 28/02/2020 di cui al verbale prot. n. 2019/3260/DRCAM di pari data, inizia l’esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B “OFFERTA TECNICA”.

In particolare la commissione inizia la valutazione del Criterio A “Professionalità e adeguatezza dell’offerta” relativi ai concorrenti ammessi, in base ai sub-criteri di seguito riportati, in accordo con a quanto stabilito dall’art. 18 del Disciplinare di Gara.

	<i>Sub-criterio</i>	<i>n.</i>	<i>Elementi di valutazione</i>
1	Sul piano architettonico	A.1.1	Valutazione di progettazioni concernenti la nuova costruzione di complessi immobiliari, costituiti da un sistema coordinato di edifici a destinazione istituzionale, direzionale, sanitaria, didattica, alloggiativa, addestrativa, di riposo, dal punto di vista della flessibilità distributiva, chiarezza delle articolazioni funzionali, semplicità gestionale, qualità formale.
		A.1.2	Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di strumentalità alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell’appalto, rispetto alla categoria E16.



	Sub-criterio	n.	Elementi di valutazione
2	Sul piano strutturale	A.2.1	Valutazione di progettazioni concernenti la nuova costruzione di complessi immobiliari, dal punto di vista della metodologia adottata per l'analisi del costo del ciclo di vita delle soluzioni strutturali e della scelta delle tecnologie costruttive economicamente più convenienti in relazione alle destinazioni d'uso.
		A.2.2	Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di strumentalità alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto, rispetto alle categorie S03, S04 e S06.
3	Sul piano impiantistico	A.3.1	Valutazione di progettazioni concernenti la nuova costruzione di complessi immobiliari, dal punto di vista della metodologia adottata per l'analisi del costo del ciclo di vita delle soluzioni adottate per gli impianti tecnologici e della scelta delle tecnologie impiantistiche economicamente più convenienti in relazione all'affidabilità impiantistica, ai costi di realizzazione e gestione e alla semplicità di esercizio e manutenzione.
		A.3.2	Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di strumentalità alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto, rispetto alle categorie D04, IA01, IA02 e IA04.

La commissione procede all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, ottenendo i seguenti punteggi per i sub criteri previsti:

SUB CRITERIO "A.1.1"	PUNTEGGIO MAX	5.00
SERVIZI ANALOGHI SVOLTI A.1.1) Valutazione di progettazioni concernenti la nuova costruzione di complessi immobiliari, costituiti da un sistema coordinato di edifici a destinazione istituzionale, direzionale, sanitaria, didattica, alloggiativa, addestrativa, di riposo, dal punto di vista della flessibilità distributiva, chiarezza delle articolazioni funzionali, semplicità gestionale, qualità formale.	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.50	2.50
PRELIOS INTEGRA SPA	0.50	2.50
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.60	3.00
AECOM URS ITALIA	0.68	3.42

SUB CRITERIO "A.1.2"	PUNTEGGIO MAX	5.00
SERVIZI ANALOGHI SVOLTI A.1.2) Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di strumentalità alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto, rispetto alla categoria E16.	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.48	2.42
PRELIOS INTEGRA SPA	0.55	2.75
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.55	2.75
AECOM URS ITALIA	0.67	3.33

SUB CRITERIO "A.2.1"	PUNTEGGIO MAX	5.00
SERVIZI ANALOGHI SVOLTI <i>A.2.1)Valutazione di progettazioni concernenti la nuova costruzione di complessi immobiliari, dal punto di vista della metodologia adottata per l'analisi del costo del ciclo di vita delle soluzioni strutturali e della scelta delle tecnologie costruttive economicamente più convenienti in relazione alle destinazioni d'uso.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.55	2.75
PRELIOS INTEGRA SPA	0.57	2.83
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.55	2.75
AECOM URS ITALIA	0.62	3.08

SUB CRITERIO "A.2.2"	PUNTEGGIO MAX	5.00
SERVIZI ANALOGHI SVOLTI <i>A.2.2)Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di strumentalità alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto, rispetto alle categorie S03, S04 e S06.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.58	2.92
PRELIOS INTEGRA SPA	0.53	2.67
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.52	2.58
AECOM URS ITALIA	0.63	3.17

SUB CRITERIO "A.3.1"	PUNTEGGIO MAX	5.00
SERVIZI ANALOGHI SVOLTI <i>A.3.1)Valutazione di progettazioni concernenti la nuova costruzione di complessi immobiliari, dal punto di vista della metodologia adottata per l'analisi del costo del ciclo di vita delle soluzioni adottate per gli impianti tecnologici e della scelta delle tecnologie impiantistiche economicamente più convenienti in relazione all'affidabilità impiantistica, ai costi di realizzazione e gestione e alla semplicità di esercizio e manutenzione.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.57	2.83
PRELIOS INTEGRA SPA	0.53	2.67
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.33	1.67
AECOM URS ITALIA	0.48	2.42

SUB CRITERIO "A.3.2"	PUNTEGGIO MAX	5.00
SERVIZI ANALOGHI SVOLTI <i>A.3.2)Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di strumentalità alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto, rispetto alle categorie D04, IA01, IA02 e IA04.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.50	2.50
PRELIOS INTEGRA SPA	0.53	2.67
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.33	1.67
AECOM URS ITALIA	0.55	2.75

Pertanto con riferimento al Criterio A si ottengono i seguenti punti complessivi:

CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RINA CONSULTING SPA	15.92	26.28
PRELIOS INTEGRA SPA	16.08	26.56
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	14.42	23.81
AECOM URS ITALIA	18.17	30.00

Nella predetta tabella si è proceduto anche al calcolo del punteggio riparametrato relativo al Criterio A così come previsto dall'art. 18.3 del disciplinare di Gara.

Alle ore 16.10 la commissione chiude i lavori della seduta e si aggiorna per il giorno 06.03.2020 per la valutazione degli altri criteri.

SECONDA SEDUTA RISERVATA

Il giorno **06.03.2020** alle ore **10:20**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania – via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la continuazione delle valutazioni tecniche di cui alle precedenti sedute.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Antonio Fabozzi.

La commissione procede con la valutazione del Criterio B "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta" relativi ai concorrenti ammessi, in base ai sub-criteri di seguito riportati, in accordo con quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare di Gara.

	<i>Sub-criterio</i>	<i>n.</i>	<i>Elementi di valutazione</i>
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	B.1.1	Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione tra cui, in particolare, quelle relative alle componenti edilizie, anche con riferimento all'ottenimento della certificazione <i>Casa Clima</i> , e alle sistemazioni delle aree esterne pavimentate ed a verde, facendo riferimento ai criteri di flessibilità, adeguatezza ed economicità delle soluzioni proposte.
		B.1.2	Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle proposte progettuali migliorative possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara, per gli aspetti strutturali ed impiantistici, con riferimento all'analisi del costo del ciclo di vita delle soluzioni e della scelta delle tecnologie economicamente più convenienti.
		B.1.3	Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle azioni e delle soluzioni che si intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.
2	Adeguatezza della struttura tecnico - organizzativa	B.2.1	Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo alle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).
		B.2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto
		B.2.3	<p>Possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF/EA 34 (servizi di ingegneria), idonea, pertinente e proporzionata al progetto in oggetto in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.</p> <p>Il certificato di conformità dovrà essere posseduto dal soggetto individuato come "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di progettazione integrale e coordinata – integrazione delle prestazioni specialistiche" o dall'Operatore Economico di cui risulta componente.</p>
		B.2.4	<p>Possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori allo standard OHSAS 18001:2007 nel settore IAF/EA 34 (servizi di ingegneria), idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: incarico di progettazione e/o di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.</p> <p>Il certificato di conformità dovrà essere posseduto dal soggetto individuato come "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di progettazione integrale e coordinata – integrazione delle prestazioni specialistiche" o dall'Operatore Economico di cui risulta componente.</p>
		B.2.5	Presenza all'interno del gruppo di lavoro di un operatore BIM Specialist certificato ai sensi della norma UNI 11337-7.
		B.2.6	Presenza all'interno del gruppo di lavoro di un operatore BIM Coordinator certificato ai sensi della norma UNI 11337-7.
		B.2.7	Presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un operatore CDE manager certificato ai sensi della norma UNI 11337-7.

	Sub-criterio	n.	Elementi di valutazione
		B.2.8	Presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un esperto in gestione dell'energia (EGE) certificato secondo la norma UNI CEI 11339:2009

La commissione procede all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione del sub-criterio B1, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, ottenendo i seguenti punteggi per i sub criteri previsti:

SUB CRITERIO "B.1.1"	PUNTEGGIO MAX 6.00	
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.1.1) Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione tra cui, in particolare, quelle relative alle componenti edilizie, anche con riferimento all'ottenimento della certificazione Casa Clima, e alle sistemazioni delle aree esterne pavimentate ed a verde, facendo riferimento ai criteri di flessibilità, adeguatezza ed economicità delle soluzioni proposte.	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.76667	4.60
PRELIOS INTEGRA SPA	0.53333	3.20
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.51667	3.10
AECOM URS ITALIA	0.76667	4.60

SUB CRITERIO "B.1.2"	PUNTEGGIO MAX 6.00	
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.1.2) Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle proposte progettuali migliorative possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara, per gli aspetti strutturali ed impiantistici, con riferimento all'analisi del costo del ciclo di vita delle soluzioni e della scelta delle tecnologie economicamente più convenienti.	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.70000	4.20
PRELIOS INTEGRA SPA	0.53333	3.20
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.46667	2.80
AECOM URS ITALIA	0.73333	4.40

SUB CRITERIO "B.1.3"	PUNTEGGIO MAX 6.00	
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.1.3) Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle azioni e delle soluzioni che si intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.68333	4.10
PRELIOS INTEGRA SPA	0.48333	2.90
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.43333	2.60
AECOM URS ITALIA	0.45000	2.70

Alle ore 16.20 la commissione chiude i lavori della seduta e si aggiorna per il giorno 09.03.2020 per la valutazione degli altri criteri.

TERZA SEDUTA RISERVATA

Il giorno **09.03.2020** alle ore **10:25**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania – via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la continuazione della valutazione tecniche di cui alle precedente seduta.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Antonio Fabozzi.

La commissione procede all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ai primi due elementi di valutazione del sub-criterio B2, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, ottenendo i seguenti punteggi per i sub criteri previsti:

SUB CRITERIO "B.2.1"	PUNTEGGIO MAX 5.00	
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.1) Precisione ed esaustività nell'illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo alle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.61667	3.08
PRELIOS INTEGRA SPA	0.61667	3.08
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.51667	2.58
AECOM URS ITALIA	0.63333	3.17

SUB CRITERIO "B.2.2"	PUNTEGGIO MAX 5.00	
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.2) Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA	0.80000	4.00
PRELIOS INTEGRA SPA	0.66667	3.33
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0.61667	3.08
AECOM URS ITALIA	0.68333	3.42

Inizia l'esame delle dichiarazioni rese con riferimento al possesso delle certificazioni di cui ai punti B.2.3-B.2.8.

Alle ore 15.40 la commissione chiude i lavori della seduta.

QUARTA SEDUTA RISERVATA

Il giorno **17.03.2020** alle ore **15:25**, si è riunito per via telematica operando da remoto tramite collegamento a mezzo Skype for Business la commissione di gara, per il prosieguo delle valutazioni di cui alla precedente seduta; ogni componente accede alla piattaforma per il tramite del proprio account mail dell'Agenzia del Demanio.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Antonio Fabozzi.

La commissione viste le dichiarazioni sul possesso delle certificazioni rese dai concorrenti con riferimento agli elementi B.2.3-B.2.8 e viste la documentazione allegata decide di richiedere chiarimento agli operatori di seguito riportati, ove tali informazioni non siano reperibili da pubblici registri accessibili.

In particolare si decide di formulare le seguenti richieste che saranno successivamente inoltrate dal Presidente per il tramite del canale comunicazione della piattaforma "AcquistiRetePA":

Operatore	Prelios Integra Spa
Richiesta n° 1	inoltro della Certificazione OHSAS 18001:2007 nel settore IAF/EA 34 relativa alla mandataria, , rilasciata da organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1

Operatore	Studio Speri Società di Ingegneria
Richiesta n° 1	inoltro di eventuali certificati aggiornati attestanti le competenze di BIM Specialist/CDE Manager ai sensi della UNI 1337-7 dell'Arch. Agnese Perego, emessi prima del termine ultimo di presentazione delle offerte

Operatore	AECOM URS Italia S.p.A.
Richiesta n° 1	inoltro della Certificazione OHSAS 18001:2007 nel settore IAF/EA 34 relativa alla mandataria, rilasciata da organismo di certificazione accreditato ai sensi

	della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.
Richiesta n° 2	inoltro della Certificazione UNI EN ISO 9001: 2015 nel settore IAF/EA 34 relativa alla mandataria, , rilasciata da organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.
Richiesta n° 3	inoltro di eventuali certificati aggiornati attestanti le competenze di BIM Specialist ai sensi della UNI 1337-7, relativamente alle persone indicate in sede di gara (Alessio Gori e Giovanni Guglielmo), emessi prima del termine ultimo di presentazione delle offerte
Richiesta n° 4	l'inoltro di eventuali certificati aggiornati attestanti le competenze di BIM Coordinator ai sensi della UNI 1337-7, relativamente alle persone indicate in sede di gara (Barabara Frascari, Michele Lazzerini e Ottavio Sica), emessi prima del termine ultimo di presentazione delle offerte

Per tutti gli operatori a cui sarà inoltrata la richiesta di chiarimento, sarà fissato il termine di risposta alle ore 12:00 del 30.03.2020.

Alle ore 16.32 la commissione chiude i lavori della seduta.

QUINTA SEDUTA RISERVATA

Il giorno **14.04.2020** alle ore **15:00**, si è riunito per via telematica operando da remoto tramite collegamento a mezzo Skype for Business la commissione di gara, per il prosieguo delle valutazioni di cui alla precedente seduta; ogni componente accede alla piattaforma per il tramite del proprio account mail dell'Agenzia del Demanio .

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Antonio Fabozzi.

La commissione dà atto del riscontro ai chiarimenti richiesti agli operatori, acquisiti ai seguenti protocolli;

Operatore	Richiesta n°	Riscontro prot. / del
Prelios Integra Spa	1	4254 / 25.03.2020
Studio Speri Società di Ingegneria	1	4400 / 30.03.2020
AECOM URS Italia S.p.A.	1	4249 / 25.03.2020
AECOM URS Italia S.p.A.	2	4258 / 25.03.2020
AECOM URS Italia S.p.A.	3	4259 / 25.03.2020
AECOM URS Italia S.p.A.	4	4260 / 25.03.2020

Alla luce dei chiarimenti pervenuti la Commissione, valutati gli atti e le dichiarazioni rese nei termini fissati, attribuisce i seguenti punteggi agli elementi di valutazione B.2.3 – B.2.8 :

SUB CRITERIO "B.2.3"	PUNTEGGIO MAX	2.00
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.3) <i>Possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF/EA 34 (servizi di ingegneria), idonea, pertinente e proporzionata al progetto in oggetto in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.</i> <i>Il certificato di conformità dovrà essere posseduto dal soggetto individuato come "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di progettazione integrale e coordinata – integrazione delle prestazioni specialistiche" o dall'Operatore Economico di cui risulta componente.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA		2.00
PRELIOS INTEGRA SPA		2.00
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA		2.00
AECOM URS ITALIA		2.00

SUB CRITERIO "B.2.4"	PUNTEGGIO MAX	1.00
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.4) <i>Possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori allo standard OHSAS 18001:2007 nel settore IAF/EA 34 (servizi di ingegneria), idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: incarico di progettazione e/o di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.</i> <i>Il certificato di conformità dovrà essere posseduto dal soggetto individuato come "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di progettazione integrale e coordinata – integrazione delle prestazioni specialistiche" o dall'Operatore Economico di cui risulta componente.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA		1.00
PRELIOS INTEGRA SPA		1.00
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA		1.00
AECOM URS ITALIA		1.00

SUB CRITERIO "B.2.5"	PUNTEGGIO MAX	1.50
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.5) <i>Presenza all'interno del gruppo di lavoro di un operatore BIM Specialist certificato ai sensi della norma UNI 11337-7.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA		1.50
PRELIOS INTEGRA SPA		0.50
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA		0.00
AECOM URS ITALIA		0.50

SUB CRITERIO "B.2.6"	PUNTEGGIO MAX	1.50
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.6) <i>Presenza all'interno del gruppo di lavoro di un operatore BIM Coordinator certificato ai sensi della norma UNI 11337-7.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA		1.50
PRELIOS INTEGRA SPA		0.50
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA		0.00
AECOM URS ITALIA		0.00

SUB CRITERIO "B.2.7"	PUNTEGGIO MAX	1.50
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA B.2.7) <i>Presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un operatore CDE manager certificato ai sensi della norma UNI 11337-7.</i>	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA		1.50
PRELIOS INTEGRA SPA		1.50
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA		0.00
AECOM URS ITALIA		0.00

SUB CRITERIO "B.2.8"		PUNTEGGIO MAX	1.50
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
B.2.8) Presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un esperto in gestione dell'energia (EGE) certificato secondo la norma UNI CEI 11339:2009		Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA			1.50
PRELIOS INTEGRA SPA			1.50
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA			1.50
AECOM URS ITALIA			1.50

Pertanto con riferimento al Criterio B si ottengono i seguenti punti complessivi:

CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 37		Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RINA CONSULTING SPA		28.98	37.00
PRELIOS INTEGRA SPA		22.72	29.00
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA		18.67	23.83
AECOM URS ITALIA		23.28	29.72

Nella predetta tabella si è proceduto anche al calcolo del punteggio riparametrato relativo al Criterio B così come previsto dall'art. 18.3 del disciplinare di Gara.

Si procede pertanto alla valutazione del Criterio C

<i>n.</i>	<i>Elementi di valutazione</i>
1	In relazione al punto 2.6.1. dell'allegato del D.M. Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare, sarà valutata la presenza nel gruppo di lavoro di tecnici esperti in aspetti energetici e ambientali, in possesso di diplomi o attestati riguardanti i seguenti protocolli di sostenibilità di livello nazionale o internazionale: Breeam, CasaClima, Itaca, Leed.

La Commissione in funzione delle dichiarazioni rese dai concorrenti e della documentazione allegata procede all'attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di Gara.

SUB CRITERIO "C"		PUNTEGGIO MAX	3.00
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
C1) In relazione al punto 2.6.1. dell'allegato del D.M. Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare, sarà valutata la presenza nel gruppo di lavoro di tecnici esperti in aspetti energetici e ambientali, in possesso di diplomi o attestati riguardanti i seguenti protocolli di sostenibilità di livello nazionale o internazionale: Breeam, CasaClima, Itaca, Leed.		Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
RINA CONSULTING SPA			3.00
PRELIOS INTEGRA SPA			3.00
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA			2.00
AECOM URS ITALIA			3.00

I punteggi sopra riportati relativi al Criterio C , corrispondono ai punteggi già riparametrati.

Pertanto in funzione dei punteggi riparametrati relativi ai vari criteri sopra riportati si ottiene il seguente punteggio complessivo per ogni operatore:

CRITERI DI VALUTAZIONE A+B+C	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RINA CONSULTING SPA	47.90	66.28
PRELIOS INTEGRA SPA	41.80	58.56
STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	35.08	49.64
AECOM URS ITALIA	44.45	62.72

La Commissione, inoltre, da atto che gli operatori "Prelios Integra SPA" e "Studio Speri Società di Ingegneria" non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18 del Disciplinare di gara,

fissata pari a 42 punti con riferimento ai punteggi non riparametrati, e pertanto **non verranno ammessi** alla successiva fase di gara.

Alle ore 16.00 la commissione chiude i lavori della seduta e si aggiorna per l'apertura dell'offerta economico-temporale in seduta pubblica.

Il presente verbale si compone di n. 11 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

f.to arch. Silvano ARCAMONE

Il Componente

f.to ing. Giancarlo MIGLIARO

Il Componente

f.to ing. Antonio FABOZZI

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente

f.to arch. Silvano ARCAMONE

Il Componente

f.to ing. Giancarlo MIGLIARO

Il Componente

f.to ing. Antonio FABOZZI