



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Toscana e Umbria
Sede di Firenze

IMMOBILE:	GRD0025 "Palazzo del Colonnello" Orbetello (GR), Corso Italia, via Volturmo e Piazza Antonelli
Oggetto dell'intervento:	Servizio di architettura e di ingegneria per la progettazione e la realizzazione dell'intervento edilizio per il consolidamento strutturale di alloggio posto al piano ammezzato del compendio demaniale
Oggetto dell'affidamento:	Incarico per prestazione professionale di: <ul style="list-style-type: none">• progettazione definitiva;• progettazione esecutiva;• direzione, misura e contabilità dei lavori;• coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dell'intervento;• aggiornamento catastale;• relazione energetica (ex Legge 10/91 e s.m.i.).
Tipo di procedura:	Procedura ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.
R.U.P.	Geometra Giuseppe Magni Prot. 2017/1005/RI del 19/05/2017
CIG:	ZC22C4A293
CUP:	G36D18000070001

VERBALE DI VERIFICA DELLE OFFERTE

Firenze, 29/04/2020
Prot. 2020/758/RI

Il sottoscritto Giuseppe Magni, in qualità di RUP dell'intervento in oggetto, il giorno 29/04/2020 alle ore 10:00 procede mediante il portale internet del MePA all'esame dei chiarimenti trasmessi ex art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016 dallo Studio Associato Romualdi e Festeggiato ammesso con riserva nella seduta pubblica del 17 aprile 2020.

In riscontro alla nota prot. 2020/6497/DRTU del 17/04/2020 il concorrente ha presentato, nei termini indicati, integrazioni e più precisamente:

1. non viene fornito nessun chiarimento sulle circostanze che legittimino la sottoscrizione della documentazione di gara da parte di un solo associato (Ing. Romualdi) nonostante lo Studio associato concorrente sia costituito da due associati e nello statuto dello stesso non si preveda la rappresentanza disgiunta, né è stato presentato dal concorrente alcun atto di nomina come rappresentante dell'associazione a favore dell'Ing. Romualdi; il concorrente ha, invece, presentato sottoscritta congiuntamente sia da Romualdi sia dall'altro associato Festeggiato la seguente documentazione amministrativa: domanda di partecipazione, DGUE, dichiarazione integrativa e patto di integrità;

2. viene fornita una nuova versione della domanda di partecipazione nella quale si dichiara che la professionalità del progettista sarà ricoperta dall'Architetto Stefania Turolla; si dichiara, altresì, che quest'ultima è legata da un rapporto di collaborazione con lo Studio associato concorrente;
3. viene prodotta una nuova versione del Patto di integrità nella quale risulta flaggata solo una delle dichiarazioni alternative previste dal modello.

Il R.U.P., nel prendere atto della documentazione integrativa prodotta, ritiene il concorrente ammissibile alla fase successiva e procede con l'apertura delle buste economiche.

Avendo approvato la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, si procede con la verifica delle offerte economiche dando atto di quanto di segue:

- Offerta **Studio Associato Romualdi e Festeggiato**: l'offerta economica – come già rilevato per l'offerta amministrativa – risulta sottoscritta digitalmente solo da uno dei due professionisti membri dello Studio ovvero l'Ing. Romualdi, contrariamente a quanto prescritto al par. 13 delle "Informazioni e prescrizioni di RDO", secondo cui in caso di associazione di professionisti, l'offerta economica doveva essere sottoscritta digitalmente da tutti i singoli professionisti associati.

Non si ritiene di poter attivare il soccorso istruttorio per la rilevata mancata sottoscrizione dell'offerta economica, nel rispetto di quanto disposto: dall'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, dall'art. 15 delle "Informazioni e Prescrizioni della RDO" e dall'orientamento della giurisprudenza maggioritaria, che espressamente escludono il ricorso a tale istituto per le mancanze, incompletezze e irregolarità essenziali – tra le quali indubbiamente rientra l'omessa sottoscrizione – afferenti all'offerta economica.

Per tutto quanto sopra esposto, il sottoscritto RUP ritiene che tale carenza costituisca motivo di **esclusione** e propone l'esclusione del concorrente che non sarà ammesso alla fase successiva.

- Offerta **Studio Tecnico Marsili & Associati**:

L'offerta economica risulta correttamente sottoscritta.

La percentuale di ribasso proposta dall'Operatore Economico è pari al **44,44%**, pertanto il prezzo offerto è di **€ 17.686,49**.

L'O.E. precisa che i costi di sicurezza aziendali, compresi nell'offerta sono pari ad € 500,00.

Considerato che il numero di offerte ammesse è risultato inferiore a 5, non si procede alla determinazione della soglia di anomalia di cui al comma 2 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Il RUP, ritenendo l'offerta pervenuta nel suo complesso congrua, propone alla Stazione Appaltante di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, il servizio oggetto della presente procedura, al concorrente **Studio Tecnico Marsili & Associati** (P. Iva 01229260532) sulla base dell'offerta formulata, con efficacia subordinata all'esito delle verifiche di legge in merito al possesso dei requisiti.

In ragione del ribasso del **44,44%** praticato dall'operatore sull'importo a base di gara, l'importo di aggiudicazione è pari a **€ 17.686,49 oltre Iva e oneri previdenziali**.

Alle ore 13:00 viene chiusa la seduta pubblica telematica.

Il presente verbale verrà pubblicato sito Internet dell'Agenzia del Demanio, in ossequio agli obblighi di trasparenza *ex lege* previsti.

Il R.U.P.

Geom. Giuseppe Magni

f.to digitalmente