



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, 10/06/2020
Prot. n. 2020/1272RI/ DR-VE

VERBALE DI GARA N. 10

SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: **PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE ANCHE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE ANCHE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO SITI NELLA REGIONE VENETO.**

CUP: G73I19000090001 Lotto 1 CIG 8141702907 Lotto 2 CIG 8141727DA7 Lotto 3 CIG 8141744BAF Lotto 4 CIG 8141765D03 Lotto 5 CIG 81417787BF Lotto 6 CIG 8141803C5F Lotto 7 CIG 814181671B

L'anno **2020**, il giorno **10** del mese di **giugno**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **10:00** il RUP, in funzione di seggio di gara, procede ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di gara, all'analisi della documentazione amministrativa "Busta A" dell'operatore economico primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria, relativamente ai lotti 6 e 7.

Con riferimento al LOTTO 6, come da verbale di gara n. 9 della Commissione giudicatrice prot. reg. int. 2020/1188/DR-VE del 03/06/2020, risultano ammesse n. 7 offerte e pertanto si procederà a verificare la documentazione degli operatori primo e secondo nella graduatoria provvisoria della Commissione.

Si procede, quindi, all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **LITOS Progetti srl**.

Il Seggio di gara rileva che il patto di integrità presentato da Litos progetti s.r.l. si riferisce ad altra procedura di gara bandita dalla Direzione Regionale Sicilia anziché la procedura di gara in oggetto della Direzione Regionale del Veneto.

E' dunque necessario che la società presenti un nuovo patto di integrità correttamente riferito alla scrivente stazione appaltante.

Inoltre, il seggio di gara rileva che nella domanda di partecipazione non è indicato quale tra i due professionisti Arch. Giuseppe Maria Ippolito (Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnico economica da eseguire in modalità BIM) e Ing. Piero Lo Duca (responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche) sia abilitato per la sicurezza, ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 81/2008 e ss.mm.ii, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara nel paragrafo descrittivo del gruppo di lavoro: “ Si richiede anche che uno tra i suddetti professionisti sia abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e ss.mm.ii.”.

E' necessario, pertanto, attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di sanare quanto rilevato.

Per tali motivi, il concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **LITOS Progetti s.r.l.** è **AMMESSO CON RISERVA**.

Si passa all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **SB+srl**, in atti RTI Veneto.

Il Seggio di gara rileva che non è stato indicato il possesso della certificazione EGE settore civile e/o industriale né in capo all'Ing. Andrea Presciani, individuato nella domanda di partecipazione quale responsabile della diagnosi e certificazione energetica, come richiesto dal disciplinare di gara, né in capo all'ing. Marco Frittelli individuato nella domanda di partecipazione quale co-responsabile della predetta attività.

Inoltre, con riferimento alla mandante CRIT s.r.l., il DGUE risulta parzialmente illeggibile nella parte III lett. C ultimi due riquadri.

Da ultimo, la società CRIT s.r.l., nel patto di integrità, non ha barrato l'opzione relativa alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio.

E' necessario, quindi, attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di sanare quanto rilevato.

Per tali motivi, il concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **SB+s.r.l.** è **AMMESSO CON RISERVA**.

Alle ore 13:00 il RUP sospende la seduta per una pausa per riprenderla alle ore 14:15

Alle ore 14:15 il RUP riapre la seduta e procede con l'analisi della documentazione amministrativa.

Con riferimento al LOTTO 7, come da verbale di gara n. 9 della Commissione giudicatrice prot. reg. int. 2020/1188/DR-VE del 03/06/2020, risultano ammesse n. 13 offerte e pertanto si procederà a verificare la documentazione degli operatori dal primo al terzo nella graduatoria provvisoria della Commissione.

Si passa all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **MYTHOS Consorzio stabile s.c.a.r.l.**

Il seggio di gara rileva che nella domanda di partecipazione, Mythos Consorzio Stabile ha dichiarato di partecipare per i seguenti consorziati:

- Progettisti Associati Tecnar s.r.l.;
- Tecnicaer Engineering s.r.l.;
- Gierrevu s.r.l..

Tuttavia, è stato indicato quale soggetto responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnico ed economica, l'Arch. Andrea Giuseppe Taddia, direttore tecnico di Mythos S.C. a.r.l.

Anche per quanto verrà di seguito indicato, con riferimento al possesso dei requisiti richiesti dal disciplinare di gara, è necessario che venga chiarito se Mytos c.s. partecipa in proprio e/o per conto delle indicate consorziate e quali prestazioni, tra quelle indicate nella domanda di partecipazione, vengano assegnate alle stesse.

Tale specificazione si rende necessaria anche al fine della verifica della sussistenza dei requisiti economici e finanziari e tecnico professionali della mandataria nel rispetto di quanto prescritto nell'art. 47, comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. riportato nel disciplinare di gara, secondo cui la **sussistenza dei predetti requisiti è valutata a seguito della verifica della effettiva esistenza in capo ai singoli consorziati.**

Ne consegue che qualora Mythos c.s. affidasse l'esecuzione della prestazione alle consorziate esecutrici, queste ultime dovranno dimostrare il possesso dei prescritti requisiti in ragione della parte di servizio di rispettiva competenza.

Nella documentazione di gara Mytos c.s. ha dichiarato il possesso di requisiti tecnico professionali esclusivamente propri e dell'unica consorziata Tecnicaer Engineering s.r.l., mentre le altre due consorziate esecutrici non hanno dichiarato il possesso di requisiti tecnico professionali.

Il seggio di gara evidenzia inoltre che per quanto concerne le quote di prestazione di PFTE suddivise tra i componenti del raggruppamento, residua la percentuale del 10% che non risulta essere assegnata ad alcuno dei componenti.

Il seggio di gara rileva che non è stato indicato il possesso della certificazione EGE settore civile e/o industriale in capo all'Ing. Chiara Vanoli individuata quale responsabile della diagnosi e certificazione energetica, come richiesto dal disciplinare di gara.

Sia il DGUE presentato da Ing. Lorenzo Jurina che quello presentato da Ing. Edoardo Oliviero Radaelli risulta parzialmente illeggibile nella parte III lett. C ultimi tre riquadri. Il DGUE presentato da Studio Geo 360 risulta illeggibile nella parte III lett. C ultimo riquadro.

L'Ing. Alessandro Zichi ha indicato nella propria dichiarazione integrativa (All. III) di partecipare (punto VI) quale *operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016*. E' pertanto necessario che venga corretta/chiarita tale indicazione.

I mandanti Ing. Edoardo Oliviero Radaelli e Studio Geo 360 hanno omissso di dichiarare la propria forma di partecipazione alla procedura di gara. E' necessario che gli stessi compilino il punto VI della dichiarazione integrativa (All. III).

E' dunque necessario attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di sanare quanto rilevato.

Per tali motivi, il concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **MYTHOS C.S.** è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il RUP, verificato che il secondo e terzo concorrente in graduatoria per il lotto 7 sono:

- RTP costituendo con capogruppo mandataria **LITOS Progetti srl**;
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **SB+s.r.l.**,

ed avendo ciascuno degli stessi presentato un'unica documentazione amministrativa (pertanto valevole per i lotti 6 e 7), dichiara gli stessi concorrenti **AMMESSI CON RISERVA** anche per tale LOTTO 7 e per le ragioni sopra evidenziate.

Alle ore 16:30 viene dichiarata chiusa la seduta pubblica di gara.

Il presente verbale, di n. 4 pagina compresa la presente, viene trasmesso alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP
Arch. Domenico Orobello

