



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE DI SEDUTA

N.3

Oggetto: servizio di revisione legale dei conti annuali dell'Agenzia del Demanio per il triennio 2020 - 2022 (CIG. 8321593BC6)

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 16:30, in collegamento tramite *Skype for business* si è riunita, in seduta riservata, per la prosecuzione delle operazioni di gara relative alla procedura indicata in epigrafe, la Commissione, nominata dal Collegio Revisori dell'Agenzia del Demanio nota prot. n. 2020/9022 del 12 giugno 2020, composta come segue:

- dott. Fabio Garagozzo: Presidente
- dott. Stefano Iustulin: Componente
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente

La dottoressa Teresa Moscariello coadiuva i lavori della commissione in qualità di segretaria.

Occorre premettere che ciascun Commissario, individualmente, ha proceduto alla valutazione delle Offerte Tecniche attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa indicati nel capitolato un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

GRIGLIA DI VALORI	
COEFFICIENTI	ELEMENTI FORNITI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI
0	Nessun elemento fornito
0,1	Scarsi elementi forniti
0,2	Elementi con carenze di lieve entità
0,3	Elementi completi ma non adeguati
0,4	Elementi completi e in parte inadeguati
0,5	Elementi completi ma poco significativi
0,6	Elementi completi ed adeguati
0,7	Elementi adeguati e con spunti di particolare interesse
0,8	Elementi performanti rispetto all'iniziativa
0,9	Elementi performanti e con caratteristiche particolarmente apprezzabili
1	Eccellenti

In particolare ogni Commissario ha valutato gli elementi indicati nel capitolato, quali:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI
A) Piano di revisione e modalità di svolgimento dell'incarico	20
B) Composizione del Gruppo di lavoro, numero e ripartizione delle ore di attività offerte	20



C) Numero di ore annue offerte per il coinvolgimento di esperti di supporto su specifiche tematiche (ad esempio in materia fiscale, it, immobiliare, strumenti di finanza immobiliare) nell'ambito dei servizi affidati	20
D) Elementi migliorativi proposti	10

In linea con quanto indicato negli atti di gara, si precisa che:

- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto A della tabella ("PIANO DI REVISIONE E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO"), il punteggio è stato attribuito sulla base della valutazione dell'adeguatezza del piano di revisione e delle metodologie adottate con riguardo alla specificità delle principali poste di bilancio dell'Agenzia del Demanio;
- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto B della tabella (COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO, NUMERO E RIPARTIZIONE DELLE ORE DI ATTIVITÀ OFFERTE), il punteggio è stato attribuito sulla base della composizione del Gruppo di lavoro, nonché del numero di ore annue offerte dal concorrente e della ripartizione delle stesse nell'ambito delle diverse figure professionali che comporranno il Gruppo di lavoro dedicato allo svolgimento del servizio oggetto di gara;
- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto C della tabella (NUMERO DI ORE ANNUE OFFERTE PER IL COINVOLGIMENTO DI ESPERTI DI SUPPORTO SU SPECIFICHE TEMATICHE (AD ESEMPIO IN MATERIA FISCALE, IT, IMMOBILIARE, STRUMENTI DI FINANZA IMMOBILIARE) NELL'AMBITO DEI SERVIZI AFFIDATI), il punteggio è stato attribuito sulla base del livello di affinità e comparabilità delle esperienze indicate con il contesto di riferimento dell'Agenzia del Demanio;
- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto D della tabella (ELEMENTI MIGLIORATIVI PROPOSTI), il punteggio è stato attribuito sulla base del livello di effettivo interesse per l'Agenzia con riguardo agli ambiti funzionali dell'appalto.

I componenti della Commissione prima di dare lettura dei punteggi attribuiti agli elementi di cui sopra, rilevano quanto segue:

- BDO S.p.A. non ha allegato al Piano di revisione il Curriculum vitae del Dott. Lais, indicato quale esperto a supporto delle attività di revisione su specifiche tematiche;
- PricewaterhouseCooper S.p.A. ha indicato quale ulteriore dirigente del gruppo di lavoro il Dott. Picca il quale risulta possedere un anno di anzianità nel ruolo in luogo dei tre anni richiesti dalla documentazione di gara, pertanto, le ore indicate dal concorrente nell'allegato 2 con riferimento alla figura del dirigente saranno imputate interamente al dott. Caffio.

Di seguito le tabelle indicanti i punti attribuiti da ciascun Commissario come sopra specificato.

Commissario 1

CRITERI DI VALUTAZIONE		BDO	PricewaterhouseCooper S.p.A.
1	Piano di revisione e modalità di svolgimento dell'incarico	0,5	0,8
2	Composizione del Gruppo di lavoro, numero e ripartizione delle ore di attività offerte	0,6	0,7
3	Numero ore annue offerte per il coinvolgimento di esperti di supporto su specifiche tematiche nell'ambito dei servizi affidati	0,5	0,9
4	Elementi migliorativi proposti	0,3	0,8

Commissario 2

CRITERI DI VALUTAZIONE		BDO	PricewaterhouseCooper S.p.A.
1	Piano di revisione e modalità di svolgimento dell'incarico	0,6	0,8
2	Composizione del Gruppo di lavoro, numero e ripartizione delle ore di attività offerte	0,6	0,9
3	Numero ore annue offerte per il coinvolgimento di esperti di supporto su specifiche tematiche nell'ambito dei servizi affidati	0,5	0,8
4	Elementi migliorativi proposti	0,5	0,7

Commissario 3

CRITERI DI VALUTAZIONE		BDO	PricewaterhouseCooper S.p.A.
1	Piano di revisione e modalità di svolgimento dell'incarico	0,5	0,7

2	Composizione del Gruppo di lavoro, numero e ripartizione delle ore di attività offerte	0,5	0,8
3	Numero ore annue offerte per il coinvolgimento di esperti di supporto su specifiche tematiche nell'ambito dei servizi affidati	0,4	0,7
4	Elementi migliorativi proposti	0,4	0,8

I risultati individuali riportati da ciascun Componente sono trasformati in coefficienti definitivi, secondo il metodo di calcolo indicato nelle Informazioni di gara.

Si allega al presente verbale la Tabella contenente la Media dei punti attribuiti dai Commissari e la trasformazione nei coefficienti definitivi, riportando di seguito i punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche per ciascun elemento e il relativo punteggio totale:

Concorrente	Criterio a) p. Max 20	Criterio b) p. Max 20	Criterio c) p. Max. 20	Criterio d) p. Max.10	Punteggio totale
BDO S.p.A.	13,91	14,17	11,67	5,22	44,96
PricewaterhouseCooper S.p.A.	20,00	20,00	20,00	10,00	70,00

Alle ore 17:00, terminati i lavori, la Commissione aggiorna le operazioni di gara al giorno 19 giugno p.v. e dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 4 (quattro) pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Fabio Garagozzo

dott. Stefano Iustulin

dott.ssa Lucia Belloni

dott.ssa Teresa Moscariello

Allegati

1) media dei punti attribuiti dai Commissari e la trasformazione nei coefficienti definitivi.

CALCOLO DEI COEFFICIENTI E PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA

Media dei punti di tutti i commissari e trasformazione nei coefficienti definitivi

Numero busta	Concorrenti	ELEMENTO 1				ELEMENTO 2				ELEMENTO 3				ELEMENTO 4				TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
		MEDIA DEI COEFF	Coef. 1 DEFINITIVO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 2 DEFINITIVO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 3 DEFINITIVO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 4 DEFINITIVO	F.	PUNT.	
1	BDO	0,533	0,696	20	13,91	0,567	0,708	20	14,17	0,47	0,58	20	11,67	0,40	0,52	10	5,22	44,96
2	Pricewaterhouse Cooper S.p.A.	0,767	1,000	20,00	20,00	0,800	1,000	20,00	20,00	0,80	1,00	20,00	20,00	0,77	1,00	10,00	10,00	70,00
		0,77				0,80				0,80				0,77				

ml

