



VERBALE DI GARA N. 11 SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: **PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE ANCHE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE ANCHE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO SITI NELLA REGIONE VENETO.**

CUP: G73I19000090001 Lotto 1 CIG 8141702907 Lotto 2 CIG 8141727DA7 Lotto 3 CIG 8141744BAF Lotto 4 CIG 8141765D03 Lotto 5 CIG 81417787BF Lotto 6 CIG 8141803C5F Lotto 7 CIG 814181671B

L'anno **2020**, il giorno **19** del mese di **giugno**, con collegamento telematico da remoto, alle ore **10:00** il RUP, in funzione di seggio di gara, procede alla visione della documentazione integrativa presentata dai concorrenti ammessi con riserva, in relazione ai Lotti 6 e 7, come da verbale di gara n. 10 prot. n. 1272 del 10/06/2020.

LOTTO 6.

In merito al concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **LITOS Progetti s.r.l.**, il Seggio di gara rilevava:

- a) come il patto di integrità, presentato da Litos progetti s.r.l., era riferito ad altra procedura di gara bandita dall'Agenzia, Direzione Regionale Sicilia, anziché alla procedura di gara in oggetto;
- b) che nella domanda di partecipazione non era indicato quale tra i due professionisti Arch. Giuseppe Maria Ippolito (Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnico economica da eseguire in modalità BIM) e Ing. Piero Lo Duca (responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche) fosse abilitato per la sicurezza, ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 81/2008 e ss.mm.ii, come

espressamente richiesto dal disciplinare di gara nel paragrafo descrittivo del gruppo di lavoro: *“Si richiede anche che uno tra i suddetti professionisti sia abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e ss.mm.ii.”*.

A fronte di quanto rilevato è stato attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di permettere, al concorrente, di sanare la documentazione presentata.

In merito al concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **SB+ s.r.l.**, in atti RTI Veneto, il Seggio di gara rilevava:

- a) che non veniva indicato il possesso della certificazione EGE settore civile e/o industriale né in capo all'Ing. Andrea Presciani, individuato nella domanda di partecipazione quale responsabile della diagnosi e certificazione energetica, né in capo all'ing. Marco Frittelli individuato nella domanda di partecipazione quale co-responsabile della predetta attività;
- b) con riferimento alla mandante CRIT s.r.l., il DGUE è risultato parzialmente illeggibile nella parte III lett. C ultimi due riquadri. Da ultimo, la predetta società, nel patto di integrità, non ha barrato l'opzione relativa alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio.

A fronte di quanto rilevato è stato attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di permettere, al concorrente, di sanare la documentazione presentata.

LOTTO 7

In merito al concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria **MYTHOS Consorzio stabile s.c.a.r.l.**, il Seggio di gara rilevava:

- a) che nella domanda di partecipazione, Mythos Consorzio Stabile ha dichiarato di partecipare per le consorziate: Progettisti Associati Tecnar s.r.l.; Tecnicaer Engineering s.r.l.; Gierrevu s.r.l.; tuttavia, ha indicato quale soggetto responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnico ed economica, l'Arch. Andrea Giuseppe Taddia, direttore tecnico di Mythos S.C. a.r.l.;
- b) (anche con riferimento al possesso dei requisiti richiesti dal disciplinare di gara), come non fosse chiaro se il consorzio Mytos c.s. partecipasse in proprio e/o per conto delle indicate consorziate e quali prestazioni, tra quelle indicate nella domanda di partecipazione, venivano assegnate alle stesse;
- c) che per quanto concerne le quote di prestazione di PFTE suddivise tra i componenti del raggruppamento, risultava residuare la percentuale del 10% non assegnata ad alcuno dei componenti del raggruppamento;
- d) che non è stato indicato il possesso della certificazione EGE settore civile e/o industriale in capo all'Ing. Chiara Vanoli, individuata quale responsabile della diagnosi e certificazione energetica, come richiesto dal disciplinare di gara;
- e) sia il DGUE presentato da Ing. Lorenzo Jurina che quello presentato da Ing. Edoardo Oliviero Radaelli sono risultati parzialmente illeggibile nella parte III lett. C

ultimi tre riquadri, mentre il DGUE presentato da Studio Geo 360 è risultato illeggibile nella parte III lett. C ultimo riquadro;

- f) come l'ing. Alessandro Zichi avesse indicato nella propria dichiarazione integrativa (All. III) di partecipare (punto VI) quale *operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016*, pertanto era necessario che venisse chiarita tale indicazione;
- g) come le mandanti Ing. Edoardo Oliviero Radaelli e Studio Geo 360 avessero ommesso di dichiarare la propria forma di partecipazione alla procedura di gara, non avendo compilato il punto VI della dichiarazione integrativa (All. III).

A fronte di quanto rilevato è stato attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di permettere, al concorrente, di sanare la documentazione presentata.

Il RUP, avendo verificato che il secondo e terzo concorrente in graduatoria fossero RTP costituendo con capogruppo mandataria **LITOS Progetti srl** e RTP costituendo con capogruppo mandataria **SB+s.r.l.**, ed avendo ciascuno degli stessi presentato un'unica documentazione amministrativa (pertanto valevole per i lotti 6 e 7), rilevava le medesime carenze già espresse con riferimento al lotto 6 e per le ragioni sopra evidenziate.

A fronte di quanto rilevato veniva confermato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di permettere, ai predetti concorrenti, di sanare la documentazione presentata.

Per quanto sopra riferito, con note prot. n. 7699, n. 7700 e n. 7701 del 11/06/2020 si è richiesto, ai sopra citati concorrenti, di sanare le carenze evidenziate concedendo il termine di 7 (sette) giorni dal ricevimento delle predette note.

Entro il termine indicato, sono pervenute le documentazioni integrative, pertanto si procede alla loro analisi.

Esaminata la predetta documentazione, il Seggio di gara ritiene i documenti completi e conformi a quanto richiesto e, pertanto, dichiara:

- il concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria LITOS Progetti s.r.l. **AMMESSO** sia con riguardo al LOTTO 6 che al LOTTO 7;
- il concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria SB+ s.r.l. **AMMESSO** sia con riguardo al LOTTO 6 che al LOTTO 7;
- il concorrente RTP costituendo con capogruppo mandataria MYTHOS Consorzio stabile s.c.a.r.l. **AMMESSO** con riguardo al LOTTO 7.

Alle ore 11:12 viene dichiarata chiusa la seduta pubblica di gara. Il presente verbale, di n. 3 pagine, viene trasmesso alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP
Arch. Domenico Orobello