Bologna 04/03/2020
Prot. 2020/3274/STE

VERBALE N. 1 SEDUTA RISERVATA

Valutazione 1° Grado

CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE GRADI AI SENSI DELL'ART. 154 COMMA 4 PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL POLO ARCHIVISTICO INTERREGIONALE DELL'AGENZIA DELLE ENTRATE EMILIA ROMAGNA E DELLA NUOVA SEDE DELL'UFFICIO TERRITORIALE BOLOGNA 2 NELLA PORZIONE DISMESSA ALL'AGENZIA DEL DEMANIO DELLA EX CASERMA "G. PEROTTI" VIA CARLO MARX, 14 BOLOGNA. SCHEDA BOB0242

CIG 81238236D0 - CUP G33B19000260001

PREMESSE

- Con Determina prot. 18176 del 20/11/2019, è stato approvato il protocollo d'intesa per il concorso di progettazione in oggetto, con gli ordini professionali di Architetti ed Ingegneri della Provincia di Bologna e con il Comune di Bologna;
- In data 04/12/2019, con protocollo 19292 è stato siglato il protocollo d'intesa;
- I soggetti sottoscrittori del protocollo d'intesa, si sono impegnati a nominare i componenti della Commissione giudicatrice del concorso;
- Con Determina a Contrarre prot. 19303 del 05/12/2019, La Direzione Regionale Emilia Romagna ha deciso di procedere all'affidamento del servizio, mediante concorso di Progettazione in due gradi ai sensi dell'art. 154 comma 4 del D.lgs 50/2016, il cui quadro economico prevede le somme necessarie per il compenso, se dovuto, per i componenti della Commissione Giudicatrice;
- Con Determina prot. 19887 del 13/12/2019 è stata nominata la commissione giudicatrice, composta come segue:
    - Presidente di Seggio di Gara: **Arch. Dominique Perrault**;
    - Membro di commissione: **Arch. Leopoldo Freyrie**;
    - Membro di commissione: **Ing. Riccardo Gulli**
    - Membro di commissione: **Arch. Giuseppe De Togni**
    - Membro di commissione: **Ing. Salvatore Concettino**
- Con nota prot. 2020/2254/STE del 17/02/2020, il RUP comunicava ai Commissari, che le sedute riservate si sarebbero svolte presso la sede dell'Ordine degli Architetti di Bologna;

- Con nota prot. 2020/2814/STE del 26/02/2020, il RUP, in seguito al diffondersi del virus COVID19 anche nel territorio della Regione Emilia Romagna ed facendo seguito alle disposizioni in maretia dettata dell'Agenzia del Demanio, il RUP, comunicava ai Commissari che le sedute riservate saranno svolte in videoconferenza, dalle sedi di ciascun Commissario, i quali avranno accesso alla piattaforma del concorso per la visione dei progetti da valutare;
- In data 28/02/2020 alle ore 12.00 è scaduto il termine per la presentazione delle proposte progettuali di 1° grado, il cui elenco è il seguente, dove ogni singola proposta progettuale è identificata da un codice alfanumerico, come previsto dal punto 3.11 del Disciplianre e bando di gara:

Progr.	Codice	Progr.	Codice	Progr.	Codice
1	AVOAMD20	**17**	GR33NMRX	**33**	6P6F8R9E
2	v27d7c17	**18**	P477E5KA	**34**	C01BOLCP
3	44456654	**19**	BARCBGRQ	**35**	LCPGIE20
4	836B5T77	**20**	54535251	**36**	85311729
5	V5691JNA	**21**	ACCORDIA	**37**	20011905
6	RO061105	**22**	P37CM21Q	**38**	S22T33LM
7	ESDD1000	**23**	45NEDLOG	**39**	FF9MF2SG
8	13145121	**24**	ADE11ADE	**40**	8H8224H4
9	81242148	**25**	UGU3YTMN	**41**	V21M05E9
10	PIA00000	**26**	7AGEB123	**42**	8C1EDB4X
11	B24D1018	**27**	80798083	**43**	NUM3ER51
12	207474LF	**28**	VZ9T34RF	**44**	T0T2R0P2
13	PEBO2020	**29**	gare2020	**45**	GSBR2802
14	CCAP9819	**30**	DVC6866Y		
15	60CA8486	**31**	1117BI09		
16	GCMFG902	**32**	CFL7KZ4L		

- In data 28/02/2020, il Coordinatore del Concorso Arch. Silvano Arcamone, coadiuvato dal RUP Arch. Andrea Franco Falzone, ai sensi del punto 4.6 del Disciplinare e Bando di Gara, ha effettuato un esame tecnico preliminare, per la verifica della congruità della documentazione prodotta alle indicazioni/prescrizioni del bando, senza giudizio di merito. La relazione sul tale verifica, denominato Rapporto Preliminare avente n. di prot. 2020/2988/STE del 28/02/2020, è stata consegnata alla commissione giudicatrice all'atto dell'inizio dei lavori della stessa.

Il giorno 02/04/2020, alle ore 14,30 in videoconferenza Skype for Business sono presenti:

- Da Parigi Arch. Dominique Perrault (Presidente);
- Da Catanzaro Ing. Salvatore Concettino;
- Da Bologna Ing. Riccardo Gullo;
- Da Bologna Arch. Giuseppe De Togni
- Da Bologna Arch. Leopoldo Freyrie

Sono altresì presenti, il Coordinatore del Concorso, da Napoli Arch. Silvano Arcamone e il RUP Arch. Andrea Franco Falzone in qualità di redattore del verbale presente verbale.

Il Presidente, costatata la presenza di tutti i componenti della commissione, così come previsto dal punto 4.7 del Disciplinare e Bando di gara, dichiara aperta la seduta.
La Commissione, esamina il Rapporto Preliminare del Coordinatore e all'unanimità determina di escludere dalle valutazioni il progetto n. 6 avente codice RO061105, in quanto l'assenza della relazione tecnica rende lo stesso progetto non valutabile, mentre dichiara ammissibili di valutazione tutti gli altri progetti individuati nel rapporto preliminare.

Il Presidente, procede pertanto, a coordinare le attività di valutazione, i cui criteri di cui al punto 4.6 del Disciplinare e Bando di gara sono i seguenti:

TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE 1° GRADO
1) Qualità della progettazione, in relazione all'inserimento della proposta progettuale, nel contesto urbano, mediante l'interazione con il costruito esistente, sia esso abitativo, che in uso direzionale/servizi (deposito TPER) , la valorizzazione della porzione destinata nel master plan a funzione abitativa (porzione in capo al Ministero della Difesa) studiando anche l'interferenza dovuta alla presenza nella zona a NORD della direttrice ferroviaria Adriatica**. Fino a 40 punti;**
2) Funzionalità e flessibilità nella definizione e distribuzione degli spazi destinati ad uffici. **Fino a 30 punti;**
3) Qualità delle soluzioni tecniche, tecnologiche, scelta dei materiali ecocompatibili, efficientamento energetico (NZeb), applicazione dei Criteri Minimi Ambientali, benessere degli occupanti, manutenibilità mediante applicazioni di procedure BIM, oltre che alla progettazione, anche all'uso e gestione degli edifici. **Fino a 30 punti.**

La Commissione, si determina di esaminare i progetti in modalità offline, stilando ciascun componente, in piena autonomia, una tabella di valutazione secondo gli elementi di valutazione di cui al punto 4.6 del Disciplinare e Bando di gara, completando tale lavoro entro la successiva videoconferenza fissata per giorno 03/03/2020 alle ore 14.00.
La Commissione si determina, di esaminare in forma congiunta tutti i progetti che avranno ottenuto, dalla media delle valutazioni, un valore pari o superiore a 50 punti.
Il Coordinatore, coadiuvato dal RUP, avrà il compito di raccogliere in un'unica tabella, le valutazioni dei singoli Commissari.
Il Presidente, alle ore 16.20 del 02/03/2020, dichiara sospesa la seduta, aggiornandola alle ore 14.00 del giorno 03/03/2020.

Il Giorno 03/03/2020, alle ore 14.00, il presidente costata la presenza di tutti i componenti della Commissione, collegati in videoconferenza come di seguito:

- Da Parigi Arch. Dominique Perrault (Presidente);
- Da Catanzaro Ing. Salvatore Concettino;
- Da Bologna Ing. Riccardo Gullo;
- Da Bologna Arch. Giuseppe De Togni
- Da Bologna Arch. Leopoldo Freyrie

Sono altresì presenti, il Coordinatore del Concorso, da Roma Arch. Silvano Arcamone e il RUP Arch. Andrea Franco Falzone in qualità di redattore del verbale presente verbale.

I componenti della Commissione, dopo ampia ed articolato valutazione dei progetti che hanno superato nella prima fase di valutazione la soglia prefissata dalla Commissione di 50 punti, procedono a concludere la valutazione dei progetti, stilando la seguente tabella riassuntiva:

Progr.	Codice	Punteggio
1	**AVOAMD20**	**Ammesso al 2° Grado**
7	**ESDD1000**	**Ammesso al 2° Grado**
19	**BARCBGRQ**	**Ammesso al 2° Grado**
29	**gare2020**	**Ammesso al 2° Grado**
39	**FF9MF2SG**	**Ammesso al 2° Grado**
2	v27d7c17	55
44	T0T2R0P2	52
36	85311729	51
20	54535251	49
32	CFL7KZ4L	49
12	207474LF	48
15	60CA8486	46
35	LCPGIE20	45

43	NUM3ER51	45
14	CCAP9819	44
21	ACCORDIA	44
27	80798083	44
26	7AGEB123	41
5	V5691JNA	39
22	P37CM21Q	37
28	VZ9T34RF	37
24	ADE11ADE	36
11	B24D1018	35
40	8H8224H4	35
23	45NEDLOG	34
33	6P6F8R9E	32
3	44456654	30
25	UGU3YTMN	30
34	C01BOLCP	30
37	20011905	30
4	836B5T77	29
30	DVC6866Y	29
31	1117BI09	29
9	81242148	23
38	S22T33LM	21
42	8C1EDB4X	21
8	13145121	20
13	PEBO2020	20
41	V21M05E9	20
10	PIA00000	19
17	GR33NMRX	19
18	P477E5KA	19
45	GSBR2802	19
16	GCMFG902	16

In linea con quanto disposto dal Disciplinare di gara i punteggi attribuiti ai primi cinque non saranno resi noti. Pertanto, sulla base delle valutazioni sopra riportate, risulta che le 5 proposte progettuali, senza formazione di graduatoria, da considerarsi pertanto ex-aequo, ammesse allo sviluppo progettuale in 2°Grado sono le seguenti:

AVOAMD20 **ESDD1000** **BARCBGRQ** **gare2020** **FF9MF2SG**

La Commissione, ha attribuito, ai sensi del punto 5.9 del Disciplinare e Bando di gara delle menzioni ai progetti identificati con i seguenti codici: **v27d7c17**, **T0T2R0P2** e **85311729**.

Alle ore 15.30 il Presidente dichiara conclusa la seduta.
Il presente verbale sarà trasmesso all'Amministrazione Aggiudicatrice, per quanto di competenza.

La Commissione

F.to digitalmente Arch. Dominique Perrault

F.to digitalmente Ing. Salvatore Concettino

F.to digitalmente Ing. Riccardo Gullo

F.to digitalmente Arch. Giuseppe De Togni

F.to digitalmente Arch. Leopoldo Freyrie

Per la Stazione Appaltante

F.to digitalmente Arch. Silvano Arcamone

F.to digitalmente Arch. Andrea Franco Falzone