AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 2

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità simica e della sicurezza struttura verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energeti rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografi e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regio Calabria Quinta edizione.

L'anno duemilaventi, il giorno 21 (ventuno) del mese di Luglio, si è riunito in continuità e modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazio Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi second criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Region Calabria con nota prot. n. 2020/12618/DRCAL del 20/07/2020, composto come segue:

Ing. Salvatore Concettino Presidente;
Avv. Bianca Polcina Componente;
Avv. Giuseppe Falcone Componente.

Il Presidente, alle ore 09:00, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio dà av alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla seduta.
Pertanto ,il seggio procede all'esame della documentazione dei seguenti concorrenti:

5. **S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (mandataria)**, FRANCESCO UC (mandante), A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:
- Nel DGUE dell'o.e. A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL, alla parte III, lett. a, pag. l'o.e. dichiara la presenza di una sentenza definitiva di condanna senza menzionarn riferimenti;

Copia predisposta ai sensi dell'art. 3 bis del D.Lgs. 82/2005 - Il documento originale firmato digitalmente e' conservato presso l'amministrazione in conformita' all'art. 71 del D.Lgs. 82/2005

- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

6. SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo garantito non corrisponde a quello richiesto dalla stazione appaltante, laddove il Disciplinare, al punto 10, prevede che la garanzia provvisoria debba essere di € 5.845,56; laddove lo stesso derivasse dall'applicazione di ulteriori riduzioni ex art. 93 comma 7 del D. Lgs. 50/2016, si chiede di provarne la veridicità e di precisare il conteggio effettuato;
- il concorrente, nel proprio DGUE, alla parte IV, Lett.c, 1 b), pag. 13-39, pur menzionando un elenco di servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni, non specifica i servizi di punta così come richiesti al punto 7.3 del Disciplinare di gara;
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta;

7. **STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandataria)**, (STUDIO KR E ASSOCIATI SRL (mandante), LIBERO PROFESSIONISTA (mandante), NO.DO. E SERVIZI SRL (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- Il concorrente, nella domanda di partecipazione, non dichiara quanto previsto nel Disciplinare di gara al punto 7.1, ossia " *…che uno tra i suddetti professionisti (di cui ai punti 1,2,3) sia abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i."*;
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

8. WELL TECH ENGINEERING SRL.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo garantito non corrisponde a quello richiesto dalla stazione appaltante, laddove il Disciplinare, al punto 10, prevede che la garanzia provvisoria debba essere di € 5.845,56; laddove lo stesso derivasse dall'applicazione di ulteriori riduzioni ex art. 93 comma 7 del D. Lgs. 50/2016, si chiede di provarne la veridicità e di precisare il conteggio effettuato;
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- l'o.e. Sani società di ingegneria s.r.l. non ha effettuato la dichiarazione di cui al DGUE, parte IV, lett.b, 2 a);
- l'o.e. APR rilievi non ha effettuato, in modo completo, la dichiarazione di cui al DGUE, parte IV, lett.b, 2 a) per tutti gli esercizi richiesti dal Disciplinare di gara;
- - l'o.e. APR rilievi non ha "categorizzato" l'elenco dei servizi dichiarati all'interno del proprio DGUE, parte IV, lett C, 1 b), richiesti dal Disciplinare di gara al punto 7.3;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Relativamente al **Lotto 2**, il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

1. ENGINEERING BIM (mandataria) (STUDIO TECNICO LOPETRONE (mandante);, P.RE.MA.C. (mandante), FRANCESCO IORIO (mandante), INGEGNERE MARCO LANZA (mandante), DAVIDE PALUMMO (mandante), ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE (mandante), ARCHITETTO MARIO PIO LONGO (mandante), CAMPANA FRANCESCO (mandante), MADEO SIMONE GIOSUE' (mandante);, STUDIO TECNICO ALFIERI (mandante), INGEGNERE DAVIDE BRIA (mandante);

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, sia l'importo posto a base di gara che la somma garantita non corrispondono a quello richiesto dalla stazione appaltante, laddove il Disciplinare, al punto 10, prevede che la garanzia provvisoria debba essere di € 5.845,56; laddove lo stesso derivasse dall'applicazione di ulteriori riduzioni ex art. 93 comma 7 del D. Lgs. 50/2016, si chiede di provarne la veridicità e di precisare il conteggio effettuato;

- relativamente all'o.e.Arch. Guccione, il certificato della firma digitale non è attendibile, per cui è necessario produrre nuovamente i documenti di gara con un certificato valido;
- relativamente all'o.e. Archeologo Madeo, i files relativi alla documentazione di gara prodotta, non sono leggibili;
- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo garantito non corrisponde a quello richiesto dalla stazione appaltante, laddove il Disciplinare, al punto 10, prevede che la garanzia provvisoria debba essere di € 5.845,56; laddove lo stesso derivasse dall'applicazione di ulteriori riduzioni ex art. 93 comma 7 del D. Lgs. 50/2016, si chiede di provarne la veridicità e di precisare il conteggio effettuato;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta relativa all'autorizzazione o meno dell'Agenzia a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla presente procedura, qualora un partecipante alla gara eserciti, ai sensi della legge 241/90, il diritto di accesso agli atti, ovvero il diritto di "accesso civico" ai sensi del D.Lgs. 25 maggio 2016, n. 97;
- l'o.e.Lo Petrone, nel DGUE alla parte IV, lett. c, 1 b), non ha precisato le categorie afferenti i servizi dichiarati.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

2. GITECNA SOCIETÀ DI INGEGNERIA (mandataria), (MUSEION SOC. COOP. ARL (mandante), GIANFRANCO MORO (mandante), D'ALO' DOMENICO (mandante), I-MAD (mandante);

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:
- nella domanda di partecipazione, il concorrente, relativamente a quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 7.1., laddove " … *si precisa che uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 e 3 dovrà essere obbligatoriamente in possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscritto all'Albo degli Architetti, Sez. A, nel caso in cui, nel corso dello svolgimento, uno o più beni oggetto dei servizi dovessero essere sottoposti a Vincolo Monumentale ai sensi del D. Lgs. 42/2004 s.m.i. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537)*", non dichiara un professionista con questi requisiti;
- nella dichiarazione di impegno del costituendo raggruppamento, non si rinviene la firma della mandante Museion Soc. Coop;

- nei DGUE di tutti gli o.e., non viene effettuata la dichiarazione di cui alla parte IV, lett.b, 2 a) relativa al c.d. "*fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e di architettura relativo ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando per un importo pari a quello del servizio relativo al bene di maggior valore all'interno di ciascun lotto*";
- l'o.e. IMAD, nel DGUE, alla parte IV, lett.d), pag. 12, non effettua la dichiarazione richiesta;
- l'o.e. Geol. Moro, nel DGUE, alla parte II, lett. d), pag. 4, non effettua la dichiarazione richiesta, e alla parte IV, lett.c), punto 10, pag. 15, non effettua la dichiarazione richiesta;
- l'o.e. Gitecna, nella dichiarazione integrativa, non effettua la dichiarazione di cui al punto 1.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine;

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Concettino	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente