AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 3

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità simica e della sicurezza struttura verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energeti rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografi e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regio Calabria Quinta edizione.

L'anno duemilaventi, il giorno 22 (ventidue) del mese di Luglio, si è riunito in continuità e modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazio Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi second criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Region Calabria con nota prot. n. 2020/12618/DRCAL del 20/07/2020, composto come segue:

Ing. Salvatore Concettino Presidente;
Avv. Bianca Polcina Componente;
Avv. Giuseppe Falcone Componente.

Il Presidente, alle ore 09:00, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio dà av alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla seduta.
Preliminarmente, il Seggio di gara, con riferimento alla documentazione presentata concorrente **GITECNA SRL SOCIETÀ DI INGEGNERIA**, già esaminato con il verbale pr n. 2020/12767/DRCAL del 21.07.2020, rileva altresì quanto segue:
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firm digitalmente.

Copia predisposta ai sensi dell'art. 3 bis del D.Lgs. 82/2005 - Il documento originale firmato digitalmente e' conservato presso l'amministrazione in conformita' all'art. 71 del D.Lgs. 82/2005

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Il seggio procede all'esame della documentazione dei seguenti, altri, concorrenti, relativamente al Lotto 2.

3. INVESTITALIA PROGETTI S.R.L..

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- preliminarmente, si rileva che il concorrente ha presentato offerta per più di un lotto in forma diversa di partecipazione; in effetti, nel lotto 1 ha concorso come SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE, nel lotto 2 come INVESTITALIA PROGETTI S.R.L., nel lotto 3 come RTI INVESTITALIA BUILDING (mandataria), + HABITARE (HABITA.RE-SERVIZI INTEGRATI SRL (mandante), in quanto la domanda di partecipazione risulta firmata dallo stesso soggetto, Arch. Vincenzo Sidoti, rispettivamente Legale rappresentante, A.U., Socio unico e Direttore Tecnico della Sidoti Engineering srl Unipersonale, nonché A.U., Socio Attivo, Legale Rapp. e Direttore Tecnico della Investitalia Progetti s.r.l., e ancora, A.U., Socio Attivo, Direttore Tecnico e Legale Rapp. della Investitalia Building s.r.l..

Il punto 3 del Disciplinare di gara, statuisce che: " *… laddove, invece, il concorrente presenti offerta per più di un lotto in forma diversa di partecipazione (singola o associata) o in differenti composizioni di R.T.P. o Consorzio, non si procederà all'esame delle offerte presentate e verrà disposta l'esclusione del concorrente dalla gara. Ai fini di quanto sopra per medesimo concorrente deve intendersi, pertanto, lo stesso soggetto giuridico, sia esso in forma singola ovvero associata, costituito nella medesima composizione, purché in tale ultima fattispecie sia riscontrabile l'identità di tutti i componenti; stante il divieto di cui all'art. 48, comma 7, del Codice, NON è invece ammessa, comportando l'esclusione dalla gara, la partecipazione di uno stesso soggetto in composizione diversa a più di un lotto, sia pure cambiando il ruolo di mandataria/mandante ovvero la forma di partecipazione dei concorrenti (individuale/raggruppata/consorziata), e ciò allo scopo di evitare l'elusione del limite massimo stabilito con il c.d. "vincolo di partecipazione". non si procederà all'esame delle offerte presentate e verrà disposta l'esclusione del concorrente dalla gara".*

Le n. 3 (tre) domande di partecipazione, proposte per i n. 3 lotti, sono da ricondurre, dunque, ad un unico centro decisionale.

Pertanto il concorrente INVESTITALIA PROGETTI S.R.L. **non è AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Conseguentemente, anche il concorrente SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE, partecipante al Lotto 1 della procedura di gara, precedentemente esaminato in fase istruttoria con il verbale n. 2, prot. n. 2020/12767/DRCAL del 21.07.2020, **non è AMMESSO** alla successiva fase di gara.

In ultimo, anche il concorrente RTI INVESTITALIA BUILDING (mandataria), + HABITARE (HABITA.RE-SERVIZI INTEGRATI SRL (mandante), partecipante al lotto 3 della procedura di gara e non ancora esaminato, per le motivazione già esposte, **non è AMMESSO** alla successiva fase di gara.

4. IQT CONSULTING S.p.A. (mandataria), (GEO PAD STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA ED AMBIENTALE (mandante), NOSTOI SRL (mandante), SIT & SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA (mandante);STITALIA PROGETTI S.R.L..

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo posto a base di gara, non si riferisce al lotto 2, oggetto di partecipazione, ma a tutti e tre i lotti, per cui non risulta corretto, così come la somma garantita; il Disciplinare di gara, al punto 10, precisa che l'importo della garanzia *de quo* sia di € 5.797,33, ancora, non sono corretti l'indirizzo e la città della stazione appaltante.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

5. SPIBS SRL (mandataria), (ING. COSIMO VINCENZO ALFONSO (mandante), ING. GIUSEPPE PERILLO (mandante),, GEOLOGICAL & GEOPHISICAL INVESTIGATION SERVICE DEL DOTT. GEOL. GALILEO POTENZA (mandante), LORELLA MARIA LAMANNA (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo posto a base di gara non risulta corretto, rispetto a quanto previsto dal Disciplinare al punto 3, al contrario della somma garantita che appare esatta;

- l’o.e. Ing. Arch. Pian. Terr. Cosimo Vincenzo Alfonso, mandante, nella domanda di partecipazione afferma che, in caso di aggiudicazione, svolgerà la parte del servizio relativo alle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale e attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico con restituzione in BIM (entrambe in misura minoritaria) – Quota 25,00%, ma non dichiara, all’interno del proprio DGUE, la categoria E22 all’interno dell’elenco dei servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi ai lavori di ognuna delle categorie e ID indicate nella tabella di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell’art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all’integrazione della documentazione sopra descritta.

6. STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (mandataria), (LESTER LONARDO (mandante), ARCHITETTO ELIO CONTE (mandante), MISSERE INGEGNERIA SRL (mandante);

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- nel DGUE dell’o.e. Missere Ingegneria s.r.l., mancano le dichiarazioni di cui alla Parte III lett. C, b), c) e d) a pag. 7, relative alla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale.,
- nel DGUE dell’o.e. Missere Ingegneria s.r.l., manca la dichiarazione relativa alla Parte III lett. d), punto 5, pag. 9;
- non risulta allegato il pagamento dell’imposta di bollo prevista al punto 15.1 del Disciplinare di gara;, non oggetto di eventuale esonero;

Pertanto, ai sensi dell’art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all’integrazione della documentazione sopra descritta.

7. Costituendo RTP EFM (mandataria) (STUDIO DI GEOLOGIA (mandante), SALERNO ERNESTO (mandante), TECNICA INGEGNERIA SRL (mandante),, TRIMBOLI ANTONIO (mandante.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dal contenuto della domanda di partecipazione, non si evince chiaramente la tipologia del raggruppamento costituendo, qualificato come “verticale” dal concorrente. In effetti, la mandataria di un raggruppamento temporaneo di tipo verticale dovrebbe eseguire le prestazioni indicate come principali, anche in termini economici, e le mandanti quelle indicate come secondarie, ma questo principio non trova coerenza con le dichiarazioni effettuate dal concorrente rispetto ai servizi resi dai singoli o.e., e soprattutto, in merito alle dichiarazioni rese dagli o.e. all’interno dei propri DGUE laddove indicano le categorie relative ai requisiti di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara, alcune delle quali mancano alla mandataria (che dovrebbe possederle tutte, sia in caso di raggruppamento verticale, che in caso di raggruppamento c.d. “misto”, che va inteso come un “ *… gruppo di tipo verticale, in cui più soggetti intendono eseguire con ripartizione in orizzontale la prestazione principale e/o una o più delle prestazioni secondarie, ferma restando l’assunzione dei servizi principali da parte della mandataria, almeno in parte. Qualora per l'esecuzione della prestazione principale e/o una o più delle prestazioni secondarie venga costituito un cosiddetto "sub-raggruppamento" allo stesso si applica la disciplina del raggruppamenti orizzontali*”, ma, allo stesso tempo, mancano anche agli o.e. “mandanti”, nella misura in cui gli stessi si occupano di prestazioni principali e/o secondarie.
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta relativa all’autorizzazione o meno dell’Agenzia a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla presente procedura, qualora un partecipante alla gara eserciti, ai sensi della legge 241/90, il diritto di accesso agli atti, ovvero il diritto di “accesso civico” ai sensi del D.Lgs. 25 maggio 2016, n. 97;
- l’o.e. Archeologo E. Salerno, nel proprio DGUE, non effettua la dichiarazione relativa agli obblighi previdenziali di cui alla Parte III, pag. 7;
- nella dichiarazione integrativa dell’o.e. Archeologo E. Salerno, a pag. 2, vi sono delle dichiarazioni non congrue con quanto affermato nella parte immediatamente precedente, a pag. 1, relative ad eventuali violazioni di cui all’art. 80 comma 5, lett. c-ter) del D.lgs. 50/2016; ancora, viene elencata la figura del Direttore Tecnico, laddove l’.o.e. si qualifica, al contrario, come professionista singolo e non come società di ingegneria;
- nella dichiarazione integrativa dell’o.e. TECNICA INGEGNERIA SRLS, a pag. 2, vi sono delle dichiarazioni non congrue con quanto affermato nella parte immediatamente

precedente, a pag. 1, relative ad eventuali violazioni di cui all'art. 80 comma 5, lett. c-ter) del D.lgs. 50/2016; ancora, non viene redatta la tabella relativa ai soggetti di cui all'art. 80 co.3 del D.lgs. 50/2016;

- l'o.e. TECNICA INGEGNERIA SRLS non ha effettuato la dichiarazione di cui al DGUE, parte IV, lett.b, 2 a);
- l'o.e. Archeologo Geol. L. Lopez, nel proprio DGUE, non effettua la dichiarazione relativa alla Parte III, lett. D, punto n. 5, pag. 10;
- Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta. file "schema di contratto" non risulta leggibile.

Alle ore 16:30 il Seggio di gara sospende i lavori.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Concettino	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente