AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 4

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità simica e della sicurezza struttura verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energeti rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografi e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regio Calabria Quinta edizione.

L'anno duemilaventi, il giorno 23 (ventitre) del mese di Luglio, si è riunito in continuità e modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazio Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi second criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Region Calabria con nota prot. n. 2020/12618/DRCAL del 20/07/2020, composto come segue:

Ing. Salvatore Concettino Presidente;
Avv. Bianca Polcina Componente;
Avv. Giuseppe Falcone Componente.

Il Presidente, alle ore 09:00, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio dà av alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla seduta.

Il seggio procede all'esame della documentazione dei seguenti concorrenti, relativame al Lotto 3.

1. **ING. POMPILIO MOBILIA (mandataria)**, STUDIO DI ARCHEOLOGIA - MAF D'ANTUONO (mandante);, GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO (mandante ARCHITETTO FLORIANA GRANDE (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

Copia predisposta ai sensi dell'art. 3 bis del D.Lgs. 82/2005 - Il documento originale firmato digitalmente e conservato presso l'amministrazione in conformita' all'art. 71 del D.Lgs. 82/2005

- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo posto a base di gara non risulta corretto, rispetto a quanto previsto dal Disciplinare al punto 3, al contrario della somma garantita che appare esatta;
- nella domanda di partecipazione, non viene precisato il professionista che, rispetto ai punti 1, 2 e 3 dovrà essere obbligatoriamente in possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscritto all'Albo degli Architetti, Sez. A, nel caso in cui, nel corso dello svolgimento, uno o più beni oggetto dei servizi dovessero essere sottoposti a Vincolo Monumentale ai sensi del D. Lgs. 42/2004 s.m.i. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537), così come previsto dal punto 7.1 del Disciplinare di gara; al contrario, il professionista indicato per l'assolvimento dei compiti di cui ai punti citati è l'Ing. Moobilia;
- l'o.e. Arch. Grande, professionista indicato per l'assolvimento del servizio di cui al punto 5, non risulta in possesso della certificazione EGE (Esperto in gestione dell'energia);
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- gli o.e. Ing. Mobilia e Arch. Grande, nei rispettivi DGUE, non effettuano la dichiarazione di cui alla Parte IV, lett. b, 2 a);
- l'o.e. Arch. Grande, mandante, nella domanda di partecipazione afferma che, in caso di aggiudicazione, svolgerà la parte del servizio relativa a: "verifica della vulnerabilità sismica, Redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (P.F.T.E.) per il miglioramento/adeguamento sismico, da restituirsi in modalità BIM, Rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali, da restituirsi in modalità BIM, Diagnosi energetica nella misura del 35%"; tuttavia, all'interno del DGUE, non dichiara l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi ai lavori di ognuna delle categorie e ID indicate nella tabella di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara;
- gli o..e De Cosmo e D'Antuono, all'interno del proprio DGUE, alla Parte IV, lette A, punto 2), dichiarano di essere iscritti all'Ordine degli Ingegneri, laddove, al contrario, dalla domanda di partecipazione, risultano essere, rispettivamente, un geologo e un archeologo.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

2. LA SIA S.p.a. (mandataria), - Progetto PSC S.r.l. - Ing. Vincenzo Cuccurullo (ING. CUCCURULLO VINCENZO (mandante); PROGETTO PSC SRL (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:
- relativamente agli o.e. La Sia s.p.a. e Progetto Psc srl non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- il file relativo allo schema di contratto non risulta leggibile;
- nel DGUE di tutti gli o.e., non risulta effettuata la dichiarazione di cui alla Parte IV, lett.c, punto 10, pag. 15.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

3. PAO-EDGE-SACCO (mandataria), DOTT. GEOL. VINCENZO SCAROLA (mandante); NICOLA SACCO (mandante); AHMED ABDULAZIZ AHMED ZAIDAN OFFICE FOR ARCHITECTURAL ENGINEERING CONSULTING (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- nel DGUE di tutti gli o.e., mancano le dichiarazioni di cui alla Parte III lett. C, b), c) e d), relative alla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale;
- nel DGUE di tutti gli o.e. mandanti, alla Parte II, lett. D, viene effettuata una dichiarazione secondo la quale non si intende procedere al subappalto, mentre la mandataria afferma la volontà di utilizzare tale strumento;
- l'o.e. Ing. Sacco, mandante, nella domanda di partecipazione afferma che, in caso di aggiudicazione, svolgerà la parte del servizio relativa a: "DIAGNOSI ENERGETICA, PTFE nella misura del 21,18%"; tuttavia, all'interno del DGUE, non dichiara l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi ai lavori per la categoria E16, indicata nella tabella di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara; ancora, non effettua la dichiarazione di cui al DGUE, Parte IV, lett. b, 2a);
- manca la dichiarazione relativa ai requisiti di cui al punto 7.3 del Disciplinare, in merito ai servizi c.d. " di punta" di ingegneria e architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti ladata di pubblicazione del bando.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

4. PROGEN (mandataria), (PLANIR S.R.L. (mandante); TECHNOSIDE S.R.L. (mandante); TECNO2O ENGINEERING (mandante); M.T.R. MECCANICA TERRE E ROCCE (mandante); DOTT. ING. SALVATORE MIANO (mandante), L.&R. LABORATORI E RICERCHE SRL (mandante);, ILEANA GRAZIA CONTINO (mandante);, GEOLOGO SERGIO DOLFIN (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, non risulta firmata da tutte le parti contraenti, e ancora, l'importo posto a base di gara non risulta corretto, rispetto a quanto previsto dal Disciplinare al punto 3, al contrario della somma garantita che appare esatta laddove la stessa derivasse dall'applicazione di riduzioni ex art. 93 comma 7 del D. Lgs. 50/2016, di cui si chiede di provarne la veridicità e di precisare il conteggio effettuato;
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- il Passoe non risulta firmato da tutti gli o.e. facenti parte il raggruppamento costituendo;
- lo Schema di contratto non risulta firmato da tutti gli o.e. facenti parte il raggruppamento costituendo;
- l'o.e. Ing. Miano, mandante, nella domanda di partecipazione afferma che, in caso di aggiudicazione, svolgerà la parte del servizio relativa a: "6,00% RESTITUZIONE BIM – PROGETTO P.F.T.E"; tuttavia, all'interno del DGUE, non dichiara l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi ai lavori per le categorie IA01, IA02, IA03, indicate nella tabella di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara;
- l'o.e. Geol. Dolfin, nel proprio DGUE, alla Parte III lett. C, ha dichiarato di aver adottato misure di auto-disciplina, ma tale dichiarazione contrasta con quella effettuata al punto precedente;
- l'o.e Archeol. Contino, nel proprio DGUE, non effettua la dichiarazione di cui alla Parte IV, lett. a).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

5. RTI INVESTITALIA BUILDING (mandataria), + HABITARE (HABITA.RE-SERVIZI INTEGRATI SRL (mandante);

La posizione del concorrente è già stata valutata con il verbale prot. n. 2020/12903/DRCAL del 22/07/2020.

6. **SARACENI INGEGNERI S.R.L. (mandataria)**, (Archeologa Sara Marino (mandante); STUDIO DI INGEGNERIA ING FRANCESCO MOLÈ (mandante); STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA APPLICATA - GEOLOGO SPINA LUIGI (mandante); ARCH. TERESA PILUSO (mandante); STUDIO ING. ABATE SANTO (mandante); FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- relativamente alla garanzia fideiussoria prodotta dal concorrente, l'importo posto a base di gara non risulta corretto, rispetto a quanto previsto dal Disciplinare al punto 3, al contrario della somma garantita che appare esatta,
- non risultano allegate le regole del sistema di e-procurement, che ogni o.e. deve firmare digitalmente;
- l'o.e. Ing. Abate, mandante, nel proprio DGUE, dichiara di essere mandatario;
- all'interno del DGUE di tutti gli o.e., servizi "di punta" di ingegneria e architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del band, e ri elativi ai lavori per le categorie indicate nella tabella di cui al punto 7.3 f) del Disciplinare di gara;
- l'o.e. Archeol. Marino, nel proprio DGUE alla Parte III lett. C, b), c) e d), non effettua le dichiarazioni relative alla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale;
- l'o.e. Geol. Spina, mandante, all'interno del proprio DGUE, Parte II, lett. D, pag. 4, dichiara di non voler subappaltare parte del contratto, diversamente da quanto affermano gli altri o.e. nei rispettivi DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Il Seggio di gara, alle ore 15:00 conclude i lavori e trasmette il verbale al RUP, per gli adempimenti competenza.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Concettino Presidente;

Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente