



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Determina n. 99 /2020

Torino, 05/08/2020
Prot. n. 2020/7732/DR-TO

DETERMINA DI APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e completamento del PFTE, di progettazione definitiva ed esecutiva, da restituire in BIM, di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione, controllo tecnico e contabile dei lavori e ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori dell'immobile "Palazzina Bianchi" facente parte del complesso "Caserma Dabormida" sito in Torino (TO), corso Unione Sovietica, 100, TOB0179/PARTE.

CIG: 8139500FDF - CUP: G19G18000350001.

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE PIEMONTE E VALLE D'AOSTA DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

ai sensi di quanto disposto dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 16 luglio 2019, approvato il 27 agosto 2019 dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 30 agosto 2019, dalla Determinazione n. 76, prot. 2017/2681/DIR del 23 febbraio 2017 come modificata dalla Determina n. 85, prot. n. 2019/1537/DIR del 30 gennaio 2019 del Direttore Generale dell'Agenzia del Demanio, con il presente atto formale

PREMESSO CHE

- con Determina di conferimento incarichi n. 189/2019, prot. n. 2019/13404/DR-TO del 29/11/2019, veniva nominato per l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento per l'espletamento delle procedure necessarie alla riqualificazione di parte dell'immobile "Palazzina Bianchi" facente parte del compendio militare "Caserma Dabormida" sito in Torino – Corso Unione Sovietica, 100 - comprendenti l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e completamento PFTE., progettazione definitiva ed esecutiva, da restituire in BIM, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione, controllo tecnico e contabile dei lavori e ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori, e il successivo affidamento dei relativi lavori e di quant'altro si dovesse rendere necessario, l'ing. Daniela Maria Oddone;
- con Determina a contrarre n. 202/2019, prot. n. 2019/14080/DR-TO del 12/12/2019, veniva indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e completamento del PFTE, di progettazione definitiva ed esecutiva, da restituire in BIM, di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione, controllo tecnico e contabile dei lavori e ulteriori attività tecniche

successive alla fine dei lavori dell'immobile "Palazzina Bianchi" facente parte del complesso "Caserma Dabormida" sito in Torino (TO), corso Unione Sovietica ,100 TOB0179/PARTE;

- il Bando di gara veniva trasmesso alla G.U.U.E. in data 12/12/2019, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 150 del 23/12/2019, sul profilo del committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'importo complessivo dell'appalto veniva stimato in € 589.587,31 (euro cinquecentottantanovemilacinquecentottantasette/31), oltre IVA e oneri previdenziali, di cui € 1.036,91 (euro millezerotrentasei/91) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- quale criterio di aggiudicazione veniva stabilito quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia si riservava la facoltà di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione;
- l'Agenzia determinava di avvalersi della facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultava conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia determinava di avvalersi, in caso di numero di offerte pari o maggiori a 10, della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 come convertito dalla Legge n. 55/2019 e dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- con Determina n. 23/2020, prot. n. 2020/2423/DR-TO del 04/03/2020, scaduto il termine delle ore 12:00 del 28/02/2020 per la presentazione delle offerte, il Direttore Regionale provvedeva alla nomina del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice;
- nella prima seduta pubblica telematica, con verbale n. 1, prot. n. 2020/2746/DR-TO del 10/03/2020, la Commissione giudicatrice dava atto che entro il termine ultimo del 28/02/2020, ore 12:00, le offerte pervenute sul portale di svolgimento della gara, <https://www.acquistinretepa.it>, erano state n. 13 e che, pertanto, la Stazione Appaltante si sarebbe avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 come convertito dalla Legge n. 55/2019 e dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, procedendo con l'inversione procedurale che consente di valutare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti:

# ¹	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (ALDO GALESÌ , INGEGNERI ASSOCIATI ALEO CORRENTI SGROI, COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA*, STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI, GEOLOGO SALVATORE PALILLO, AREAPROGETTI)
2	ENGINEERING PROJECT & SERVICE S.C.A.R.L. (GENOVESE & ASSOCIATI GEOLOGIA & AMBIENTE, ENGINEERING PROJECT & SERVICE S.C.A.R.L.*, STUDIO D'A - ARCH. DONATELLA D'ANGELO)
3	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (SINTEL ENGINEERING S.R.L. CON SOCIO UNICO, STUDIO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA - COMOGLIO ARCHITETTI, STUDIO DI INGEGNERIA, STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*)
4	SO.IN.CI. S.R.L. (SO.IN.CI. S.R.L.*, SPIBS SRL, PROMETEO INGEGNERIA SRL, UNIGEO SRL)
5	ATIPROJECT SRL (AICI ENGINEERING SRL, SERVIZI GEOTECNICI SRL, ATIPROJECT SRL*)

¹ La numerazione riprende quella assegnata dal Sistema

6	POLITECNA EUROPA SRL (ROBERTO BENATTI, POLITECNA EUROPA SRL*, TETRASTUDIO ARCH. ASSOCIATI, GIULIA CAVICCHI)
7	DFP ENGINEERING SRL (ARETHUSA SRL, DFP ENGINEERING SRL*, GEOLOGO)
8	ICIS S.R.L. (GAE ENGINEERING, ONLECO S.R.L., ISOLARCHITETTI SRL, STUDIO ARCHITETTI AD, ARCH. GIOVANNI DURBIANO, STUDIO TECNICO PROECO S.S., ARCHITETTO FLAVIO BRUNA, ICIS S.R.L.*)
9	COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (ARCHITETTO ELIO CONTE, COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA*, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, AS S.R.L.S.)
10	TECHPROJECT S.R.L.
11	RPA S.R.L. (RICCARDO RENACCO INGEGNERE, RPA S.R.L.*, ING. BENELLI STEFANO)
12	0245490601 (MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.*, MICHELANGELO DI GIOIA, TECNICAER ENGINEERING S.R.L., GIERREVVU SRL)
13	STUDIO CROCI E ASSOCIATI (STUDIO ARCH. GRITELLA & ASSOCIATI, 2LD ACUSTICA S.R.L., ARCHITETTO GIANFRANCO GRITELLA, RECCHIENGINEERING SRL, SEQUAS INGEGNERIA, ALESSANDRO ROLANDO, ING. MARCO DI PIETRO, ARCH. VINCENZO SCUDERI, STUDIO CROCI E ASSOCIATI*)

- con il medesimo verbale di cui al punto precedente, si procedeva all'apertura della busta B "Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti, ove, a seguito di verifica della documentazione presentata, sulla scorta di quanto previsto al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, la Commissione ammetteva tutti i concorrenti alle fasi successive della procedura di gara;
- con verbale n. 2 di seduta riservata, prot. n. 2020/3589/DR-TO del 14/04/2020, la Commissione giudicatrice ai sensi del paragrafo 22 del Disciplinare di gara e sulla base di quanto previsto al paragrafo 19 dello stesso, procedeva all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi;
- con verbale n. 3 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2020/3652/DR-TO del 15/04/2020, la Commissione giudicatrice rendeva visibile ai concorrenti attraverso il Sistema, i "punteggi tecnici" (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche, calcolati in seduta riservata di cui al verbale n. 2, prot. n. 2020/3589/DR-TO del 14/04/2020;
- con il medesimo verbale di cui al punto precedente, la Commissione giudicatrice procedeva con l'apertura delle Buste C "Offerta Economica" pervenuta da parte dei concorrenti ammessi verificando, preliminarmente, la completezza della stessa e, con l'ausilio di programma informatico di calcolo, effettuava il calcolo dei punteggi relativi all'Offerta Economica per i criteri C, il calcolo delle soglie di anomalia e il calcolo dei punteggi finali, applicando quanto stabilito ai paragrafi 19.5 e 22 del Disciplinare di gara;
- durante la medesima seduta, concluse le operazioni di apertura di apertura della Busta C "Offerta Economica" di ciascun offerente, la Commissione giudicatrice stilava la seguente graduatoria:

Posizione in graduatoria	#	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA
			Punteggio complessivo
1	5	ATIPROJECT SRL (AICI ENGINEERING SRL, SERVIZI GEOTECNICI SRL, ATIPROJECT SRL*)	91,08
2	12	0245490601 (MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.*, MICHELANGELO DI GIOIA, TECNICAER ENGINEERING S.R.L., GIERREVVU SRL)	90,58

3	11	RPA S.R.L. (RICCARDO RENACCO INGEGNERE, RPA S.R.L.*, ING. BENELLI STEFANO)	90,31
4	3	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (SINTEL ENGINEERING S.R.L. CON SOCIO UNICO, STUDIO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA - COMOGLIO ARCHITETTI, STUDIO DI INGEGNERIA, STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*)	83,80
5	6	POLITECNA EUROPA SRL (ROBERTO BENATTI, POLITECNA EUROPA SRL*, TETRASTUDIO ARCH. ASSOCIATI, GIULIA CAVICCHI)	81,24
6	8	ICIS S.R.L. (GAE ENGINEERING, ONLECO S.R.L., ISOLARCHITETTI SRL, STUDIO ARCHITETTI AD, ARCH. GIOVANNI DURBIANO, STUDIO TECNICO PROECO S.S., ARCHITETTO FLAVIO BRUNA, ICIS S.R.L.*)	80,03
7	4	SO.IN.CI. S.R.L. (SO.IN.CI. S.R.L.*, SPIBS SRL, PROMETEO INGEGNERIA SRL, UNIGEO SRL)	78,11
8	13	STUDIO CROCI E ASSOCIATI (STUDIO ARCH. GRITELLA & ASSOCIATI, 2LD ACUSTICA S.R.L., ARCHITETTO GIANFRANCO GRITELLA, RECCHIENGINEERING SRL, SEQUAS INGEGNERIA , ALESSANDRO ROLANDO, ING. MARCO DI PIETRO, ARCH. VINCENZO SCUDERI, STUDIO CROCI E ASSOCIATI*)	77,22
9	7	DFP ENGINEERING SRL (ARETHUSA SRL, DFP ENGINEERING SRL*, GEOLOGO)	74,96
10	10	TECHPROJECT S.R.L.	74,65
11	1	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (ALDO GALESÌ , INGEGNERI ASSOCIATI ALEO CORRENTI SGROI, COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA*, STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI, GEOLOGO SALVATORE PALILLO, AREAPROGETTI)	71,76
12	9	COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (ARCHITETTO ELIO CONTE, COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA*, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, AS S.R.L.S.)	69,79
13	2	ENGINEERING PROJECT & SERVICE S.C.A.R.L. (GENOVESE & ASSOCIATI GEOLOGIA & AMBIENTE, ENGINEERING PROJECT & SERVICE S.C.A.R.L.*, STUDIO D'A - ARCH. DONATELLA D'ANGELO)	62,62

- l'offerta n. 1 presentata dal R.T. costituendo ATIPROJECT SRL (AICI ENGINEERING SRL, SERVIZI GEOTECNICI SRL, ATIPROJECT SRL*), risultava la migliore tra quelle pervenute;
- ad esito dei controlli di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione rilevava, altresì, che tale offerta risultava anomala e, pertanto, rilevava la necessità di sottoporla a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016;
- terminate le operazioni della Commissione giudicatrice, il verbale n. 3 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2020/3652/DR-TO del 15/04/2020, veniva trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza;
- con verbale n. 1 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2020/4664/DR-TO del 26/05/2020, il Seggio di gara dopo aver preso atto dei lavori della Commissione giudicatrice e della graduatoria finale degli Operatori economici partecipanti, procedeva ai sensi del paragrafo 23 del Disciplinare di gara, all'esame della documentazione amministrativa, contenuta nella Busta A, del primo classificato R.T. costituendo ATIPROJECT SRL (AICI ENGINEERING SRL, SERVIZI GEOTECNICI SRL, ATIPROJECT SRL*) e del concorrente secondo in graduatoria R.T. costituendo 0245490601 (MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.*, MICHELANGELO DI GIOIA, TECNICAER ENGINEERING S.R.L., GIERREVU SRL);
- in seguito, ad esito della verifica della documentazione amministrativa svolta dal Seggio di gara e verificate le integrazioni documentali richieste, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n.

50/2016, come da verbale di seduta pubblica telematica n. 2, prot. n. 2020/5073/DR-TO del 05/06/2020, si confermava la graduatoria riportata nel verbale n. 3 della Commissione giudicatrice, prot. n. 2020/3652/DR-TO del 15/04/2020;

- con note prot. n. 2020/5297/DR-TO del 12/06/2020, n. 2020/6336/DR-TO del 03/07/2020 e n. 2020/6965/DR-TO del 17/07/2020 il RUP, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e dei paragrafi numeri 22 e 24 del Disciplinare di gara, ha richiesto al R.T. costituendo ATIPROJECT SRL (AICI ENGINEERING SRL, SERVIZI GEOTECNICI SRL, ATIPROJECT SRL*) risultato migliore offerente, di produrre le giustificazioni e chiarimenti atte a comprovare la congruità e la sostenibilità del ribasso offerto;
- ottenute le predette giustificazioni, con nota prot. n. 2020/7371/DR-TO del 28/07/2020, il RUP rilevava che l'offerta presentata dal R.T. costituendo primo in graduatoria poteva ritenersi congrua e proponeva l'aggiudicazione dell'affidamento al R.T. costituendo ATIPROJECT SRL (AICI ENGINEERING SRL, SERVIZI GEOTECNICI SRL, ATIPROJECT SRL*);
- risultano, inoltre, pubblicati sul sito internet dell'Agenzia, nella specifica sezione della gara in argomento, tutti i verbali di gara, ivi compresi quelli delle sedute riservate espletate dalla Commissione giudicatrice;

VISTO

- l'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 7 che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
- l'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante.

Tanto premesso e visto

DETERMINA

- di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- di approvare le operazioni di gara;
- di approvare ex art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della presente gara al concorrente R.T. costituendo ATIpject S.r.l. (mandataria), AICI Engineering S.r.l. (mandante), Servizi Geotecnici S.r.l. (mandante);
- di aggiudicare, pertanto, la procedura di affidamento dei servizi in oggetto, in favore dell'operatore economico R.T. costituendo ATIpject S.r.l. (mandataria), AICI Engineering S.r.l. (mandante), Servizi Geotecnici S.r.l. (mandante), con sede in Via G. B. Picotti, 12/14, 56124, Pisa (PI), P.IVA 02255140507, per un importo contrattuale di € 298.001,79 (euro duecentonovantottomilazerouno/79) oltre IVA e oneri previdenziali, comprensivo di € 1.036,91 (euro millezerotrentasei/91) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, giusta ribasso del 49,543%;
- che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche del possesso dei requisiti dichiarati dal sopra citato operatore in sede di gara, come disposto dall'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che il contratto sarà stipulato in forma pubblica amministrativa in modalità elettronica ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.lgs. n. 50/2016;
- di procedere, in osservanza degli adempimenti prescritti in materia di trasparenza dall'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016, alla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del Committente presso il sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

- di dare avviso mediante pec del presente provvedimento, contestualmente alla pubblicazione prevista nell'art. 29, comma 1, all'aggiudicatario, nonché ai concorrenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, c.p.a., è possibile presentare ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte, sito in Torino, via Confienza, 10, avverso il presente provvedimento entro trenta giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che gli atti della presente procedura potranno essere visionati presso la sede della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta dell'Agenzia del Demanio, sita in Torino, corso Bolzano n. 30, secondo le modalità di legge e del Regolamento dell'Agenzia del Demanio sulla disciplina della Legge n. 241/1990 (pubblicato sulla G.U.R.I. Serie Generale n. 35 del 12 febbraio 2016) e reperibile sul sito istituzionale.

Il Direttore Regionale
dott.ssa Rita Soddu

