AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE N° 3
COMMISSIONE GIUDICATRICE
(seduta pubblica)

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilitá sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalitá Bim, e progettazione di fattibilita' tecnico-economica da restituire in modalità Bim per la rifunzionalizzazione del compendio demaniale "Padiglione del Picchetto" (LID0028) situato nel comune di Livorno – CUP: G41I19000020001 - CIG: 8303263563

L'anno 2020 il giorno 10 del mese di settembre alle ore 14:33, in collegamento videotelefonico tramite la piattaforma Skype for Business, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2020/1700/RI del 30/07/2020, composta come segue:

- Ing. Paolo Degl'Innocenti: Presidente;
- Ing. Simone Costa: Componente;
- Arch. Emiliano Pierini: Componente.

- che in data 05.08.2020 alle ore 14:13, in collegamento videotelefonico tramite la piattaforma Skype for Business, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, di esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara;
- che con Verbale n. 1 del 05.08.2020 la Commissione, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della busta B di ciascun operatore economico, in linea con quanto richiesto dalla Letteria di invito, comunicando che procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel Lettera di invito;
- che con verbale n.2 del 07.09.2020 la Commissione ha concluso i lavori delle sedute riservate relativi all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica prodotta, compilando ciascun commissario le tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie e calcolando i punteggi finali conseguiti da ciascun operatore economico in funzione dei pesi assegnati ai criteri A e B nel Disciplinare (par. 18).

Tutto quanto premesso,

l'anno **2020** il giorno **10** del mese di **settembre** alle ore 14:33, in collegamento videotelefonico tramite la piattaforma Skype for Business il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, dà avvio alle operazioni di gara.

Si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi, il relativo numero di busta e la lettera identificativa che la Commissione ha attribuito a ciascuno di essi in sede di valutazione per agevolare l'operatività della procedura:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	R.T.P. ITS Srl
2	B	R.T.P. ARCHLIVING Srl
3	C	R.T.P. PROGETTO PSC Srl
4	D	R.T.P. SPI Srl
5	E	R.T.P. INNOVATIONS Srl

La Commissione rende visibile ai concorrenti, attraverso il Sistema, il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche contenute nelle Busta B "Offerta Tecnica" effettuata nelle sedute riservate, come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
1	**A**	**R.T.P. ITS Srl**	**42,23**	**10,92**	**53,15**
2	**B**	**R.T.P. ARCHLIVING Srl**	**32,12**	**35,00**	**67,12**
3	**C**	**R.T.P. PROGETTO PSC Srl**	**16,47**	**8,38**	**24,85**
4	**D**	**R.T.P. SPI Srl**	**45,00**	**15,92**	**60,92**
5	**E**	**R.T.P. INNOVATIONS Srl**	**10,66**	**10,64**	**21,30**

Contestualmente, si rende noto che i seguenti concorrenti non hanno superato la soglia di sbarramento fissata dal Disciplinare, al paragrafo 18, nel punteggio di 45 punti per l'offerta tecnica (criteri A e B):

- prog. n. 3 - R.T.P. costituendo PROGETTO PSC srl (mandataria: PROGETTO PSC srl, mandanti: Ing. CUCCURULLO)
- prog. n. 5 – R.T.P. costituendo INNOVATIONS SRL (mandataria: INNOVATIONS SRL, mandanti: ARCHEOTECH, FRANCESCO BOCCIARELLI, ING. ENRICA BIANCONI, MAURIZIO CASTELLANI)

La Commissione procede all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "C" (offerta economica) prodotta da ciascun concorrente ammesso, verificando la presenza dei documenti e la loro conformità a quanto prescritto al paragrafo 17 del disciplinare.

Successivamente la Commissione, verificata la presenza dei documenti e la loro conformità, procede all'apertura delle offerte economiche (Busta C) degli 3 (tre) concorrenti ammessi leggendo il contenuto che viene riportato come segue (in applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara, in presenza di ribassi con più di tre cifre decimali, saranno prese in considerazione solo le prime tre cifre decimali):

N. OE	Denominazione	Ribasso Tempi Esecuz.	Ribasso Prezzo	Indicazione costo manodopera e sicurezza
1	**R.T.P. ITS Srl**	**20%**	**48,765%**	**Presente**
2	**R.T.P. ARCHLIVING Srl**	**20%**	**40,000%**	**Presente**
4	**R.T.P. SPI Srl**	**20%**	**56,780%**	**Presente**

La Commissione prende visione dei punteggi assegnati a ciascun operatore economico dal Sistema. La Commissione procede comunque ad una verifica dei risultati presenti sul portale con l'ausilio di programma informatico di calcolo, applicando quanto stabilito al par. 18 del Disciplinare, riscontrando la correttezza degli stessi.

Il calcolo dei punteggi è indicato nella tabella di seguito riportata.

N. O.E.	Denominazione	Punteggio criteri qualitativi a) e b)	offerta "Ribasso tempo esecuzione" d)	Punteggio Ribasso Tempo esecuzione	Punteggio totale elementi non economici	Superamento soglia relativa elementi non economici	Ribasso percentale offerto c)	Punteggio "Ribasso prezzo"	Superamento soglia relativa al prezzo	Punteggio finale	Anomalia
1	**RTP ITS**	**53,15**	20,00%	5	**58,147**	NO	48,765%	**12,8181**	SI	**70,97**	CONGRUA
2	**R.T.P. ARCHLIVING**	**67,12**	20,00%	5	**72,115**	SI	40,000%	**10,5122**	NO	**82,63**	CONGRUA
4	**R.T.P. SPI**	**60,92**	20,00%	5	**65,924**	NO	56,780%	**15,0000**	SI	**80,92**	CONGRUA

La Commissione, ad esito dei calcoli per esteso soprariportati, formula la graduatoria finale, di seguito riportata:

N. OE	NOME OPERATORE ECONOMICO *(solo mandatario in caso di RTP)*	PUNTEGGIO FINALE
1	RTP ITS	70,97
2	**R.T.P. ARCHLIVING**	**82,63**
4	R.T.P. SPI	80,92

Il Presidente comunica che l'offerta n. 2 presentata dal costituendo R.T.P. costituendo ARCHLIVING srl (mandataria: ARCHILIVING srl, mandanti: GEOL. MARIANTONIETTA SILEO; STUDIO TOMASONE ASSOCIATI; BINARIO LAB SRL; ARCH. CICALA MICHELE), risulta la migliore tra quelle pervenute.

Ad esito dei controlli di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, il Presidente comunica altresì che tale offerta risulta anomala e, pertanto, verrà assoggettata a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, rimettendo al RUP per i relativi adempimenti di competenza.

Alle ore 15:52 del giorno **10/09/2020** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 3 pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Paolo Degl'Innocenti

Agenzia Demanio
2020.09.10 16:23:24
Paolo Degl'Innocenti
Resp. Servizi Tecnici
DR Toscana Umbria

Il componente
Ing. Simone Costa

COSTA SIMONE
2020.09.10 16:36:14
CN=COSTA SIMONE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANI
2.5.4.97=VATIT-06340981(
RSA/2048 bits

Il componente
Arch. Emiliano Pierini

PIERINI EMILIAI
2020.09.10 16:20:58
CN=PIERINI EMILIANO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANI
2.5.4.97=VATIT-06340981(
RSA/2048 bits