DEMANIO.AGDER01.REGISTRO
UFFICIALE.0014834.13-10-2020.I

AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Emilia Romagna
Servizi Tecnici

Bologna,

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica.
LOTTO 1 – EMILIA ROMAGNA C)

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÁ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÁ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLA REGIONE EMILIA ROMAGNA. LOTTO 1 – EMILIA ROMAGNA C) E LOTTO 2 – EMILIA ROMAGNA D). CUP: G45C20000210001 - CIG LOTTO 1: 8322600AC7

Seduta di gara del 13 ottobre 2020 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, Apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2020, il giorno 13 del mese di ottobre, alle ore 09:30, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Regionale dell'Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio prot. n.2020/10182 del 13/07/2020, composta come segue:

- arch. Ciro Iovino, Presidente;
- arch. Armando Alfonso, Componente;
- ing. Fabio Scroccaro, Componente;

L'ing. Fabio Scroccaro svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Considerata l'emergenza data dalla diffusione del virus Covid-19, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - *Codice dell'Amministrazione Digitale* – e dalla emanazione delle recenti disposizioni normative e regolamentari, tra cui il DPCM 08/03/2020 e, secondo indicazioni impartite dalla Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 5088/2020 del 13/03/2020, la Commissione di gara svolgerà le operazioni da postazioni remote tramite l'applicazione *Skype for Business*, alla quale è stato dato accesso ai concorrenti ed ai soggetti che ne hanno fatto richiesta.

Piazza Malpighi, 19 – 40123 Bologna - Tel. 051/6400311 – Faxmail 06/50516078
e-mail: dre.EmiliaRomagna@agenziademanio.it
pec: dre_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it

Non essendo pervenute richieste di partecipazione, non si registrano partecipanti alla riunione telematica.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, la stessa Commisione può procedere a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide, dando atto che nessuna di quelle esaminate è stata esclusa per l'assenza dei requisiti indicati nell'avviso di gara e nel relativo disciplinare.

Pertanto, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà lettura dei punteggi, come riportati nel seguente prospetto, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nel Disciplinare di Gara:

n.	Concorrente	Punteggio riferito alla professionalità e all'adeguatezza dell'offerta (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche dell'offerta (B)	Somma dei punteggi offerta tecnica
1	AICI Engineering srl	32,28	28,61	60,89
2	Archliving srl	27,96	25,74	53,70
3	Benedetti & Partners	31,50	27,33	58,83
4	Techproject srl	29,46	26,73	56,19
5	Hydea srl	25,23	26,70	51,93
6	Ingenium srl	33,15	25,13	58,28
7	Politecnica	31,83	27,82	59,65
8	Progen srl	32,43	26,42	58,85
9	R.P.A.	28,38	26,33	54,71
10	F&M Ingegneria	33,21	28,15	61,36
11	Sidoti srl	28,05	20,41	48,46
12	Renato Vitaliani	34,68	27,04	61,72

Il Presidente della Commissione alle ore 09:46 chiude la documentazione tecnica e, previa verifica di conferma da parte dei partecipanti, procede, attraverso l'accesso alla Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a, a caricare ciascun punteggio dell'offerta tecnica sulla piattaforma medesima per ciascun concorrente ammesso.

Alle ore 09:47 il Presidente della Commissione completa pertanto la procedura di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP, dando atto che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili.

Successivamente, alle ore 09:52, il Presidente procede allo sblocco sul sitema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciscun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa e dando successivamente lettura dei ribassi offerti da ciascun operatore economico.

L'esito di tali operazioni è riassunto nella seguente tabella

n.	Concorrente	ribasso percentuale unico sull'importo a base d'asta	ribasso percentuale unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
1	AICI Engineering srl	47,000%	20,00%
2	Archliving srl	47,900%	20,00%
3	Benedetti & Partners	55,710%	20,00%
4	Techproject srl	52,810%	20,00%
5	Hydea srl	51,000%	20,00%
6	Ingenium srl	52,750%	20,00%
7	Politecnica	45,450%	20,00%
8	Progen srl	49,000%	20,00%
9	R.P.A.	40,400%	20,00%
10	F&M Ingegneria	37,300%	20,00%
11	Sidoti srl	46,990%	20,00%
12	Renato Vitaliani	43,220%	20,00%

La Commissione procede quindi a determinare i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa c) e d) del Disciplinare, applicando le formule indicate al punto 18.4 dello stesso:

O_{soglia} = 47,461% **O_{max} = 55,710%**

T_{medio} = 20,00%

n.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	AICI Engineering srl	0,89	1,00
2	Archliving srl	0,91	1,00
3	Benedetti & Partners	1,00	1,00
4	Techproject srl	0,96	1,00
5	Hydea srl	0,94	1,00
6	Ingenium srl	0,96	1,00
7	Politecnica	0,86	1,00
8	Progen srl	0,92	1,00
9	R.P.A.	0,77	1,00
10	F&M Ingegneria	0,71	1,00
11	Sidoti srl	0,89	1,00
12	Renato Vitaliani	0,82	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

Tabella dei punteggi relativi all'offerta economico - temporale ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente per il relativo fattore ponderale				
n.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =15)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =5)	**Totale punteggi offerta economica-temporale**
1	AICI Engineering srl	13,37	5,00	18,37
2	Archliving srl	13,58	5,00	18,58
3	Benedetti & Partners	15,00	5,00	20,00
4	Techproject srl	14,47	5,00	19,47

5	Hydea srl	14,14	5,00	19,14
6	Ingenium srl	14,46	5,00	19,46
7	Politecnica	12,93	5,00	17,93
8	Progen srl	13,78	5,00	18,78
9	R.P.A.	11,49	5,00	16,49
10	F&M Ingegneria	10,61	5,00	15,61
11	Sidoti srl	13,37	5,00	18,37
12	Renato Vitaliani	12,29	5,00	17,29

Il Presidente procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti e successivamente a dare lettura dei punteggi totali.

Il Presidente chiude sul Sistema ASP la fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali, attivando l'opzione *"chiudi graduatoria e mostra classifica"*.

Il Sistema procede quindi a visualizzare la graduatoria provvisoria che viene letta dal Presidente e riportata nella seguente tabella:

pos.	Concorrente	**Punteggio totale**
1	AICI Engineering srl	**79,26**
9	Archliving srl	**72,28**
3	Benedetti & Partners	**78,83**
8	Techproject srl	**75,66**
11	Hydea srl	**71,07**
4	Ingenium srl	**77,74**
6	Politecnica	**77,58**
5	Progen srl	**77,63**
10	R.P.A.	**71,20**
7	F&M Ingegneria	**76,97**
12	Sidoti srl	**66,83**
2	Renato Vitaliani	**79,01**

Alle ore 10:47 il Presidente conclude la lettura della graduatoria, chiedendo conferma a ciascun presente del proprio punteggio e chiudendo così le operazioni di gara.

La Commissione procede successivamente all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, sommando i punteggi dell'offerta

tecnica e dell'offerta economico–temporale di ciascun concorrente, individuando, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, le offerte che superano la soglia di anomalia.

L'esito della verifica di anomalia viene visualizzato in automatico dal Sistema ASP e confermato per ciascun concorrente dalla Commissione che ne comprova l'esattezza.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria								**Individuazione delle anomalie**		
pos.	n.	Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (C)	punteggio (D)	**Punteggio totale**	**Punteggio relativo al prezzo (soglia=12)**	**Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 68)**	**offerta anomala (si/no)**
1	**79,26**	AICI Engineering srl	32,28	28,61	13,37	5,00	**79,26**	13,37	65,89	no
2	**79,01**	Renato Vitaliani	34,68	27,04	12,29	5,00	**79,01**	12,29	66,72	no
3	**78,83**	Benedetti & Partners	31,50	27,33	15,00	5,00	**78,83**	15,00	63,83	no
4	**77,74**	Ingenium srl	33,15	25,13	14,46	5,00	**77,74**	14,46	63,28	no
5	**77,63**	Progen srl	32,43	26,42	13,78	5,00	**77,63**	13,78	63,85	no
6	**77,58**	Politecnica	31,83	27,82	12,93	5,00	**77,58**	12,93	64,65	no
7	**76,97**	F&M Ingegneria	33,21	28,15	10,61	5,00	**76,97**	10,61	66,36	no
8	**75,66**	Techproject srl	29,46	26,73	14,47	5,00	**75,66**	14,47	61,19	no
9	**72,28**	Archliving srl	27,96	25,74	13,58	5,00	**72,28**	13,58	58,70	no
10	**71,20**	R.P.A.	28,38	26,33	11,49	5,00	**71,20**	11,49	59,71	no
11	**71,07**	Hydea srl	25,23	26,70	14,14	5,00	**71,07**	14,14	56,93	no
12	**66,83**	Sidoti srl	28,05	20,41	13,37	5,00	**66,83**	13,37	53,46	no

Alle ore 10:55 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorente Costituendo RTP AICI ENGINEERING srl (mandataria) con sede legale in Montefredane (AV), Via Roma n. 10, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Tale aggiudicazione resta riservata nelle more delle verifiche circa la sussistenza dei requisiti generali e speciali del Seggio di Gara.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e terminate le proprie operazioni, rimettendo al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto:

arch. Ciro Iovino _____

arch. Armando Alfonso _____

ing. Fabio Scroccaro _____