



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE DI GARA N. 1

Oggetto: *Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato in uso alla Marina Militare, ubicati nelle regioni Lazio e Toscana – LOTTO 1 CIG: 8329086334 LOTTO 2 CIG 8329102069 - CUP: G82G20001210001*

Il giorno 15/10/2020 alle ore 14:41, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo della Piattaforma Skype for business, si è riunito il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2020/11444/DSP del 28 luglio 2020 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, secondo la specifica disciplina dettata nel disciplinare per l'ipotesi di c.d. inversione procedimentale, composto come segue:

- Ing. Claudio Brunori: Presidente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente;
- Dott.ssa Eugenia Perrone: Componente.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara rilevando che le stesse avverranno mediante collegamento al portale www.acquistinretepa.it, utilizzando le credenziali di accesso del Presidente stesso.

Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia quindi un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

In merito ai lavori del Seggio viene preliminarmente dato atto che si sono verificati nell'ambito della procedura di gara in questione i presupposti di cui al par. 22 del disciplinare, "*Una volta redatta la graduatoria provvisoria dei concorrenti, il Seggio di gara procederà con riferimento a ciascun lotto all'esame della documentazione amministrativa del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria*". In merito, come altresì specificato nei documenti di gara, si segnala che *lo stato "non valutato", attribuito in precedenza a ciascuna busta amministrativa dalla Commissione giudicatrice allo scopo di potere procedere con gli adempimenti propri della stessa in presenza dei presupposti per la c.d. inversione procedimentale, non potrà essere modificato, pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio, secondo quanto previsto al precedente paragrafo 20, verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e tramite Sistema ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016"*.

Tutto ciò premesso, il Seggio procede quindi in primo luogo a dare lettura delle graduatoria provvisoria del lotto 1 come stilata dalla Commissione giudicatrice giusto verbale n. 3 del 01/10/2020, di seguito riportata ed in cui, per comodità di consultazione, viene evidenziato in azzurro il primo in graduatoria:

Graduatoria lotto 1:



ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
8	2	ARTELIA ITALIA (SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A., ARTELIA ITALIA*)	85,11
6	3	ARUP ITALIA SRL (ARUP ITALIA SRL*, SCHINELLI CONSULTING DI MASSIMO SCHINELLI)	88,62
4	8	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.*, CONSORZIO FUTURO IN RICERCA, STUDIO MATTIOLI SRL, ABACUS S.R.L.)	94,91
7	9	R.P.A. S.R.L.	85,50
2	10	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL, ING. PAOLO BISOGNI, RINA CONSULTING SPA*)	96,11
3	11	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (FRANCESCO UCCI, S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	95,81
1	14	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)	96,57
5	15	STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI (STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L.1815/39, STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI*, F&M INGEGNERIA SPA, STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE, C.S.G. PALLADIO SRL, DONADELLO & PARTNERS STP SRL, ICONIA INGEGNERIA CIVILE)	88,82

Il Seggio procede inoltre a dare lettura delle graduatoria provvisoria del lotto 2 così come stilata dalla Commissione giudicatrice giusto verbale n. 3 del 01/10/2020, di seguito riportata ed in cui, per comodità di consultazione, viene evidenziato in azzurro il primo in graduatoria:

Graduatoria lotto 2:

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
7	1	AICI ENGINEERING SRL	88,50
3	5	ING. POMPILIO MOBILIA (ING. PIETRO LUIGI CAPUTO, ING. POMPILIO MOBILIA*, ARCHITETTO FLORIANA GRANDE, GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO)	93,60
8	6	INNOVATIONS SRL (FRANCESCO BOCCIARELLI, INNOVATIONS SRL*, MAURIZIO CASTELLANI)	85,58
4	7	LA SIA S.P.A. (PROGETTO PSC SRL, LA SIA S.P.A.*)	92,63
1	11	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (FRANCESCO UCCI, S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	95,53
6	12	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	90,95
2	14	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)	93,69
5	16	TECHPROJECT S.R.L.	91,27

Successivamente, e secondo le risultanze della predetta graduatoria, il Seggio iniziando le attività di competenza dal **lotto 1** e quindi con riferimento a detto lotto provvede con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi secondo l'ordine degli stessi in graduatoria e quindi del concorrente n. 14 **STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)** che partecipa sia al lotto 1 sia al lotto 2 e n. 10 RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL, ING. PAOLO BISOGNI, RINA CONSULTING SPA*) che partecipa al solo lotto 1.

In relazione a ciascun concorrente come sopra individuato, il Seggio dà atto che provvederà, preliminarmente, a verificare la corrispondenza tra i soggetti firmatari le offerte tecniche ed economiche con i soggetti effettivamente muniti dei poteri di firma, così come risultanti dalla documentazione amministrativa prodotta, in conformità a quanto demandato dalla Commissione giudicatrice, la quale nei verbali n. 1 e n. 3 ha rilevato che non potendo prendere visione dei documenti della Busta Amministrativa contenente i nominativi dei legali rappresentanti dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti tecnici ed economici con i nominativi dei soggetti in questione, devolvendo detta attività di accertamento al Seggio.

Ciò posto ed avuto riguardo a ciascun operatore economico, il Seggio, verifica innanzitutto la corrispondenza tra i soggetti firmatari e i soggetti tenuti alla sottoscrizione in virtù dei relativi poteri di firma, rileva quanto segue:

N° OPERATORE NELLA GRADUATORIA	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	ESITO
1	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI		
<p>Il Seggio rileva che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>L'operatore partecipa al lotto 1 e al lotto 2 quale RTP costituendo in cui la mandataria eseguirà il servizio la prestazione principale (categoria/ID opere S04 per il lotto 1 e S03 per il lotto 2) in misura maggioritaria unitamente alle mandanti 3TI Progetti Spa e Minnucci associati Srl.</p> <p>La prestazione secondaria (categoria/ID E22 per il lotto 1 ed E20 per il lotto 2) verrà eseguita dalla mandataria unitamente alle mandanti e nello specifico la mandante 3TI Progetti indica una quota di esecuzione pari al 40,5%.</p> <p>Complessivamente il RTP garantisce l'esecuzione della totalità dell'appalto.</p> <p>Ai fini del gruppo di lavoro nella domanda di partecipazione vengono indicati per entrambi i lotti i professionisti responsabili delle diverse attività oggetto dell'appalto come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabile della redazione del PFTE da restituire in BIM: Arch. Franca Francescucci iscritta all'ordine degli Architetti dal 2010 e consulente su base annua di 3TI Progetti. Non viene specificato il giorno e l'anno di iscrizione. Tuttavia, effettuando l'accesso all'Albo Nazionale degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori – costituente un Albo pubblico ad accesso libero – viene riscontrato che la professionista indicata è iscritta dal 30/04/2010; - Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale nonché delle analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche: Ing. Giorgio Lupoi, laureato in Ing. Civile e iscritto all'Albo dal 20/10/2003, direttore tecnico e legale rappresentante dello Studio Speri; - Professionista con qualifica di geologo responsabile delle indagini e prove geologiche nonché della relazione geologica: il Geol. Fabio Oliva, iscritto dal 17/02/2000, collaboratore dello Studio Speri; - Professionista responsabile del rilievo architettonico di cui al n. 4 del par. 7.1 del disciplinare: Ing. Guerrino De Marco, iscritto all'Albo dal 28/02/2000 socio della 		

mandante Minnucci Associati;

- **Professionista Responsabile del processo BIM:** Ing. Ernesto Minnucci, iscritto all'Albo dal 20/10/1989 e legale rappresentante nonché direttore tecnico di Minnucci Associati .

Dalle informazioni fornite in seno alla domanda e nei rispettivi DGUE non risulta evincibile i professionista – tra le figure n. 1 e n. 2 del par. 7.1 del disciplinare – in possesso della richiesta abilitazione al **coordinamento della sicurezza**. Tuttavia, accedendo al documento offerta tecnica – relazione metodologica si evince che l'Ing. Giorgio Lupoi è in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza. Cionondimeno, considerato che l'attestazione in merito al possesso di detta abilitazione viene richiesta in seno alla domanda ai sensi del DPR 445/2000, il Seggio ritiene di garantire l'acquisizione di detta specifica a mezzo di apposita autocertificazione.

Il giovane professionista risulta abilitato dal novembre 2017.

La cauzione viene prodotta ridotta, a copertura di entrambi i lotti, in quanto ciascun operatore è in possesso della relativa certificazione di qualità.

Il Passoe del lotto 1 è 2997368126552969, mentre il Passoe del lotto 2 è 2043-6129-3415-1664.

L'operatore dichiara di ricorrere al subappalto per le indagini e prestazioni di competenza dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR n. 380/2001 affidate ad un operatore qualificato in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001.

Per quanto riguarda i requisiti speciali, avuto riguardo al **lotto 1** e al **lotto 2** nonché al fatturato globale di cui al par. 7.2 lett.d) del disciplinare è posseduto dal RTP nel suo complesso. La mandataria è in grado di soddisfare integralmente il requisito richiesto con riferimento al fatturato globale minimo per ciascun lotto.

Per quanto riguarda invece i requisiti richiesti per il **lotto 1** di cui al par. 7.3 lett. e) il requisito relativo all'elenco servizi per importi lavori nella categoria/Id Opere S04 lo stesso è posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria. Ciascuna mandante concorre al relativo requisito in linea con le prestazioni assunte.

In relazione all'elenco servizi per la categoria/ID opere S04 afferente servizi dell'importo complessivo minimo indicato il requisito viene garantito in misura maggioritaria dalla mandataria. e ciascuna componente vi concorre.

In relazione invece all'elenco servizi per la categoria/ID opere E 22 afferente servizi dell'importo complessivo minimo indicato (e quindi non parametrato ad importi lavori) ciascuna componente concorre al requisito in linea con le prestazioni assunte nell'ambito dell'appalto.

Per quanto riguarda i servizi di punta per importi lavori e importi servizi di cui al par. 7.3 lett.f) per le Strutture vengono prestati dalla mandataria, pur potendo concorrere al requisito anche 3TI Progetti. Per quanto riguarda invece i servizi di punta per importi servizi nella categoria/ID opere E22 i servizi punta vengono prestati da 3TI Progetti e Studio Speri.

Per quanto riguarda invece i requisiti richiesti per il **lotto 2** di cui al par. 7.3 lett. e) il requisito relativo all'elenco servizi per importi lavori nella categoria/Id Opere S03 lo stesso è posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria. Ciascuna mandante concorre al relativo requisito in linea con le prestazioni assunte.

In relazione all'elenco servizi per la categoria/ID opere S03 afferente servizi dell'importo complessivo minimo indicato il requisito viene garantito in misura maggioritaria dalla mandataria e ciascuna componente vi concorre.

In relazione invece all'elenco servizi per la categoria/ID opere E 20 afferente servizi dell'importo complessivo minimo indicato (e quindi non parametrato ad importi lavori) ciascuna componente concorre al requisito in linea con le prestazioni assunte nell'ambito dell'appalto.

Per quanto riguarda i servizi di punta per importi lavori e importi servizi di cui al par. 7.3 lett.f) per le Strutture vengono prestati dalla mandataria, pur potendo concorrere al requisito anche 3TI

Progetti.

Per quanto concerne uno degli operatori del RTP viene dichiarato ai fini dell'art. 80 comma 5 del d.lgs. 50/2016 due distinte comunicazioni di risoluzione contrattuali relative a contratti di importo esiguo e risalenti al 2019 che, stando a quanto rappresentato, risulterebbero attinenti non alla qualità delle prestazioni ma ai tempi di esecuzione (consegna e approvazione dei progetti esecutivi) che tuttavia l'operatore ricollega in generale a "*carenze della progettazione preliminare direttamente eseguita dall'Amministrazione*". Dette risoluzioni sono state contestate stragiudizialmente e in data 15/05/2019 sarebbe avvenuta la notifica di due atti di citazione con conseguente iscrizione a ruolo dei relativi giudizi. Le contestazioni quindi non risulterebbero ancora giudizialmente definite. Il Seggio ritiene che non trattandosi di risoluzione anticipata non contestata in giudizio ovvero confermata con provvedimento esecutivo all'esito del giudizio e concernendo comunque di risoluzioni afferenti contratti di modico valore che, allo stato, le stesso non incidano sull'apprezzamento complessivo del candidato in relazione alla specifica prestazione da affidare, fermo il potere della Stazione Appaltante di apprezzare autonomamente la condotta dell'operatore economico concorrente, ai fini della valutazione di affidabilità dell'offerta laddove risultasse aggiudicatario.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari in merito a quanto riscontrato.

Il Presidente alle ore 17.50 dichiara chiusa la seduta di gara, aggiornando i lavori del Seggio a data da destinarsi.

La sospensione delle operazioni di gara viene comunicata ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 6 pagine.

Ing. Claudio Brunori: Presidente

Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

D.ssa Eugenia Perrone: Componente