



Palermo, 16/10/2020
Prot. . 2020/1477/R.I.- DRSI

VERBALE DI GARA N. 21
Commissione Giudicatrice seduta pubblica telematica – Lotto n. 5

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotti nn. 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 - 8.

CUP: G44C19000030005

Lotto 1 CIG 7997244E82	Lotto 2 CIG 7997263E30	Lotto 3 CIG 7997275819	Lotto 4 CIG 7997284F84
Lotto 5 CIG 7997297A40	Lotto 6 CIG 7997307283	Lotto 7 CIG 7997313775	Lotto 8 CIG 7997320D3A

Seduta di gara pubblica telematica

Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche Lotto n. 5 - Apertura delle buste "C", formulazione della graduatoria e individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2020, il giorno **16** del mese di **Ottobre 2020**, alle ore **10:00**, si è riunita in seduta pubblica telematica, utilizzando strumenti di comunicazione audio-visiva a distanza (skype for Business), in adempimento alle disposizioni di contenimento del rischio epidemiologico di cui al DPCM del 11 Marzo 2020, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina n. 2019/1992/Atti in data 08/11/2019 del Direttore della Direzione Regionale Sicilia dell'Agenzia del Demanio, per l'espletamento delle attività inerenti l'apertura della Busta C "Offerta Economica" relativa alla procedura in oggetto, composta come segue:

- ing. Pietro Ciolino – in qualità di Presidente;
- Ing. Marco Tripodi in qualità di Componente;
- arch. Federico Citarda – in qualità di Componente.

La funzione di segretario verbalizzante viene svolta dall'ing. Sandra Dora Marchetti.

Premesso che:

- come da verbale della seduta pubblica telematica del 08 Ottobre scorso di cui al prot. n. 2020/1401/Atti, la Commissione Giudicatrice, ha proceduto all'apertura della Busta Tecnica ed alla verifica della regolarità della documentazione presente

all'interno delle Buste "B" relative al Lotto n.5, proponendo l'ammissione dei concorrenti come di seguito riepilogato:

LOTTO n. 5			
n. prog.	Concorrente* (Mandatario / Capogruppo)	Forma di Partecipazione	Mandanti
1	ING. ANNALISA AGRUSA	RTI costituendo (d.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	Dott. Geol. Salvatore Attardi, Ing. Fabio Impastato, Arch. Marco Montalbano
2	ITS SRL	RTI costituendo (d.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	Musa Progetti Societa' Cooperativa Di Ingegneria, Ing. Ambrosio Sara, Geol. Saro Di Raimondo
3	LITOS PROGETTI S.R.L.	RTI costituendo (d.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	Ing. Giovanni Gabellone
4	PROGEN	RTI costituendo (d.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	TECHNOSIDE srl, PLANIR srl TECNO2O ENGINEERING s.r.l. Dott. ing. Salvatore Miano, Geol. Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti, (consorziate L&R srl ed MTR del Dott. Furia)
5	PSE4.0 S.R.L.	RTI costituendo (d.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	Future Environmental Design Srls, Arch. Gaetano Golia
6	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	RTI costituendo (d.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	Engineering By Territory srls

(*) Per semplicità/brevità di esposizione, i predetti concorrenti saranno denominati con il termine RTI seguito dalla denominazione della mandataria e preceduto dal numero indicato in elenco, secondo ordine alfabetico.

- a seguito della conclusione, da parte della Commissione Giudicatrice, della Valutazione delle Offerte Tecniche relative al Lotto 5, effettuata in seduta riservata, la stessa Commissione è nelle condizioni di dare lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle offerte tecniche valide;
- L'avvio delle operazioni di gara verrà comunicato a mezzo portale acquisti nell'area dedicata "comunicazioni"
- si procederà alla lettura dei Punteggi Tecnici del Lotto 5 ed all'inserimento manuale dei relativi punteggi in corrispondenza dell'offerta tecnica di ciascun Operatore Economico, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nella Lex Specialis;
- prima di eseguire l'apertura dell'offerta economica temporale verrà dato avviso a tutti i concorrenti attraverso l'area "Comunicazioni";

- seguirà la lettura dei Punteggi Tecnici del Lotto 5 ed all'inserimento manuale dei relativi punteggi, con predisposizione della relativa graduatoria del lotto in trattazione.

Tutto ciò premesso, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione riunita in modalità telematica da remoto a mezzo "skype for business", e condiviso la schermata di lavoro con tutti i componenti, alle ore 10:08 invia comunicazione a tutti gli Operatori Economici con avviso dell'inizio attività relativa alla lettura del punteggio della Busta Tecnica degli OO.EE. del Lotto n. 5, e procede con le seguenti operazioni:

Preliminarmente, la Commissione rappresenta quanto segue:

- a) Il concorrente "Ing. Annalisa Agrusa" ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diverse cartelle, ciascuna delle quali contiene tre schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna riferita a un incarico svolto per il sub-criterio corrispondente, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. Inoltre, le schede relative al sub-criterio A3 (professionalità e adeguatezza per servizi rilievo 2d/3d geometrico, architettonico, strutturale e impiantistico con restituzione in modalità bim) pur essendo indicate con la corretta sigla (A3), riportano l'intestazione "professionalità e adeguatezza per redazione di progetti di fattibilità tecnico-economica", ma riportano le informazioni concernenti il sopra indicato sub-criterio A3 e pertanto si ritengono valutabili, nei limiti appresso specificati. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, procederà, per ciascun sub-criterio, alla relativa valutazione sulla base delle informazioni contenute nella scheda indicata come "Servizio n. 1", formata da due facciate formato A4 e dai due elaborati in formato A3, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata.
- b) il concorrente "ITS SRL", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diversi file, contenenti rispettivamente le schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, procederà alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata.
- c) il concorrente "PROGEN", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diversi file, contenenti rispettivamente le schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, procederà alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata.

Tutto ciò premesso, la Commissione

- ✓ procede alla “Apertura Commissione Tecnica” del Lotto n. 5, ed in corrispondenza di ciascun Operatore inserisce lo stato di “approvato”, mentre in corrispondenza degli operatori sopra indicati aggiunge anche le relative “Note”;
- ✓ procede quindi alla:
 - conferma della “Documentazione Tecnica Esaminata”;
 - apertura del “Lotto 5: Apertura Commissione Tecnica”
- ✓ inserisce manualmente il punteggio complessivo dell’Offerta Tecnica, calcolata come somma dei Criteri A e B (par. 18 del Disciplinare);

Il Presidente,

- ✓ confermati i punteggi inseriti, riepiloga i punteggi dell’Offerta Tecnica, come riportati nel seguente prospetto, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nella Lex Specialis:

▪ RDO - LOTTO n. 5				
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Punteggio riferito alla Professionalità e adeguatezza dell’Offerta (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche tecnico metodologiche dell’Offerta (B)	Totale Offerta Tecnica
1	ING. ANNALISA AGRUSA	34,80	21,74	56,54
2	RTI - ITS S.R.L.	38,76	24,38	63,14
3	RTI - LITOS PROGETTI S.R.L.	36,02	30,00	66,02
4	RTI - PROGEN S.R.L.	34,84	24,58	59,42
5	RTI - P.S.E.4.0 S.R.L.	30,90	23,08	53,98
6	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	39,68	25,56	65,24

Quanto tutto sopra evidenziato, ed in considerazione che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, la Commissione procede con la successiva fase.

Alle ore 10.32 il Presidente procede all’invio di nuova comunicazione agli O.E. relativa all’apertura delle offerte economico temporali del Lotto n. 5;

La Commissione prosegue quindi, attraverso il portale “AcquistinretePa”, all’apertura delle Buste “C”, relative al Lotto n. 5, contenenti le offerte economico-temporali presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura in questione.

La Commissione:

- ✓ procede ad effettuare il download delle Buste “C” caricate sul suddetto “*Portale Acquistinrete*” dei concorrenti ammessi, copiando il contenuto in una cartella locale.
- ✓ procede, quindi, all’apertura della Busta “C” (offerta economico-temporale) prodotta da ciascun concorrente ammesso - Lotto n. 8 - verificando innanzitutto la presenza dei documenti e delle relative firme digitali e confermando l’inserimento dei costi della sicurezza e costi della manodopera e quindi alla lettura delle stesse.
- ✓ dà atto che la correttezza delle firme viene verificata attraverso l’applicativo del “notariato”.

Verificata, per tutti i concorrenti, la correttezza formale della documentazione presente nella Busta “C”, la Commissione prosegue con la lettura di ciascuna offerta economico-temporale.

La Tabella seguente riporta per ogni concorrente, l’offerta economica (ribasso percentuale unico sull’importo posto a base di gara per il lotto in questione) e l’offerta temporale (riduzione percentuale con riferimento al tempo indicato per il lotto in questione nel capitolato Tecnico Prestazionale).

▪ RDO - LOTTO n. 5			
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Ribasso Percentuale Unico sull’importo del Lotto	Ribasso Percentuale Unico sulla durata prevista per l’esecuzione del servizio
1	ING. ANNALISA AGRUSA	23,232%	20%
2	RTI - ITS S.R.L.	40,760%	20%
3	RTI - LITOS PROGETTI S.R.L.	55,000%	20%
4	RTI - PROGEN S.R.L.	52,000%	20%
5	RTI - P.S.E.4.0 S.R.L.	44,160%	20%
6	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	44,880	20%

La Commissione procede quindi a determinare i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa applicando le formule indicate al punto 18.4 del Disciplinare di gara, procedendo al calcolo dei seguenti valori:

$$O_{\text{soglia}} = 43,339\% \qquad O_{\text{max}} = 55,000\%$$

$$T_{\text{medio}} = 20,000\%$$

Ed al calcolo dei coefficienti “c” e “d” come di seguito riepilogato nella tabella:

▪ RDO - LOTTO n. 5			
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Coefficiente "c" relativo all'Offerta Economica	Coefficiente "d" relativo all'Offerta Temporale
1	ING. ANNALISA AGRUSA	0,46	1,00
2	RTI - ITS S.R.L.	0,80	1,00
3	RTI - LITOS PROGETTI S.R.L.	1,00	1,00
4	RTI - PROGEN S.R.L.	0,96	1,00
5	RTI - P.S.E.4.0 S.R.L.	0,86	1,00
6	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	0,87	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

▪ RDO - LOTTO n. 5				
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Punteggio Ribasso % Unico (c) (Max=20)	Punteggio Riduzione % Tempo (d) (Max=10)	Totale Punteggio economico- temporale (c+d)
1	ING. ANNALISA AGRUSA	9,11	10,00	19,11
2	RTI - ITS S.R.L.	15,99	10,00	25,99
3	RTI - LITOS PROGETTI S.R.L.	20,00	10,00	30,00
4	RTI - PROGEN S.R.L.	19,23	10,00	29,23
5	RTI - P.S.E.4.0 S.R.L.	17,21	10,00	27,21
6	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	17,40	10,00	27,40

Il Presidente procede a chiudere la graduatoria e a mostrare la classifica

La Commissione procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economico-temporale nella piattaforma telematica, inserendo detto punteggio complessivo nella casella "Punteggio economico".

La Commissione, procede quindi all'individuazione dell'unico parametro finale per la formulazione della graduatoria relativa al **Lotto n. 5**, sommando i punteggi dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economico-Temporale di ciascun Concorrente, individuando, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, le offerte che superano la soglia di anomalia.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

RDO - LOTTO n. 5 – Graduatoria

Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria								individuazione delle anomalie		
pos.	n.	Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (C)	punteggio (D)	Punteggio totale	Punteggio relativo al prezzo (soglia=16)	Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 64)	offerta anomala (sì/no)
1	3	RTI - LITOS PROGETTI S.R.L.	36,02	30,00	20,00	10,00	96,02	20,00	76,02	si
2	7	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	39,68	25,56	17,40	10,00	92,64	17,40	75,24	si
3	2	RTI - ITS S.R.L.	38,76	24,38	15,99	10,00	89,13	15,99	73,14	no
4	4	RTI - PROGEN S.R.L.	34,84	24,58	19,23	10,00	88,65	19,23	69,42	sì
5	6	RTI - P.S.E.4.0 S.R.L.	30,90	23,08	17,21	10,00	81,19	17,21	63,98	no
6	1	ING. ANNALISA AGRUSA	34,80	21,74	9,11	10,00	75,65	9,11	66,54	no

La classifica della gara definisce la proposta di aggiudicazione del Lotto n. 5 all'Operatore Economico, previa verifica anomalia al:

- costituendo R.T.P. - LITOS PROGETTI s.r.l. (mandataria/capogruppo) e ing. Giuseppe Gabellone (mandante).

Viene nuovamente inviata comunicazione a tutti i concorrenti attraverso l'area dedicata "comunicazioni", con la conferma della chiusura dei lavori.

Alle ore 11:05 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, chiude la seduta pubblica e rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 08 (otto) pagine e che verrà anch'esso pubblicato sul sito internet dell'Agenzia del Demanio nella Sezione relativa alla procedura in oggetto.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente: **ing. Pietro Ciolino**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Componente: **ing. Marco Tripodi**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Componente: **arch. Federico Citarda**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Il Segretario
Verbalizzante: **ing. Sandra Dora Marchetti**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Copia predisposta ai sensi dell'art. 3 bis del D.lgs. 82/2005 - Il documento originale firmato digitalmente è conservato presso l'amministrazione in conformità all'art. 71 del D.lgs. 82/2005.