



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Roma, 05/11/2020

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
n. 4

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato in uso alla Marina Militare, ubicati nelle regioni Lazio e Toscana – LOTTO 1 CIG: 8329086334 LOTTO 2 CIG 8329102069 - CUP: G82G20001210001.

Seduta pubblica.

Il giorno 05 novembre 2020 alle ore 10:40, in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo informatico Skype for Business, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio con nota prot. n. 2020/11444/DSP del 28 luglio 2020, composta da:

- Ing. Carmelo Marullo - in servizio la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Presidente;
- Ing. Francesca Ridolfi, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Arch. Pasquale De Pasquale, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente.

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Giulia Danna, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con la medesima nota prot. n. 2020/11444/DSP del 28 luglio 2020.

Il Presidente, verificata la regolarità della costituzione della Commissione, convocata dal RUP, sentita la Stazione Appaltante, con nota in data 3 novembre 2020, dà avvio alle attività di competenza in ordine alla riformulazione delle graduatorie relative ad entrambi i lotti in gara.



Via Barberini, 38 – 00187 Roma – Tel. 06/423671 – Faxmail 0650516027
pec: servizipatrimonio@pce.agenziademanio.it

A tal proposito, la Commissione prende atto che, nella seduta del 3 novembre 2020, giusto verbale di gara n. 3, il seggio ha disposto l'esclusione del concorrente RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello da entrambi i lotti in gara, rimettendo alla Stazione Appaltante, tenuto conto del principio di cui all'art 95 co. 15 del D.Lgs. 50/2016 e dell'effetto della cosiddetta "inversione procedimentale", l'opportunità di convocare la Commissione giudicatrice per procedere alla riformulazione delle graduatorie, fermi restando i punteggi attribuiti alle singole offerte dai commissari di gara, considerato che il predetto operatore, come da verbale di Commissione giudicatrice n. 3 del 01/10/2020 era risultato terzo in graduatoria nel lotto 1 e primo in graduatoria nel lotto 2.

Ciò posto, la Commissione, fermi restando i punteggi già attribuiti alle singole offerte tecniche dai commissari di gara, giusto verbale di Commissione giudicatrice n. 2 del 01/10/2020, a cui si rinvia integralmente, procede, extra sistema, alla riformulazione delle graduatorie relativamente a ciascun lotto in gara, come rideterminate in ragione dell'esclusione del predetto operatore.

Nella tabella che segue si riportano i punteggi definitivamente attribuiti all'offerta tecnico/economica, come risultanti dalla mera rideterminazione matematica ottenuta per effetto dell'esclusione dell'operatore RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello dal lotto 1.

Lotto 1

N°	CONCORRENTE	Punteggi o qualitativo	Punteggi o Tempo	Punteggio offerta economic a	tempo + economica	PUNTEGG IO TOTALE
		A+B	T	E	T+E	
2	RTP ARTELIA ITALIA	57,87	10,00	18,52	28,52	86,39
3	RTP ARUP ITALIA SRL	65,54	10,00	14,73	24,73	90,27
8	RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	68,08	10,00	18,66	28,66	96,74
9	R.P.A. SRL	60,85	10,00	16,15	26,15	87,00
10	RTP RINA CONSULTING SPA	68,38	10,00	19,46	29,46	97,84
11	RTP S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	RTP STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	68,66	10,00	20,00	30,00	98,66
15	RTP STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI	64,02	10,00	16,51	26,51	90,53

Posto quanto sopra, si procede alla riformulazione della graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella seguente tabella, segnalando altresì le offerte che superano la soglia di anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Lotto 1 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	14	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)	98,66	anomala
2	10	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL, ING. PAOLO BISOGNI, RINA CONSULTING SPA*)	97,84	anomala
3	8	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.*, CONSORZIO FUTURO IN RICERCA, STUDIO MATTIOLI SRL, ABACUS S.R.L.)	96,74	anomala
4	15	STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI (STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L.1815/39, STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI*, F&M INGEGNERIA SPA, STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE, C.S.G. PALLADIO SRL, DONADELLO & PARTNERS STP SRL, ICONIA INGEGNERIA CIVILE)	90,53	anomala
5	3	ARUP ITALIA SRL (ARUP ITALIA SRL*, SCHINELLI CONSULTING DI MASSIMO SCHINELLI)	90,27	non anomala

6	9	R.P.A. S.R.L.	87,00	anomala
7	2	ARTELIA ITALIA (SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A., ARTELIA ITALIA*)	86,39	anomala

Nella tabella che segue si riportano i punteggi definitivamente attribuiti all'offerta tecnico/economica, come risultanti dalla mera rideterminazione matematica ottenuta per effetto dell'esclusione dell'operatore RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello dal lotto 2.

Lotto 2

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	tempo + economica	PUNTEGGIO TOTALE
		A+B	T	E	T+E	
1	AICI ENGINEERING SRL	67,97	10,00	12,46	22,46	90,43
5	RTP ING. POMPILIO MOBILIA	64,97	10,00	20,00	30,00	94,97
6	RTP INNOVATIONS SRL	60,04	10,00	17,27	27,27	87,31
7	RTP LA SIA S.P.A.	68,09	10,00	16,59	26,59	94,68
11	RTP S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	65,23	10,00	17,81	27,81	93,04
14	RTP STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	68,10	10,00	17,67	27,67	95,77
16	TECHPROJECT S.R.L.	63,52	10,00	19,22	29,22	92,74

Posto quanto sopra, si procede alla riformulazione della graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella seguente tabella, segnalando altresì le offerte che superano la soglia di anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Lotto 2 – Graduatoria.

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	14	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)	95,77	anomala
2	5	ING. POMPILIO MOBILIA (ING. PIETRO LUIGI CAPUTO, ING. POMPILIO MOBILIA*, ARCHITETTO FLORIANA GRANDE, GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO)	94,97	anomala
3	7	LA SIA S.P.A. (PROGETTO PSC SRL, LA SIA S.P.A.*)	94,68	anomala
4	12	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	93,04	anomala
5	16	TECHPROJECT S.R.L.	92,74	anomala
6	1	AICI ENGINEERING SRL	90,43	Non anomala
7	6	INNOVATIONS SRL (FRANCESCO BOCCIARELLI, INNOVATIONS SRL*, MAURIZIO CASTELLANI)	87,31	anomala

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 6 pagine, che verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia alla pagina dedicata alla presente procedura, nonché rimesso alla Stazione Appaltante per i seguiti di competenza.




Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Carmelo Marullo

Handwritten signature of Carmelo Marullo in black ink.

Ing. Francesca Ridolfi

Arch. Pasquale De Pasquale

Dott.ssa Giulia Danna

Handwritten signature of Giulia Danna in blue ink, enclosed in a light blue rectangular box.