

Valerio Massimo Romeo



AGENZIA DEL DEMANIO  
Direzione Regionale Liguria

Genova, 19.11.2020

Prot. n. 2020/ 1184\_atti/DRL-UD

**VERBALE DI GARA  
ESAME OFFERTE TECNICHE – SEDUTA RISERVATA**

**Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento, per l'ambito provinciale di Genova, del servizio di recupero, custodia, ed acquisto dei vecchi oggetti dei provvedimenti di sequestro amministrativo, fermo o confisca ai sensi dell'art. 214-bis del D. Lgs. n. 285/92**

Premesso che:

- in data 13.10.2020, verbale prot. n. 2020/996\_atti/DRL del 13.10.2020, la Commissione di gara ha dato avvio alle operazioni di gara con l'apertura delle buste amministrative. Rilevata l'assenza/incompletezza di alcuni documenti ha avviato il soccorso istruttorio mediante sistema Gare chiedendo riscontro entro il giorno 20.10.2020 alle ore 9:00;
- in data 20.10.2020, la Commissione ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, constatandone la regolarità;
- nella medesima giornata, dopo averne dato alle parti opportuna informazione mediante Sistema Gare, la Commissione ha proceduto con l'apertura delle offerte tecniche;
- con verbale prot. n. 2020/1021/DRL-UD del 20.10.2020, la Commissione ha verificato la conformità dei documenti relativi all'offerta tecnica;
- in data 29.10.2020, con determina prot. 2020/1070/ATTI, è stata nominato Presidente di Commissione il Dott. Valerio Massimo Romeo in sostituzione della Dott.ssa Paola Leone;

Ciò premesso,

Il giorno 19 del mese di **novembre** dell'anno **2020** alle **ore 10:00**, presso gli Uffici della Direzione Regionale Liguria dell'Agenzia del Demanio siti in Genova, Via Finocchiaro Aprile n.1, si è riunita, in seduta riservata la Commissione di gara, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, secondo quanto previsto dal paragrafo XI "Valutazione delle offerte - Criterio di aggiudicazione" del Disciplinare di gara (pagg. 20 e 22) che si riporta di seguito:

**"XI. Valutazione delle offerte**

**Criterio di aggiudicazione**

Il servizio sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da apposita Commissione, sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi fattori ponderali indicati nella seguente tabella:

**Griglia per la valutazione delle offerte**

CRITERIO DI VALUTAZIONE	RIFERIMENTO	VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI
<b>Qualità della proposta, suddivisa in:</b>	<b>Relazione Tecnica</b>	<b>Qualitativa</b>	<b>70/100</b>
1.Modalità di svolgimento ordinario del servizio	Relazione Tecnica	Qualitativa	35/100
2.Modalità di gestione di situazioni straordinarie	Relazione Tecnica	Qualitativa	28/100

Valerio Massimo Romeo

Carlo Enrico Celli

Vale's Market Place

3. Modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca	Relazione Tecnica	Qualitativa	7/100
<b>Ribasso percentuale offerto</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Quantitativa</b>	<b>30/100</b>
4. Percentuale di sconto per la custodia dei veicoli	Offerta economica	Quantitativa	24/100
5. Percentuale di sconto per l'acquisto dei veicoli, non superiore al 30%	Offerta economica	Quantitativa	6/100

Non saranno ammessi alla successiva fase di gara i concorrenti che in relazione alle offerte tecniche avranno conseguito un punteggio inferiore a 42/70 punti; pertanto, le offerte economiche di tali concorrenti non saranno aperte.

❖ **Metodo per l'attribuzione del punteggio**

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

❖ **Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte**

Con riferimento agli elementi di valutazione di natura qualitativa, i coefficienti relativi rispettivamente ai criteri di valutazione 1, 2 e 3 della precedente tabella, sono determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

L'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei Commissari, con riferimento ai criteri di valutazione di tipo qualitativo, sarà effettuata, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

GRIGLIA DI VALORI	
COEFFICIENTI	ELEMENTI FORNITI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI
0	Nessun elemento fornito
0,1	Scarsi
0,2	Non significativi
0,3	Carenti
0,4	Incompleti e superficiali
0,5	Presenti ma insufficienti o non adeguati
0,6	Presenti in misura sufficiente
0,7	Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata
0,8	Completi e più che adeguati
0,9	Completi, più che adeguati e con caratteristiche particolarmente apprezzabili
1	Con caratteristiche di eccellenza

Tommaso Lovato



*Valerio Minerva Rave*

*In particolare, ciascun componente della Commissione attribuirà – in base alla tabella di cui sopra – un coefficiente, variabile tra zero e uno, a ciascun elemento di valutazione. Successivamente si procederà a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai commissari e a trasformarle in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. A seguire si procederà a moltiplicare ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione. Infine, verranno sommati tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione in riferimento a ciascun concorrente.*

*Il punteggio massimo relativo agli elementi di valutazione 1, 2 e 3 sarà attribuito all'Offerta che meglio risponderà alle specifiche oggettive esigenze organizzative e qualitative della Stazione Appaltante, secondo gli elementi di valutazione riportati nella griglia per la valutazione delle offerte; più specificatamente si precisa che:*

*- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto 1 della tabella il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione della qualità, della adeguatezza e completezza della metodologia esposta rispetto a quanto previsto dall'espletamento del servizio per il recupero, la custodia e la vendita dei veicoli, tenendo conto della dotazione tecnica dell'operatore e della distribuzione dello stesso sul territorio;*

*- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto 2 della tabella il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione delle procedure descritte dall'operatore per fronteggiare le situazioni di emergenza connesse allo stato dei veicoli e non rientranti nello svolgimento ordinario del servizio, tenendo conto delle tempistiche di intervento proposte;*

*- in ordine all'elemento di valutazione di cui al punto 3 il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione delle modalità e tecniche informatiche adottate per garantire la gestione dei veicoli, tenendo conto della qualità, completezza ed innovatività delle stesse.*

I Commissari procedono ad attribuire i punteggi alle offerte tecniche sulla base delle dichiarazioni rese in gara e/o della documentazione prodotta, seguendo l'ordine di arrivo dei plichi:

**1. ANGELI & GUZZONI GROUP S.r.l.**

**1.Modalità di svolgimento ordinario del servizio:**

Viene espresso giudizio collegiale pari al punteggio ponderato di 28,00 agli elementi posseduti nei limiti di quanto richiesto dal Disciplinare.

**2.Modalità di gestione di situazioni straordinarie:**

Viene espresso giudizio collegiale pari al punteggio ponderato di 19,60 agli elementi posseduti nei limiti di quanto richiesto dal Disciplinare.

**3.Modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca:**

Viene espresso giudizio collegiale pari al punteggio ponderato di 5,60 agli elementi posseduti nei limiti di quanto richiesto dal Disciplinare.

L'offerta tecnica presentata dalla società Angeli & Guzzoni Group S.r.l. ha conseguito il punteggio ponderato complessivo di **53,20/70**.

Poiché il punteggio ottenuto dal concorrente è superiore a 42/70 punti, la società Angeli & Guzzoni Group S.r.l. è AMMESSA a partecipare alla fase successiva della gara.

*Samela Jan*

## **2. ITALO SCRL**

### **1.Modalità di svolgimento ordinario del servizio:**

Viene espresso giudizio collegiale pari al punteggio ponderato di 24,50 agli elementi posseduti nei limiti di quanto richiesto dal Disciplinare.

### **2.Modalità di gestione di situazioni straordinarie:**

Viene espresso giudizio collegiale pari al punteggio ponderato di 22,40 agli elementi posseduti nei limiti di quanto richiesto dal Disciplinare.

### **3.Modalità di gestione informatica dei dati relativi ai veicoli sottoposti a sequestro, fermo o confisca:**

Viene espresso giudizio collegiale pari al punteggio ponderato di 4,90 agli elementi posseduti nei limiti di quanto richiesto dal Disciplinare.

L'offerta tecnica della società Italo Scrl ha conseguito il punteggio complessivo di **51,80/70**.

Poiché il punteggio ottenuto dalla concorrente è superiore a 42/70 punti, la società Italo SCRL è **AMMESSA** a partecipare alla fase successiva della gara.

Alle ore 15:30, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e fissa l'apertura dell'offerta economica per il giorno 26 novembre 2020 alle ore 10:30.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Dott. Valerio Massimo Romeo

Componente

Dott. Carlo Ranocchia Cuttini

Componente

Dott.ssa Pamela Zavattaro