



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

## VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 1

**Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria. Sesta edizione.**

L'anno duemilaventuno, il giorno 03 (tre) del mese di febbraio, si è riunito in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Tecnica, relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2021/1284/DRCAL del 25/01/2021, composto come segue:

Ing. Salvatore Concettino	Presidente;
Ing. Enrica Acconcia	Componente;
Arch. Donato Calderoni	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it>.

Il Presidente della Commissione, visto il verbale n.1 prot. 1365 del 25/01/2021 redatto dal Seggio di Gara, in cui si dà atto dell'applicazione dell'istituto dell'inversione procedurale di esame delle offerte, previo accesso al portale e previa configurazione della Commissione giudicatrice, procede all'apertura della busta B "*risposta tecnica*" relativa al lotto 2, al fine di



verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione procede seguendo l'ordine indicato a sistema.

Lotto 2:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Documentazione
1	<b>3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (mandataria)</b> , I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL (mandante), OMNIARCH S.A.S. DI MANCUSO G. & C. (mandante), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante).	Completa.
2	<b>A.I.C.E. CONSULTING S.R.L. (mandataria)</b> , BENIGNIENGINEERING S.R.L. (mandante), GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (mandante).	Completa.
3	<b>AICI ENGINEERING SRL (mandataria)</b> , Ing. Graziano Antonio (mandante), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante).	Completa. Si prende atto che allegati all'offerta metodologica, a partire dalla pagina n. 43 del suddetto documento, sono presenti "Protocolli d'intesa" e certificazioni, non richiesti e pertanto gli stessi non verranno presi in considerazione ai fini della valutazione.
4	<b>ING. BRUNO PELAGGI srl (mandataria)</b> , GEOCAL SRL (mandante), Arch. DENIS MIOR (mandante), PROSPEZIONI S.R.L.(mandante), CONSULTEC soc. Coop. (mandante), Archeologo MASSIMILIANO GASPERINI, (mandante), S.T.P. ESSENTIALARK SNC (mandante), Dott. Geologo Claudia Ribalti (mandante), ing. Massimo Vasapollo (mandante).	Completa. Si prende atto che la relazione metodologica è stata redatta utilizzando parametri non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. In particolare è stato utilizzato carattere 10 ed interlinea singola. Pertanto si procederà alla valutazione della porzione di documento equivalente a 10 facciate compilate con i criteri prescritti dal disciplinare.
5	<b>ING. POMPILIO MOBILIA (mandataria)</b> , ARCHEOLOGO MARIO D'ANTUONO	Completa. Si prende atto che la relazione metodologica è stata redatta utilizzando parametri non in

	(mandante), GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO (mandante), ARCHITETTO FLORIANA GRANDE (mandante), ing. TOMMASO BARRASSO (mandante), arch. Paola Caruso (mandante).	linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. In particolare è stato utilizzato Un font differente con carattere 11,5. Pertanto si procederà alla valutazione della porzione di documento equivalente a 10 facciate compilate con i criteri prescritti dal disciplinare. Inoltre, i curricula di: ing. Pompilia Mobilia, arch. Floriana Grande, geol. Giuseppe De Cosmo e archeol. Mario D'Antuono presentano un numero di pagine superiore alle 3 pagine richieste nel disciplinare. Pertanto, le pagine eccedenti non verranno valutate.
6	<b>INTERPROGETTI SRL (mandataria)</b> , TECNO IN SPA (mandante), ARCHEOLOGA COSTA CONCETTA CLAUDIA (mandante), ITACA INGEGNERI & ARCHITETTI ASSOCIATI SRL(mandante).	Completa.
7	<b>IQT CONSULTING S.p.A. (mandataria)</b> , NOSTOI SRL (mandante), SIT & SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), DOTT. GEOL. PASQUALE D'AMBROSIO (mandante).	Completa. Si prende atto che tra i documenti presentati vi è anche l'offerta di gestione informativa BIM non richiesta. Pertanto la stessa non sarà oggetto di valutazione.
8	<b>LITOS PROGETTI S.R.L.</b>	Completa. Si prende atto che l'operatore ha ritenuto più opportuno presentare i curricula dei professionisti del gruppo di lavoro in maniera unitaria, facendoli coincidere con la presentazione dei servizi svolti e/o in corso di svolgimento da parte della società.
9	<b>NO.DO. E SERVIZI SRL (mandataria)</b> , SINTEL ENGINEERING S.R.L. (mandante), GNOSIS SRL (mandante).	Completa.
10	<b>PROGEN SRL (mandataria)</b> , TECHNOSIDE S.R.L. (mandante), PLANIR S.R.L. (mandante),	Completa. Si prende atto che la relazione metodologica è stata redatta

	TECNO2O ENGINEERING s.r.l. (mandante), DOTT. ING. SALVATORE MIANO (mandante), GEOLOGO SERGIO DOLFIN, CONSORZIO LR LABORATORI RIUNITI (mandante), ARCHEOLOGO ROSARIO PIGNATELLO (mandante).	utilizzando parametri non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. In particolare è stato utilizzato Un font differente con carattere 11,5. Pertanto si procederà alla valutazione della porzione di documento equivalente a 10 facciate compilate con i criteri prescritti dal disciplinare.
11	<b>PROGETTO PSC SRL (mandataria)</b> , LA SIA s.r.l. (mandante), ING. CUCCURULLO VINCENZO (mandate).	Completa. Si prende atto che la relazione metodologica è stata redatta utilizzando parametri non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. In particolare è stato utilizzato Un font differente con carattere 11,5. Pertanto si procederà alla valutazione della porzione di documento equivalente a 10 facciate compilate con i criteri prescritti dal disciplinare.
12	<b>SPIBS SRL (mandataria)</b> , STUDIO PERILLO SRL (mandante), SO.IN.CI. s.r.l. (mandante), Dott. Geologo Galileo Potenza (mandante), EOS ARC S.r.l. (mandante).	Completa.

Alle ore 13:10 del 03.02.2021 la Commissione di gara conclude le attività di verifica della documentazione di cui alle buste dell'offerta tecnica presentate dagli operatori economici e invia il presente verbale alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti.

Si riserva di effettuare la valutazione di quanto ricevuto in successive sedute riservate.

Il presente verbale si compone di 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Concettino	Presidente;
Ing. Enrica Acconcia	Componente;
Arch. Donato Calderoni	Componente.

I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun

---

tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Concettino

Presidente;

Ing. Enrica Acconcia

Componente;

Arch. Donato Calderoni

Componente.