



**Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice
Valutazione offerte economiche**

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B), DEL D.L. 76/2020, COME CONVERTITO DALLA L. 120/2020, RELATIVA AL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA DEGLI UFFICI DELLA DR EMILIA ROMAGNA DELL'AGENZIA DEL DEMANIO – PIAZZA MALPIIGHI N.19, BOLOGNA – SCHEDA BOD0020 – CIG 849437325

Seduta di gara del 01 marzo 2021 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, Apertura e valutazione delle offerte economiche, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2021, il giorno 01 del mese di marzo, alle ore 10:30, in modalità remoto con l'applicativo Skype for Business, si è riunita in seduta riservata (*nell'ambito delle procedure telematiche di evidenza pubblica, non sono necessarie sedute pubbliche per l'apertura delle offerte, come confermato dall'art. 58, d.lgs. n. 50 del 2016, che non ha codificato, in relazione alle procedure gestite in forma telematica, alcuna fase pubblica*), per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n. 245 del 11/01/2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, composta come segue:

- ing. Fabio Scroccaro, Presidente (in presenza);
- ing. Claudio Voza, Componente (da remoto);
- arch. Massimiliano Menduto, Componente (in presenza);

L'ing. Claudio Voza svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, la stessa Commissione può procedere a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide, dando atto che nessuna di quelle esaminate è stata esclusa per l'assenza dei requisiti indicati nell'avviso di gara e nel relativo disciplinare.

Pertanto, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà lettura dei punteggi, come riportati nel seguente prospetto, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nel Disciplinare di Gara:

| n. | Concorrente | Punteggio riferito alle schede descrittive per referenze di servizi (A) | Punteggio riferito alla Relazione metodologiche (B) | Somma dei punteggi offerta tecnica |
|----|--------------------------|---|---|------------------------------------|
| 1 | LA PATRIA S.p.A., | 33,45 | 17,34 | 50,79 |
| 2 | HERMES S.R.L. | 35,40 | 20,44 | 55,84 |
| 3 | SICURITALIA IVRI S.p.A., | 33,00 | 20,34 | 53,34 |

Il Presidente della Commissione alle ore 10:50 chiude la documentazione tecnica e, procede, attraverso l'accesso alla Piattaforma telematica Gestita da Consip S.p.a, a caricare ciascun punteggio dell'offerta tecnica sulla piattaforma medesima per ciascun concorrente ammesso.

Il Presidente della Commissione, pertanto, completa la procedura di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma telematica.

Successivamente, alle ore 10:52, il Presidente procede allo sblocco sul Sitema delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa e dando successivamente lettura dei ribassi offerti da ciascun operatore economico.

L'esito di tali operazioni è riassunto nella seguente tabella:

| n. | Concorrente | ribasso percentuale unico sull'importo a base d'asta |
|----|--------------------------|--|
| 1 | LA PATRIA S.p.A., | 31,79% |
| 2 | HERMES S.R.L. | 32,37% |
| 3 | SICURITALIA IVRI S.p.A., | 27,95% |

La Commissione procede quindi a determinare i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa del Disciplinare, applicando la formula indicata al punto VIII.D. dello stesso risultando i seguenti valori di seguito riportati, che per semplicità di rappresentazione vengono troncati alla seconda cifra decimale:

| n. | Concorrente | coefficiente C relativo all'offerta economica |
|----|--------------------------|---|
| 1 | LA PATRIA S.p.A., | 0,98 |
| 2 | HERMES S.R.L. | 1,00 |
| 3 | SICURITALIA IVRI S.p.A., | 0,86 |

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

| n. | Concorrente | Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =30) |
|----|--------------------------|--|
| 1 | LA PATRIA S.p.A., | 29,46 |
| 2 | HERMES S.R.L. | 30,00 |
| 3 | SICURITALIA IVRI S.p.A., | 25,90 |

Il Presidente procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica ottenuti dalla formula, nel Sistema telematico per ciascuno dei concorrenti e successivamente a dare lettura dei punteggi totali.

Alle ore 11:10 il Presidente chiude sul Sistema la fase di assegnazione dei punteggi economici, attivando l'opzione *“chiudi graduatoria e mostra classifica”*.

Il Sistema procede quindi a visualizzare la graduatoria provvisoria che viene letta dal Presidente e riportata nella seguente tabella:

| pos. | Concorrente | punteggio (A) | punteggio (B) | punteggio (C) | Punteggio totale |
|------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| 2 | LA PATRIA S.p.A., | 33,45 | 17,34 | 29,46 | 80,25 |
| 1 | HERMES S.R.L. | 35,40 | 20,44 | 30,00 | 85,84 |
| 3 | SICURITALIA IVRI S.p.A., | 33,00 | 20,34 | 25,90 | 79,24 |

Alle ore 11:10 il Presidente conclude la lettura della graduatoria, chiudendo così le operazioni di gara.

La Commissione procede successivamente all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, sommando i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di ciascun concorrente, individuando, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, le offerte che superano la soglia di anomalia.

L'esito della verifica di anomalia viene visualizzato in automatico dal Sistema e confermato per ciascun concorrente dalla Commissione che ne comprova l'esattezza.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

| Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria | | | | | | individuazione delle anomalie | | |
|--|--------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|--|---|-------------------------|
| pos. | Concorrente | punteggio (A) | punteggio (B) | punteggio (C) | Punteggio totale | Punteggio relativo al prezzo (soglia=24) | Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione | offerta anomala (si/no) |
| 1 | HERMES S.R.L. | 35,40 | 20,44 | 30,00 | 85,84 | si | no | no |
| 2 | LA PATRIA S.p.A., | 33,45 | 17,34 | 29,46 | 80,25 | si | no | no |
| 3 | SICURITALIA IVRI S.p.A., | 33,00 | 20,34 | 25,90 | 79,24 | si | no | no |

Alle ore 11:12 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente HERMES SRL con sede legale in Castel San Giorgio (SA), Via R. Livatino 6/3, CF e P. Iva n. 05279910656, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e terminate le proprie operazioni rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale è costituito da n. quattro pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto:

ing. Fabio Scroccaro

Fabio Scroccaro

arch. Massimiliano Menduto

Massimiliano Menduto

ing. Claudio Voza

Claudio Voza