

Il Presidente della Commissione da atto che dalle ore 09:30 alle ore 11:50 il portale acquisti in rete www.acquistinretepa.it è risultato inaccessibile a causa di problemi tecnici.

Il Presidente della Commissione, previo accesso al portale e previa configurazione della Commissione giudicatrice, alle ore 12:00, procede all'apertura della busta B "*risposta tecnica*", al fine di verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione procede seguendo l'ordine utilizzato nella fase di verifica amministrativa.

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Documentazione
1	RTI 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante); 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (mandataria).	<p>Completa.</p> <p>Si prende atto che la relazione "caratteristica metodologica dell'offerta" Criterio B presenta un indice i cui relativi caratteri fanno eccedere le 25.000 battute previste dal disciplinare di gara. Pertanto il predetto indice non verrà considerato ai fini della valutazione dell'offerta, come previsto dal disciplinare di gara.</p>
2	RT PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL (MORPHEME S.R.L. (mandante); SIMONA DAMATO (mandante); PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL (mandataria).	<p>Completa.</p> <p>L'operatore economico ha prodotto una "dichiarazione di diniego ad un eventuale accesso agli atti della documentazione riferita alla componente qualitativa dell'offerta" di cui la Commissione ne prende atto ma non la considererà ai fini della valutazione dell'offerta ai sensi del Disciplinare di Gara. Si prende atto che la documentazione Criterio A presenta due pagine A3 Testata ed Indice non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto le predette pagine non saranno valutate ai</p>

		<p>sensi del disciplinare di gara.</p> <p>Si prende atto che la documentazione Criterio B presenta due pagine A4 Testata ed Indice non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto le predette pagine non saranno valutate ai sensi del disciplinare di gara.</p> <p>Si prende atto che è stata prodotta una testata A4 ai CV non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto la predetta testata non sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara.</p>
4	<p>RT SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (VE.MA. PROGETTI S.R.L.S. (mandante); SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (mandataria).</p>	<p>Completa.</p> <p>Si prende atto che la documentazione Criterio A presenta cinque pagine A4 Sommario, Dichiarazione riservatezza e n. 3 documenti di identità, non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto le predette pagine non saranno valutate ai sensi del disciplinare di gara.</p> <p>Si prende atto che la relazione “caratteristica metodologica dell’offerta” Criterio B presenta un sommario i cui relativi caratteri fanno eccedere le 25.000 battute previste dal disciplinare di gara. Pertanto il predetto indice non verrà considerato ai fini della valutazione dell’offerta, come previsto dal disciplinare di gara.</p>

<p>5</p>	<p>RTI AICI ENGINEERING SRL (STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO (mandante), AICI ENGINEERING SRL(mandataria).</p>	<p>Completa.</p> <p>Si prende atto che la documentazione Criterio A presenta, per ognuno dei servizi indicati, una pagina A3 di Testata.</p> <p>Vengono altresì riportati certificati di regolare esecuzione di servizi svolti presso talune Amministrazioni, non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto le predette pagine non saranno valutate ai sensi del disciplinare di gara.</p> <p>Si prende atto che la documentazione Criterio B presenta una pagina A4 di Testata non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto la stessa non sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara.</p> <p>Si prende atto che oltre ai CV sono stati allegati ulteriori documenti quali, quali Certificati Esperto in BUILDING INFORMATION MODELING; Certificato ESPERTO IN GESTIONE DELL'ENERGIA; Attestato CORSO " ESPERTO PROTOCOLLO ITACA PER PROFESSIONISTI; Certificazione "ESPERTO IN APPLICAZIONE CRITERI AMBIENTALI MINIMI (C.A.M.); Certificazione ISO 9001:2015; Certificazione 14001:2015; Certificazione ISO 45001:2018 non in linea con le</p>
----------	---	---

		<p>indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto i predetti documenti non saranno valutati ai sensi del disciplinare di gara.</p>
6	<p>RT IQT CONSULTING S.p.A. (IQT CONSULTING S.p.A. (mandataria); T.E.R.R.A. CONSULTING SRL (mandante); SIT & SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA (mandante); GEO PAD STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA ED AMBIENTALE (mandante).</p>	<p>Completa.</p> <p>Si prende atto che la documentazione Criterio A presenta una pagina A3 di Testata non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto la stessa non sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara</p> <p>Si prende atto che la relazione "caratteristica metodologica dell'offerta" Criterio B presenta una pagina A4 di testata ed un indice i cui relativi caratteri fanno eccedere le 25.000 battute previste dal disciplinare di gara. Pertanto il predetto indice non verrà considerato ai fini della valutazione dell'offerta, come previsto dal disciplinare di gara.</p> <p>Si prende atto che la documentazione relativa ai CV di cui al Criterio B presenta una pagina A4 di Testata non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto la stessa non sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara.</p> <p>Viene altresì trasmesso il documento " Offerta di gestione informativa B.I.M.- allegato 2; non in linea con le indicazioni presenti nel disciplinare. Pertanto lo stesso non sarà valutato ai sensi del disciplinare di gara.</p>

9	RT SPIBS SRL (SPIBS SRL (mandataria); S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI (mandante); ING. COSIMO VINCENZO ALFONSO (mandante); STUDIO PERILLO S.R.L. (mandante).	<p>Completa.</p> <p>Si prende atto che la documentazione Criterio A presenta una testata A3 che fa eccedere le 9 facciate A3 previste dal disciplinare di gara. Pertanto la predetta testata non verrà considerata ai fini della valutazione dell'offerta, come previsto dal disciplinare di gara.</p>
---	---	--

Pertanto, la Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai predetti concorrenti, riscontrando, quanto segue:

1. PLICO 1: RTI 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante); 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (mandataria).

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

2. PLICO 2: RT PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL (MORPHEME S.R.L. (mandante); SIMONA DAMATO (mandante); PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL (mandataria).

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

4. PLICO 4: RT SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (VE.MA. PROGETTI S.R.L.S. (mandante); SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (mandataria).

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

Alle ore 13:30 il Presidente sospende il lavori per riprenderli alle ore 14:30.

5. PLICO 5: RTI AICI ENGINEERING SRL (STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO (mandante), AICI ENGINEERING SRL(mandataria)).

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

6. PLICO 6: RT IQT CONSULTING S.p.A. (IQT CONSULTING S.p.A. (mandataria); T.E.R.R.A. CONSULTING SRL (mandante); SIT & SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA (mandante); GEO PAD STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA ED AMBIENTALE (mandante).

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

9. PLICO 9: RT SPIBS SRL (SPIBS SRL (mandataria); S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI (mandante); ING. COSIMO VINCENZO ALFONSO (mandante); STUDIO PERILLO S.R.L. (mandante).

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

Alle ore 16:00 la Commissione giudicatrice conclude le attività di verifica della documentazione di cui alle buste dell'offerta tecnica presentate dagli operatori economici e invia il presente verbale alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti.

Si riserva di effettuare la valutazione di quanto ricevuto, secondo quanto disposto dal disciplinare di gara, in successive sedute riservate.

Il presente verbale si compone di due pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Luca Damagini	Presidente;
Ing. Pasquale Domenico Cristiano	Componente;
Ing. Salvatore Virgillo	Componente.

I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Arch. Luca Damagini

Presidente;

Ing. Pasquale Domenico Cristiano

Componente;

Ing. Salvatore Virgillo

Componente.