



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 3

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria. Settima edizione.

L'anno duemilaventuno, il giorno 6 (sei) del mese di maggio, si è riunito in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2021/8217/DRCAL del 19/04/2021, composto come segue:

Ing. Enrica Acconcia	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente.

Il Presidente, alle ore 09:30, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio, avvio alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla sede e, unitamente al seggio di gara, procede ad esaminare la documentazione amministrativa relativa **al Lotto 2**, prodotta dall'operatore economico:

Copia predisposta ai sensi dell'art. 3 bis del D.Lgs. 82/2005 - Il documento originale firmato digitalmente e conservato presso l'amministrazione in conformità all'art. 71 del D.Lgs. 82/2005



3. PROGETTO PSC (mandataria), LA SIA S.P.A.(mandante), ING. CUCCURULLO VINCENZO (mandante).

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara. Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

4. SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (mandataria), VE.MA. PROGETTI S.R.L.S. (mandataria).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel DGUE dell'o.e. Sidoti Engineerin Srl, non vengono dichiarati i servizi di punta;
- l'importo posto a base di gara, indicato nella garanzia provvisoria ex art. 93 comma 1, non risulta corretto, con quanto indicato dal Disciplinare di gara al paragrafo 3, pag. 6 dello stesso, a differenza della somma garantita, che è esatta.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Si procede ad esaminare la documentazione **relativa al Lotto n. 3** prodotta da:

1. AICI ENGINEERING SRL (mandataria), ING. ANNALISA AGRUSA (mandante), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dall'esame di quanto dichiarato dal concorrente nella domanda di partecipazione, si configura un raggruppamento di tipo "misto" e non orizzontale, come dichiarato dal concorrente, in quanto l'o.e. Brettia Indagini Archeologiche E Beni Culturali (mandante), dichiara che, in caso di aggiudicazione, eseguirà, la quota dell'1%, relativa a: "Verifica preventiva dell'interesse archeologico con redazione della relazione archeologica conformemente a quanto prescritto dall'articolo 28 comma 4 del D.Lgs 42 del 2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e dall'art .25 del D.lgs 50/2016 " Codice dei contratti pubblici" : 100,00%", e dunque, un servizio relativo alla prestazione secondaria. Laddove si configura un RT orizzontale, tutti gli o.e. costituenti il raggruppamento, eseguono il medesimo tipo di prestazione, è non è questo il caso. Si chiede, dunque, di chiarire tale punto, rettificando la configurazione del raggruppamento nei documenti di gara prodotti;

-
- l'o.e. Ing. Agrusa, mandante, nel proprio DGUE, alla Parte IV, lett. B. 2a), non indica il fatturato annuo specifico;
 - l'o.e. Ing. Agrusa, nel proprio DGUE, alla Parte IV, lett. A, pag. 3, indica un lotto diverso da quello per cui viene proposta la domanda di partecipazione.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

2. RINA CONSULTING SPA (mandataria), DFP ENGINEERING SRL (mandante), NAUS SRL - SERVIZI E INFORMATICA PER I BENI CULTURALI (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione, la mandataria indica il Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica nella persona dell'Ing. Alessandro Odasso e dell'Arch. Fabio De Falco. Atteso che la figura del responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, in accordo al punto 7.1 del Disciplinare di gara, può essere coperta da un solo professionista. Si chiede di chiarire quale tra i due soggetti sia designato a ricoprire detto ruolo;
- sempre nella domanda di partecipazione, si rileva che per la figura indicata come Responsabile della diagnosi della certificazione energetica, per come previsto al punto 7.1. del Disciplinare di gara, non è riportato il numero relativo alla certificazione EGE,
- per quanto concerne la mandante DFP ENGINEERING SRL, si rileva che nel DGUE, nella parte III Lett. C., a pag 8, la stessa non evidenzia il campo relativo alla violazione degli obblighi in materia di salute e sicurezza sul lavoro, diritto ambientale, sociale e del lavoro di cui all'art. 80 comma 5 lett a del codice degli appalti.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

3. SPIBS SRL (mandataria), GES.I.T. ENGINEERING S.R.L. (mandante), STUDIO PERILLO S.R.L. (mandante), EOS ARC S.R.L.(mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione, la mandataria indica il Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica nella persona dell'arch. Filippo Andrea

Scafi e dell'ing. Giuseppe Perrillo. Atteso che la figura del Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, in accordo al punto 7.1 del Disciplinare di gara, può essere coperta da un solo professionista, si chiede di chiarire quale tra i due soggetti sia designato a ricoprire detto ruolo;

- sempre nella domanda di partecipazione, la mandataria indica il Responsabile della verifica di vulnerabilità sismica nella persona dell'arch. Tommaso Scafi e dell'ing. Giovanni Chiumiento. Atteso che la figura del Responsabile della verifica di vulnerabilità sismica, in accordo al punto 7.1 del Disciplinare di gara, può essere coperta da un solo professionista si chiede di chiarire quale tra i due soggetti sia designato a ricoprire detto ruolo. Si fa presente inoltre che la persona designata a ricoprire tale ruolo deve, in accordo a quanto stabilito al punto 7.1. del Disciplinare di gara, essere iscritta nel rispettivo albo professionale da almeno 10 anni;
- inoltre, sempre nella domanda di partecipazione, la mandataria, con riguardo al Responsabile della Diagnosi e Certificazione energetica, Ing. Giuseppe Perrillo, dichiara il possesso della certificazione EGE, ma non ne fornisce il numero dell'attestato conseguito;
- nel DGUE dell'o.e. Spibs, mandataria, non vengono dichiarati i servizi di punta;
- l'o.e. Gesit, mandante, nel proprio DGUE, nella parte II lett.d, dichiara che non intende subappaltare parte del contratto. Si chiede di chiarire tale punto, stante il contrasto con quanto dichiarato, in merito a tale punto, dalla mandataria nel proprio DGUE;
- l'o.e. Gesit, mandante, nel proprio DGUE, nella parte III lett.c pag 10 nelle lettere a e b non chiarisce la propria posizione, atteso che la domanda oggetto di compilazione non risulta completa.
- nella parte IV lett. α (indicazioni globali per tutti i criteri di selezione) pagina 13, non fornisce dichiarazione con riguardo al rispetto dei criteri di selezione richiesti;
- l'o.e. Gesit, mandante, nel proprio DGUE, nella parte IV lett. B punto 2.a), non indica il fatturato specifico annuo relativo ai migliori tre esercizi degli ultimi cinque anni;
- dall'esame di quanto dichiarato dal concorrente nella domanda di partecipazione e nel DGUE, emerge che, relativamente alla mandante GES.I.T. ENGINEERING S.R.L, la stessa non dichiara di possedere le categorie E.01. E.20, IA.01, utile perché si configuri il tipo di raggruppamento nella forma mista, in cui, in ogni caso, gli o.e. devono possedere tutte le categorie afferenti la prestazione principale. Si chiede di chiarire tale punto;

-
- nel DGUE dell'o.e. STUDIO PERILLO S.R.L., mandante, non vengono dichiarati i servizi di punta con riguardo alla categoria S03;
 - nella Dichiarazione Integrativa al DGUE prodotta dall'o.e. GES.I.T. ENGINEERING S.R.L, mandante, non è stata fornita la dichiarazione di cui alla pagina 4, punto I.I., relativa alla qualifica societaria dell'operatore "società d'ingegneria".

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 16:30 il seggio sospende i lavori.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Enrica Acconcia

Presidente;

Avv. Bianca Polcina

Componente;

Avv. Giuseppe Falcone

Componente.