



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 4

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria. Settima edizione.

L'anno duemilaventuno, il giorno 11 (undici) del mese di maggio, si è riunito in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2021/8217/DRCAL del 19/04/2021, composto come segue:

Ing. Enrica Acconcia	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente.

Il Presidente, alle ore 09:30, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio, avvio alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla sede e, unitamente al seggio di gara, procede ad esaminare la documentazione amministrativa relativa al **Lotto 3**, prodotta dall'operatore economico:

4. STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (mandataria), CRIT S (mandante), SB+ SRL(mandante), LESTER LONARDO (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:



-
- nella domanda risulta che l'operatore economico Favale, non sia iscritta da 10 anni come richiesto dal disciplinare di gara, al paragrafo 7.1, pagina 11;
 - L'operatore economico Presciani, non dichiara l'EGE;
 - nella domanda di partecipazione, non viene indicato il professionista abilitato per la Legge n. 81/2008;
 - nel DGUE dell'operatore economico Crit, alla parte III, lett.c), non viene dichiarato l'eventuale violazione di obblighi di quell'articolo 80 comma 5, lett. a; ancora alla parte III, C, non dichiara se ha violato obblighi di cui all'articolo 80 comma 2 del Codice;
 - dall'esame di quanto dichiarato dal concorrente nella domanda di partecipazione e nel DGUE, emerge che, relativamente alla mandante CRIT, la stessa non dichiara di possedere le categorie E20, E01, S03, S04, utili perché si configuri il tipo di raggruppamento nella forma mista, in cui, in ogni caso, gli o.e. devono possedere tutte le categorie afferenti la prestazione principale. Si chiede di chiarire tale punto nel DGUE dell'operatore economico Crit;
 - l'o.e. CRIT deve specificare per il servizio "Lavori per sottocentrale IM5 e rete teleriscaldamento a servizio della lottizzazione denominata "DIETRO POGGIO" ubicata nel comune di Calenzano (FI)", utilizzato come servizio di punta per la categoria IA01, la quota parte dell'importo dei lavori eseguiti considerando quanto disposto nel disciplinare di gara al paragrafo 7.3 lett. f) pag. 15;
- dall'esame di quanto dichiarato dal concorrente nella domanda di partecipazione e nel DGUE, emerge che, relativamente alla mandante Sb+, la stessa non dichiara di possedere le categorie IA01, IA02, IA03, E01, utili perché si configuri il tipo di raggruppamento nella forma mista, in cui, in ogni caso, gli o.e. devono possedere tutte le categorie afferenti la prestazione principale. Si chiede di chiarire tale punto nel DGUE dell'operatore economico Sb+;
- l'operatore economico Lonardo, nel DGUE, alla parte III, lett. D n.4, non indica le motivazioni per cui non è tenuto la disciplina di cui la L. n. 68/99;
 - nella dichiarazione integrativa, l'operatore economico SPI, non dichiara il punto VI sulla propria qualifica societaria.
- Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

5. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandataria), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.(mandante), POLO PROGETTI SOC. COOP.(mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione si chiede di precisare le specifiche percentuali relative ad ogni singola prestazione svolta dagli o.e. costituenti l'RT;
- nella domanda di partecipazione, non viene indicata la scelta sull'autorizzazione o meno dell'accesso agli atti;
- l'operatore economico Oliva, geologo, non dichiara il tipo di consulenza che lo lega al RT, che, come previsto dal disciplinare al paragrafo 7.1, pag. 12, deve ricadere in una delle ipotesi indicate dalla stazione appaltante: Componente di un RT; Associato di un'associazione tra professionisti; Socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria che detenga con queste ultime un rapporto stabile di natura autonoma, subordinata o parasubordinata; Dipendente oppure consulente con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del soggetto offerente una quota superiore al 50 % del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal d.m. 2 dicembre 2016 n. 263,
- l'o.e. Pifferi, non dichiara l'EGE;
- nel DGUE dell'o.e. 3TI Progetti, con riferimento ad uno dei due servizi di punta relativo alla categoria IA01, identificato con il codice PR1020, si chiede di specificare la quota parte dell'importo dei lavori eseguiti considerando quanto disposto nel disciplinare di gara al paragrafo 7.3 lett. f) pag. 15;
- nella dichiarazione integrativa dell'o.e. Polo Progetti, non viene indicata la scelta sul tipo di organigramma dichiarare di cui al punto VII;
- manca l'Informativa privacy dell'operatore economico Preta;
- nella garanzia provvisoria prodotta dal costituendo RT, viene riportato un importo errato relativamente a quello posto a base di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 13:10 il seggio sospende i lavori, che riprendono alle ore 13.40.

Si procede ad esaminare la documentazione **relativa al Lotto n. 4** prodotta da:

1. ING. POMPILIO MOBILIA (mandataria), ARCHITETTO FLORIANA GRANDE (mandante), GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO (mandante), STUDIO ARCHEOLOGIA – MARIO D'ANTUONO (mandante), ARCHITETTO ROBERTO PARISI (mandante), ARCHITETTO PAOLA CARUSO (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione si chiede di precisare le specifiche percentuali relative ad ogni singola prestazione svolta dagli o.e. costituenti l'RT.
- L'operatore economico Grande, non dichiara l'EGE
- Nel DGUE dell'operatore economico Pompilio Mobilia parte IV lett. B punto 2 a), lo stesso non ha indicato il fatturato specifico, inoltre alla parte IV lett C punto 1b) del DGUE non indica per alcuni servizi di ingegneria la data di inizio e di fine lavoro svolti.
- Nel DGUE dell'operatore economico FLORIANA GRANDE si rileva che la stessa nella parte IV lett. B punto 2 a) non ha indicato il fatturato specifico.
- Nel DGUE dell'operatore economico PAOLA CARUSO si rileva che la stessa nella parte IV lett. B punto 2 a) non ha indicato il fatturato specifico.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 14:45 il seggio sospende i lavori, che riprendono alle ore 15.05.

2. NO.DO. E SERVIZI SRL (mandataria), GNOSIS SRL (mandante), SINTEL ENGINEERING S.R.L. (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione si chiede di precisare le specifiche percentuali relative ad ogni singola prestazione svolta dagli o.e. costituenti l'RT.
- nella domanda di partecipazione l'operatore economico Pierluigi Bisogno, non dichiara la certificazione EGE
- Inoltre, nella stessa domanda non è indicata l'iscrizione dell'archeologa Cafaro, nell'elenco degli operatori abilitati alla redazione del documento di verifica preventiva archeologica del MIBACT ai sensi di quanto previsto all'art. 25 comma 2 e art. 216 comma 7 del D.Lgs. 50/216 ed il possesso dei requisiti previsti dal D.M. 60/2009.

-
- Sempre nella domanda di partecipazione, non è indicato il nominativo del professionista abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.
 - Nel DGUE dell'operatore economico GNOSIS SRL nella parte IV lett.C punto 1b) non è allegata la tabella menzionata per la verifica dei requisiti professionale di cui al punto 7.3 lett e) e 7.3 lett. f) del Disciplinare di gara.
 - la cauzione provvisoria non risulta leggibile, pertanto si chiede il reinoltro del documento. Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 16.20, il Seggio chiude i lavori.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Enrica Acconcia	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente.