



 **A G E N Z I A D E L D E M A N I O**

Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna, data del protocollo

Verbale di gara n. 2 della Commissione Giudicatrice in seduta riservata

Oggetto: procedura negoziata per l'acquisizione di servizi d'ingegneria e architettura (ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del d. lgs. n. 50/2016), finalizzati al servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. 50/2016, nonché dei modelli digitali in modalità bim da effettuarsi su n. 7 compendi di proprietà dello stato siti nella regione emilia romagna, nell'ambito delle indagini di vulnerabilità sismica degli spazi in uso alle pubbliche amministrazioni avviate dall'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Emilia Romagna.

Seduta di gara del 05 maggio 2021. Valutazione documenti contenuti nella busta B-Offerta tecnica.

Successivamente alla seduta pubblica del 19 aprile 2021, durante la quale è stato effettuato il download della documentazione busta "Offerta tecnica dei partecipanti sul portale ASP, il giorno 05 maggio 2021, alle ore 9:00, si è riunita, in prima seduta riservata, la Commissione di Gara nominata con determina prot. n. 2021/4393/STE del 16 marzo 2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna.

La Commissione giudicatrice è composta come di seguito rappresentato:

- Presidente: Ing. Orazio Pennisi;
- Commissario: Ing. Enrico Di Vietro;
- Commissario: Arch. Armando Alfonso;

L'arch. Armando Alfonso svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Trattandosi di seduta riservata nessun altro è presente.

Il Presidente di Commissione ricorda che con la presente seduta si dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche (contenute nella Busta B - "Offerta

Tecnica”) prodotte dai concorrenti ammessi come da determina prot. n. 2021/5771 del 02/04/2021 di cui di seguito si riporta l’elenco:

N	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORME DI PARTECIPAZIONE
1	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (LA SIA S.P.A., STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
2	CONTECO CHECK SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
3	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
4	NO GAP CONTROLS (NO GAP CONTROLS*, INARCHECK SPA)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
5	RINA CHECK S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
6	PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)

Il Presidente di Commissione ricorda, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell’art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta “B – Offerta Tecnica” dei concorrenti ammessi e per l’assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, in sintesi riportati.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Elementi qualitativi – massimo 70 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE		PESI E CRITERI	SUB-CRITERI DI VALUTAZINE		FATTORI PONDERALI
A	Professionalità e adeguatezza dell’offerta	30	A1	Servizio di Verifica Progettuale	20
			A2	Approccio BIM	10
B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta	40	B1	Metodologia attività di Verifica Progettuale	20
			B2	Metodologia attività di verifica Modello BIM	15
			B3	Organizzazione Gruppo di Lavoro	5
Totale		70			70

Il Presidente, inoltre, dà atto che, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate, ogni componente della Commissione stessa procederà,

sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa di ciascuna offerta adottando i criteri indicati al punto 18.3 del disciplinare di gara e attribuendo i coefficienti A_i e B_i , relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A e B della precedente tabella, e attribuirà, per ogni sub elemento oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrilevante;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a mediocre;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Successivamente si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i commissari in coefficienti definitivi, rappresentati appunto dalla media dei coefficienti ottenuti per singolo criterio di valutazione.

Il coefficiente così ottenuto verrà preso in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque.

Si ricorda che, come disposto dal paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, l'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula e secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = A_i + B_i + C_i * P_c$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;
- i è l'offerta i -esima;
- A_i , B_i , sono i punteggi calcolati per i criteri di natura qualitativa, come meglio indicato al paragrafo 18.3;
- C_i è il coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimale, attribuiti al concorrente i -esimo;
- P_c è il fattore ponderale dell'offerta economica di cui alla precedente tabella.

La Commissione ha predisposto un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli Commissari che, con più sedute riservate, ha proceduto alla valutazione ed assegnazione

dei punteggi afferenti agli elementi di natura tecnico-qualitativa e che solo successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura delle Buste C-“Offerta Economica/Temporale”.

I Commissari, mediante esame a rotazione, procedono alla valutazione dei documenti contenuti nella busta B-“Offerta tecnica” e all'assegnazione dei relativi punteggi seguendo l'ordine dei concorrenti come sopra esposto nonché l'ordine dei criteri di valutazione.

La Commissione di Gara ha svolto le operazioni di valutazione dei documenti contenuti nella busta B-“Offerta tecnica” e di assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto evidenziato precedentemente in merito alla metodologia di esame, nelle seguenti sedute riservate:

- 23 aprile 2021
- 05 maggio 2021

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione formula i punteggi sotto riportati:

Operatore economico:			SPI SRL (RT)						
Criterio/Subcriterio			Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio
a	1	Servizio di verifica	20	Qual.	0,70	0,70	0,65	0,68	13,60
a	2	Approccio BIM	10	Qual.	0,80	0,75	0,70	0,75	7,50
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		30						21,10
b	1	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA	20	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
b	2	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA BIM	15	Qual.	0,80	0,80	0,75	0,78	11,70
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	5	Qual.	0,85	0,80	0,80	0,82	4,10
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		40						31,80
PUNTI MASSIMI			100						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO									52,90

Operatore economico:		CONTECO CHECK SRL							
Criterio/Subcriterio		Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio	
a 1	Servizio di verifica	20	Qual.	0,80	0,75	0,75	0,77	15,40	
a 2	Approccio BIM	10	Qual.	0,80	0,75	0,85	0,80	8,00	
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30							23,40
b 1	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA	20	Qual.	0,85	0,80	0,80	0,82	16,40	
b 2	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA BIM	15	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00	
b 3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	5	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40							32,40
PUNTI MASSIMI		<i>100</i>							
PUNTEGGIO COMPLESSIVO									55,80

Operatore economico:		BUREAU VERITAS ITALIA SPA							
Criterio/Subcriterio		Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio	
a 1	Servizio di verifica	20	Qual.	0,80	0,75	0,65	0,73	14,60	
a 2	Approccio BIM	10	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30							22,60
b 1	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA	20	Qual.	0,75	0,80	0,75	0,77	15,40	
b 2	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA BIM	15	Qual.	0,85	0,80	0,80	0,82	12,30	
b 3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	5	Qual.	0,85	0,80	0,80	0,82	4,10	
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40							31,80
PUNTI MASSIMI		<i>100</i>							
PUNTEGGIO COMPLESSIVO									54,40

Operatore economico:		NO GAP CONTROLS (RT)							
Criterio/Subcriterio		Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio	
a 1	Servizio di verifica	20	Qual.	0,80	0,80	0,75	0,78	15,60	
a 2	Approccio BIM	10	Qual.	0,80	0,75	0,80	0,78	7,80	
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30							23,40
b 1	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA	20	Qual.	0,80	0,85	0,80	0,82	16,40	
b 2	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA BIM	15	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00	
b 3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	5	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40							32,40
PUNTI MASSIMI		<i>100</i>							
PUNTEGGIO COMPLESSIVO									55,80

Operatore economico:		RINA CHECK SRL						
	Criterio/Subcriterio	Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio
a 1	Servizio di verifica	20	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
a 2	Approccio BIM	10	Qual.	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30						23,50
b 1	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA	20	Qual.	0,80	0,80	0,85	0,82	16,40
b 2	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA BIM	15	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
b 3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	5	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40						32,40
	PUNTI MASSIMI	100						
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO							55,90

Operatore economico:		PRO ITER SRL (RT)						
	Criterio/Subcriterio	Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio
a 1	Servizio di verifica	20	Qual.	0,80	0,75	0,80	0,78	15,60
a 2	Approccio BIM	10	Qual.	0,80	0,70	0,80	0,77	7,70
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30						23,30
b 1	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA	20	Qual.	0,80	0,85	0,75	0,80	16,00
b 2	Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA BIM	15	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
b 3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	5	Qual.	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40						32,00
	PUNTI MASSIMI	100						
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO							55,30

Stante quanto sopra si elaborano i punteggi totali attribuiti ai concorrenti con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnico/qualitativa:

		OFFERTA TECNICA							A+B
		a1	a2	A	b1	b21	b3	B	
OE-1	SPI SRL (RT)	13,60	7,50	21,10	16,00	11,70	4,10	31,80	52,90
OE-2	CONTECO CHECK SRL	15,40	8,00	23,40	16,40	12,00	4,00	32,40	55,80
OE-3	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	14,60	8,00	22,60	15,40	12,30	4,10	31,80	54,40
OE-4	NO GAP CONTROLS (RT)	15,60	7,80	23,40	16,40	12,00	4,00	32,40	55,80
OE-5	RINA CHECK SRL	16,00	7,50	23,50	16,40	12,00	4,00	32,40	55,90
OE-6	PRO ITER SRL (RT)	15,60	7,70	23,30	16,00	12,00	4,00	32,00	55,30
	max	20	10	30	20	15	5	40	70

Il Presidente, alle ore 10:10 dichiara conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche contenute nella Busta B- Offerta Tecnica di ciascun concorrente.

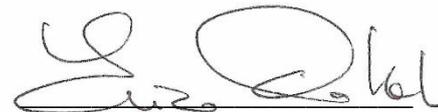
Il presente verbale si compone di 7 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Pennisi Orazio



Ing. Enrico Di Vietro



Arch. Armando Alfonso