



Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico, da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella Regione Campania – Edizione n. 03.

LOTTO 1 - CIG: 8672255B36

LOTTO 2 - CIG: 86722696C5

LOTTO 3 - CIG: 8672279F03

LOTTO 4 - CIG: 8672293A92

**VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA**

L'anno **2021**, il giorno **13** del mese di **maggio** alle ore **11:15**, si è riunita in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2021/5312/DRCAM del 12.04.2021, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: ing. Antonio FABOZZI;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

La Commissione precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, la stessa si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri della Commissione:

- arch. Luca Damagini: luca.damagini@agenziademanio.it
- ing. Antonio Fabozzi: antonio.fabozzi@agenziademanio.it
- ing. Biagio Sorrentino: biagio.sorrentino@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

La Stazione Appaltante, con comunicazione del 12.05.2021, ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso:

“Si comunica che il giorno 13 maggio 2021 alle ore 11:15, la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica da remoto per espletare le operazioni di apertura delle offerte economiche relative a tutti i lotti di partecipazione”

Alle ore 11:20 sono presenti e collegati on line, tramite piattaforma Teams, il Presidente ed i due membri della Commissione di gara.

Il Presidente invia tramite il *Sistema*, alle ore 11:24, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

“Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica da remoto.”

“Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di Gara collegati alla piattaforma Microsoft Teams. Si ricorda che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, con le modalità definite dalla lex specialis di gara. Distinti saluti”



Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dichiara aperta la gara alle ore 11:25 dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema Telematico (di seguito per brevità “*Sistema*”) disponibile sulla piattaforma www.acquistinretepa.it. La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 2767731.

Così come previsto dal Disciplinare, ogni concorrente potrà assistere alla seduta pubblica telematica, individuata sulla piattaforma, collegandosi da remoto al *Sistema* tramite propria infrastruttura informatica.

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute pubbliche del 14.04.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/5575/DRCAM e del 15.04.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/5576/DRCAM e delle sedute riservate effettuate in data 05.05.2021 (**Allegato A**) e 11.05.2021 (**Allegato B**), procede alla comunicazione dei punteggi relativi alle offerte tecniche, attribuiti nelle sedute riservate secondo le modalità previste dal Disciplinare, provvedendo contestualmente sia al caricamento degli stessi sul *Sistema* sia ad apporre alla documentazione tecnica valutata lo stato di “*Approvato*”.

Si riporta di seguito l’elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti:

Lotto 1

LOTTO 1				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	18,40	34,70	53,10	72,14
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	18,63	36,05	54,68	74,31
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	13,03	31,30	44,33	60,41
Operatore n°10 - Camped 3	18,54	35,66	54,20	73,65
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	19,16	36,05	55,21	75,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	17,06	33,20	50,26	68,31
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	16,33	32,50	48,83	66,38
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	17,59	35,85	53,44	72,67

Lotto 2

LOTTO 2				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	16,27	31,55	47,82	65,53
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	18,68	34,70	53,38	73,13
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	18,27	32,30	50,57	69,25
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	12,79	35,21	48,00	65,95
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	18,63	36,05	54,68	74,93
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	13,03	31,30	44,33	60,85
Operatore n°10 - Camped 3	18,54	35,66	54,20	74,27

Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	17,06	33,20	50,26	68,88
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	16,33	32,50	48,83	66,93
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	17,59	35,85	53,44	73,26

Lotto 3

LOTTO 3				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	15,45	31,55	47,00	62,92
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	17,22	34,94	52,16	69,82
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	19,31	36,76	56,07	75,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	14,67	32,58	47,25	63,31
Operatore n°13 - SPIBS SRL	18,78	36,16	54,94	73,50
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	10,85	31,25	42,10	56,55
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	13,19	32,42	45,61	61,17
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	17,46	35,18	52,64	70,46
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	11,54	30,12	41,66	55,91

Lotto 4

LOTTO 4				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	15,45	31,55	47,00	63,22
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	16,83	32,71	49,54	66,58
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	17,42	34,94	52,36	70,41
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	15,32	31,88	47,20	63,51
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	19,43	35,96	55,39	74,37
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	14,67	32,58	47,25	63,66
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	19,43	32,60	52,03	70,08
Operatore n°13 - SPIBS SRL	18,78	36,16	54,94	73,82
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	10,85	31,25	42,10	56,97
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	13,19	32,42	45,61	61,56
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	14,82	35,18	50,00	67,44
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	11,54	30,12	41,66	56,29

Al termine della predetta operazione si è proceduto alla chiusura delle Buste B "Offerta tecnica" di tutti i lotti.

La Commissione Giudicatrice, visto l'elenco dei concorrenti ammessi per il **LOTTO 1**, procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare, secondo l'ordine riportato:

Operatore
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING
Operatore n°10 - Camped 3
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara e pertanto gli stessi risultano **ammessi** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo, come da tabella di attribuzione dei punteggi di seguito riportata:

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Ribasso offerta economica	Ribasso offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	72,14	42,000	20,00	14,30	5,00
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	74,31	48,550	20,00	16,53	5,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	60,41	48,330	20,00	16,46	5,00
Operatore n°10 - Camped 3	73,65	48,600	20,00	16,55	5,00
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	75,00	50,990	20,00	17,38	5,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	68,31	53,704	20,00	18,33	5,00
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	66,38	58,458	20,00	20,00	5,00
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	72,67	48,751	20,00	16,60	5,00

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente come di seguito si riporta:

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	91,44
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	95,84
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	81,87
Operatore n°10 - Camped 3	95,20
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	97,38
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	91,64
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	91,38
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	94,28

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro

quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale**.

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	97,38
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	95,84
Operatore n°10 - Camped 3	95,20
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	94,28
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	91,64
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	91,44
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	91,38
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	81,87

La Commissione Giudicatrice, visto l'elenco dei concorrenti ammessi per il **LOTTO 2**, procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare, secondo l'ordine riportato:

OPERATORE
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING
Operatore n°10 - Camped 3
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti n. 1 – 3 – 4 – 8 – 9 – 10 – 15 – 16 – 18 è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara e pertanto gli stessi risultano **ammessi** alla successiva fase di gara.

La documentazione presentata dal concorrente n. 7 ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI non è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara in quanto non contenente l'offerta economica. Nel dettaglio il file caricato nella sezione "Scheda - Componente economica" del *Sistema* corrisponde al file di "Offerta Gestione Informativa" contenuto nella Busta tecnica pertanto risulta **non ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo, come da tabella di attribuzione dei punteggi di seguito riportata:

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Ribasso offerta economica	Ribasso offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	65,53	50,230	20,00	17,24	5,00
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	73,13	42,000	20,00	14,42	5,00

Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	69,25	46,460	20,00	15,96	5,00
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	74,93	48,550	20,00	16,67	5,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	60,85	49,330	20,00	16,94	5,00
Operatore n°10 - Camped 3	74,27	48,600	20,00	16,69	5,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	68,88	53,143	20,00	18,22	5,00
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	66,93	58,458	20,00	20,00	5,00
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	73,26	48,751	20,00	16,74	5,00

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente come di seguito si riporta:

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	87,78
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	92,55
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	90,21
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	96,61
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	82,79
Operatore n°10 - Camped 3	95,96
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	92,10
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	91,93
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	95,01

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale**. Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	96,61
Operatore n°10 - Camped 3	95,96
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	95,01
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	92,55
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	92,10
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	91,93
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	90,21
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	87,78
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	82,79

La Commissione Giudicatrice, visto l'elenco dei concorrenti ammessi per il **LOTTO 3**, procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare, secondo l'ordine riportato:

OPERATORE
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING
Operatore n°13 - SPIBS SRL
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti n. 1 – 3 – 9 – 13 – 14 – 15 – 17 – 19 è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara e pertanto gli stessi risultano **ammessi** alla successiva fase di gara.

La documentazione presentata dal concorrente n. 7 ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI non è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara in quanto non contenente l'offerta economica. Nel dettaglio il file caricato nella sezione "Scheda - Componente economica" del *Sistema* corrisponde al file di "Offerta Gestione Informativa" contenuto nella Busta tecnica pertanto risulta **non ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo, come da tabella di attribuzione dei punteggi di seguito riportata:

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Ribasso offerta economica	Ribasso offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	62,92	50,230	20,00	18,67	5,00
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	69,82	36,000	20,00	12,83	5,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	63,31	50,330	20,00	18,73	5,00
Operatore n°13 - SPIBS SRL	73,50	52,250	20,00	20,00	5,00
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	56,55	49,710	20,00	18,32	5,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	61,17	49,136	20,00	17,94	5,00
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	70,46	43,000	20,00	15,32	5,00
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	55,91	51,000	20,00	19,17	5,00

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente come di seguito si riporta:

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	86,58
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	87,65
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	87,04
Operatore n°13 - SPIBS SRL	98,50
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	79,88
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	84,12
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	90,78
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	80,08

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale**.

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°13 - SPIBS SRL	98,50
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	90,78
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	87,65
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	87,04
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	86,58
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	84,12
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	80,08
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	79,88

La Commissione Giudicatrice, visto l'elenco dei concorrenti ammessi per il **LOTTO 4**, procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare, secondo l'ordine riportato:

OPERATORE
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING
Operatore n°11 - C.S.I. SRL
Operatore n°13 - SPIBS SRL
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti n. 1 – 2 – 3 – 5 – 6 – 9 – 11 – 13 – 14 – 15 – 17 è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara e pertanto gli stessi risultano **ammessi** alla successiva fase di gara.

La documentazione presentata dal concorrente n. 19 LITOS PROGETTI S.R.L. non è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara in quanto non firmato digitalmente da tutti gli operatori partecipanti in forma di raggruppamento, pertanto risulta **non ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo, come da tabella di attribuzione dei punteggi di seguito riportata:

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Ribasso offerta economica	Ribasso offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	63,22	50,230	20,00	17,45	5,00
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	66,58	45,890	20,00	16,39	5,00
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	70,41	36,000	20,00	12,85	5,00
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	63,51	55,000	20,00	18,26	5,00
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	74,37	65,200	20,00	20,00	5,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	63,66	51,330	20,00	17,63	5,00
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	70,08	33,330	20,00	11,90	5,00
Operatore n°13 - SPIBS SRL	73,82	52,250	20,00	17,79	5,00
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	56,97	49,710	20,00	17,36	5,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	61,56	46,763	20,00	16,70	5,00
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	67,44	38,000	20,00	13,57	5,00

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente come di seguito si riporta:

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	85,67
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	87,96
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	88,26
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	86,77
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	99,37
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	86,29
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	86,98
Operatore n°13 - SPIBS SRL	96,61
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	79,33
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	83,26
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	86,01

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale**.

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

OPERATORE	Punteggio Totale
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	99,37
Operatore n°13 - SPIBS SRL	96,61
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	88,26
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	87,96
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	86,98
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	86,77
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	86,29
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	86,01
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	85,67
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	83,26
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	79,33

Il Presidente comunica ai concorrenti, tramite il Sistema alle ore 15:27, la seguente comunicazione:
“Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica da remoto.”

“Si comunica che la Commissione alle ore 15:27 ha terminato le operazioni sin qui espletate relative alla documentazione Economica”

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri della Commissione, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il componente/segretario verbalizzante Biagio SORRENTINO, invierà il verbale, dallo stesso sottoscritto, a mezzo posta elettronica al componente Antonio FABOZZI, che provvederà alla sottoscrizione con firma autografa.

Secondo le stesse modalità, quest'ultimo provvederà ad inviarlo al Presidente, il quale lo sottoscriverà anch'egli con firma autografa.

Il Presidente alle ore **15:40** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso inoltrato ai Concorrenti attraverso l'“Area comunicazioni” e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di n. 10 pagine e 2 allegati
Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

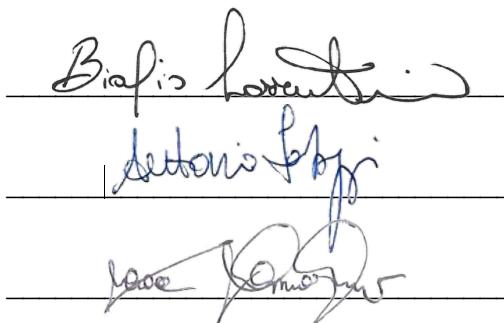
Ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente

ing. Antonio FABOZZI

Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI



I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Componente e Segretario verbalizzante

Ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente

ing. Antonio FABOZZI

Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI





Direzione Regionale Campania

Napoli, 05/05/2021

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico, da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella Regione Campania – Edizione n. 03.

LOTTO 1 - CIG: 8672255B36**LOTTO 2 - CIG: 86722696C5****LOTTO 3 - CIG: 8672279F03****LOTTO 4 - CIG: 8672293A92**

**VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2021**, il giorno **05** del mese di **maggio** alle ore **09:00**, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2021/5312/DRCAM del 12.04.2021, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: ing. Antonio FABOZZI;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

La Commissione precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, la stessa si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri della Commissione:

- arch. Luca Damagini: luca.damagini@agenziademanio.it
- ing. Antonio Fabozzi: antonio.fabozzi@agenziademanio.it
- ing. Biagio Sorrentino: biagio.sorrentino@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute pubbliche del 14.04.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/5575/DRCAM e del 15.04.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/5576/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 1**.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA





La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°10 - CAMPED 3

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°18 - INTERPROGETTI S.R.L.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 40 punti:



LOTTO 1				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	18,40	34,70	53,10	72,14
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	18,63	36,05	54,68	74,31
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	13,03	31,30	44,33	60,41
Operatore n°10 - Camped 3	18,54	35,66	54,20	73,65
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	19,16	36,05	55,21	75,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	17,06	33,20	50,26	68,31
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	16,33	32,50	48,83	66,38
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	17,59	35,85	53,44	72,67

Alle ore 11:20 la Commissione giudicatrice termina le attività di valutazione delle offerte relative al LOTTO 1.

Alle ore 11:40 la Commissione giudicatrice riprende l'attività di valutazione avviando l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 2**.

La Commissione giudicatrice, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

**Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING**

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°10 - CAMPED 3

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL

La Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di cui alle Buste "B" del LOTTO 2 e la relativa assegnazione dei coefficienti.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18.3 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 3**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 4**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 40 punti:

LOTTO 2				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	16,27	31,55	47,82	65,53
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	18,68	34,70	53,38	73,13
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	18,27	32,30	50,57	69,25
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	12,79	35,21	48,00	65,95
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	18,63	36,05	54,68	74,93
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	13,03	31,30	44,33	60,85
Operatore n°10 - Camped 3	18,54	35,66	54,20	74,27
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI	17,06	33,20	50,26	68,88



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

D'INGEGNERIA - SPI SRL				
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	16,33	32,50	48,83	66,93
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	17,59	35,85	53,44	73,26

Alle ore **14:00** la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del LOTTO 2.

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri della Commissione, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il componente/segretario verbalizzante Biagio SORRENTINO, invierà il verbale, dallo stesso sottoscritto, a mezzo posta elettronica al componente Antonio FABOZZI, che provvederà alla sottoscrizione con firma autografa.

Secondo le stesse modalità, quest'ultimo provvederà ad inviarlo al Presidente, il quale lo sottoscriverà anch'egli con firma autografa.

Il Presidente alle ore **14:10** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine e 4 allegati.

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

Ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente

ing. Antonio FABOZZI

Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI

CRITERIO A																					
OPERATORE	A.1 Servizio espletato in materia di PFTF					A.2 Servizio espletato in materia di analisi di vulnerabilità sismica					A.3 Servizio espletato in materia di rilievi da restituire in modalità BIM					A.4 Servizio espletato in materia di diagnosi energetica					Punteggio totale non riparametrato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,75	0,78	0,70	0,74	4,44	0,70	0,75	0,70	0,72	8,64	0,78	0,80	0,80	0,79	3,16	0,70	0,75	0,70	0,72	2,16	18,40
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,75	0,75	0,80	0,77	4,62	0,75	0,70	0,80	0,75	9,00	0,73	0,68	0,75	0,72	2,88	0,70	0,68	0,75	0,71	2,13	18,63
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,60	0,70	0,60	0,63	3,78	0,45	0,35	0,45	0,42	5,04	0,65	0,68	0,60	0,64	2,56	0,55	0,50	0,60	0,55	1,65	13,03
Operatore n°10 - Camped 3	0,70	0,60	0,70	0,67	4,02	0,75	0,78	0,80	0,78	9,36	0,75	0,78	0,80	0,78	3,12	0,70	0,75	0,60	0,68	2,04	18,54
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	0,72	0,78	0,70	0,73	4,38	0,80	0,82	0,80	0,81	9,72	0,75	0,78	0,70	0,74	2,96	0,68	0,72	0,70	0,70	2,10	19,16
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	4,02	0,70	0,72	0,65	0,69	8,28	0,73	0,70	0,70	0,71	2,84	0,64	0,68	0,60	0,64	1,92	17,06
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	0,60	0,60	0,65	0,62	3,72	0,70	0,70	0,75	0,72	8,64	0,65	0,50	0,60	0,58	2,32	0,55	0,50	0,60	0,55	1,65	16,33
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	0,73	0,65	0,75	0,71	4,26	0,70	0,65	0,75	0,70	8,40	0,70	0,75	0,70	0,70	2,80	0,70	0,72	0,70	0,71	2,13	17,59
	Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 12,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					Punteggio massimo sub-criterio 3,00					

CRITERIO B																										
OPERATORE	B.1 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirs in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale					B.2 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche					B.3 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituirs in modalità BIM					B.4 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica					B.5 Offerta di gestione informativa (OGI)					Punteggio totale non riparametrato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20	0,68	0,70	0,70	0,69	10,35	0,68	0,70	0,70	0,69	10,35	0,68	0,70	0,65	0,68	4,08	0,70	0,65	0,70	0,68	2,72	34,70
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,72	0,68	0,75	0,72	7,20	0,80	0,72	0,80	0,77	11,55	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,70	0,65	0,70	0,68	4,08	0,70	0,65	0,70	0,68	2,72	36,05
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,65	0,70	0,70	0,68	6,80	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,70	0,65	0,60	0,65	3,90	0,65	0,70	0,60	0,65	2,60	31,30
Operatore n°10 - Camped 3	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	0,76	0,72	0,80	0,76	11,40	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,65	0,70	0,70	0,68	4,08	0,65	0,65	0,70	0,67	2,68	35,66
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	0,75	0,72	0,70	0,72	7,20	0,70	0,75	0,75	0,73	10,95	0,75	0,70	0,70	0,72	10,80	0,70	0,72	0,70	0,71	4,26	0,70	0,70	0,73	0,71	2,84	36,05
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	6,70	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75	0,70	0,65	0,65	0,67	10,05	0,70	0,65	0,65	0,67	4,02	0,70	0,65	0,65	0,67	2,68	33,20
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	0,65	0,60	0,70	0,65	6,50	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,70	0,65	0,60	0,65	2,60	32,50
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	0,70	0,65	0,70	0,68	6,80	0,80	0,70	0,80	0,77	11,55	0,70	0,65	0,75	0,70	10,50	0,70	0,65	0,75	0,70	4,20	0,75	0,70	0,65	0,70	2,80	35,85
	Punteggio massimo sub-criterio 10,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					

OPERATORE	Punteggio Criterio A non riparametrato	Punteggio Criterio B non riparametrato	Punteggio totale non riparametrato	Punteggio totale riparametrato
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	18,40	34,70	53,10	72,14
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	18,63	36,05	54,68	74,31
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	13,03	31,30	44,33	60,41
Operatore n°10 - Camped 3	18,54	35,66	54,20	73,65
Operatore n°12 - HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	19,16	36,05	55,21	75,00
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	17,06	33,20	50,26	68,31
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	16,33	32,50	48,83	66,38
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	17,59	35,85	53,44	72,67



CRITERIO A																						
OPERATORE	A.1 Servizio espletato in materia di PFTE					A.2 Servizio espletato in materia di analisi di vulnerabilità sismica					A.3 Servizio espletato in materia di rilievi da restituire in modalità BIM					A.4 Servizio espletato in materia di diagnosi energetica					Punteggio totale non riparametrato	
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato		
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	0,65	0,70	0,70	0,68	4,08	0,65	0,60	0,70	0,65	7,80	0,70	0,60	0,80	0,70	2,80	0,55	0,50	0,55	0,53	1,59	16,27	
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,75	0,78	0,70	0,74	4,44	0,75	0,75	0,70	0,73	8,76	0,78	0,85	0,85	0,83	3,32	0,70	0,75	0,70	0,72	2,16	18,68	
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	0,75	0,70	0,80	0,75	4,50	0,74	0,78	0,80	0,77	9,24	0,70	0,75	0,70	0,72	2,88	0,55	0,50	0,60	0,55	1,65	18,27	
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	0,50	0,35	0,50	0,45	2,70	0,50	0,40	0,55	0,48	5,76	0,55	0,50	0,60	0,55	2,20	0,70	0,68	0,75	0,71	2,13	12,79	
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,75	0,75	0,80	0,77	4,62	0,75	0,70	0,80	0,75	9,00	0,73	0,68	0,75	0,72	2,88	0,70	0,68	0,75	0,71	2,13	18,63	
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,60	0,70	0,60	0,63	3,78	0,45	0,35	0,45	0,42	5,04	0,65	0,68	0,60	0,64	2,56	0,55	0,50	0,60	0,55	1,65	13,03	
Operatore n°10 - Camped 3	0,70	0,60	0,70	0,67	4,02	0,75	0,78	0,80	0,78	9,36	0,75	0,78	0,80	0,78	3,12	0,70	0,75	0,60	0,68	2,04	18,54	
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	4,02	0,70	0,72	0,65	0,69	8,28	0,73	0,70	0,70	0,71	2,84	0,64	0,68	0,60	0,64	1,92	17,06	
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	0,60	0,60	0,65	0,62	3,72	0,70	0,70	0,75	0,72	8,64	0,65	0,50	0,60	0,58	2,32	0,55	0,50	0,60	0,55	1,65	16,33	
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	0,73	0,65	0,75	0,71	4,26	0,70	0,65	0,75	0,70	8,40	0,70	0,75	0,70	0,70	2,80	0,70	0,72	0,70	0,71	2,13	17,59	
	Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 12,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					Punteggio massimo sub-criterio 3,00						

CRITERIO B																										
OPERATORE	B.1 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale					B.2 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche					B.3 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituirsì in modalità BIM					B.4 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica					B.5 Offerta di gestione informativa (OGI)					Punteggio totale non riparametrato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P	0,60	0,60	0,70	0,63	6,30	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,64	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	31,55
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20	0,68	0,70	0,70	0,69	10,35	0,68	0,70	0,70	0,69	10,35	0,68	0,70	0,65	0,68	4,08	0,70	0,65	0,70	0,68	2,72	34,70
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	0,65	0,65	0,70	0,67	6,70	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,63	0,65	0,70	0,66	9,90	0,65	0,65	0,70	0,67	4,02	0,70	0,65	0,65	0,67	2,68	32,30
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	0,65	0,65	0,70	0,67	6,70	0,70	0,70	0,75	0,72	10,80	0,70	0,68	0,75	0,71	10,65	0,70	0,68	0,75	0,71	4,26	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	35,21
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,72	0,68	0,75	0,72	7,20	0,80	0,72	0,80	0,77	11,55	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,70	0,65	0,70	0,68	4,08	0,70	0,65	0,70	0,68	2,72	36,05
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,65	0,70	0,70	0,68	6,80	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,70	0,65	0,60	0,65	3,90	0,65	0,70	0,60	0,65	2,60	31,30
Operatore n°10 - Camped 3	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	0,76	0,72	0,80	0,76	11,40	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,65	0,70	0,70	0,68	4,08	0,65	0,65	0,70	0,67	2,68	35,66
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SR	0,70	0,65	0,65	0,67	6,70	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75	0,70	0,65	0,65	0,67	10,05	0,70	0,65	0,65	0,67	4,02	0,70	0,65	0,65	0,67	2,68	33,20
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	0,65	0,60	0,70	0,65	6,50	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,70	0,65	0,60	0,65	2,60	32,50
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	0,70	0,65	0,70	0,68	6,80	0,80	0,70	0,80	0,77	11,55	0,70	0,65	0,75	0,70	10,50	0,70	0,65	0,75	0,70	4,20	0,75	0,70	0,65	0,70	2,80	35,85
	Punteggio massimo sub-criterio 10,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					

OPERATORE	Punteggio Criterio A non riparametrato	Punteggio Criterio B non riparametrato	Punteggio totale non riparametrato	Punteggio totale riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	16,27	31,55	47,82	65,53
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	18,68	34,70	53,38	73,13
Operatore n°4 - ARCHLIVING SRL	18,27	32,30	50,57	69,25
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	12,79	35,21	48,00	65,95
Operatore n°8 - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	18,63	36,05	54,68	74,93
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	13,03	31,30	44,33	60,85
Operatore n°10 - Camped 3	18,54	35,66	54,20	74,27
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	17,06	33,20	50,26	68,88
Operatore n°16 - INGENIUM S.R.L.	16,33	32,50	48,83	66,93
Operatore n°18 - INTERPROGETTI SR	17,59	35,85	53,44	73,26





Direzione Regionale Campania

Napoli, 11/05/2021

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico, da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella Regione Campania – Edizione n. 03.

LOTTO 1 - CIG: 8672255B36**LOTTO 2 - CIG: 86722696C5****LOTTO 3 - CIG: 8672279F03****LOTTO 4 - CIG: 8672293A92**

**VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SECONDA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2021**, il giorno **11** del mese di **maggio** alle ore **09:00**, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2021/5312/DRCAM del 12.04.2021, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: ing. Antonio FABOZZI;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

La Commissione precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, la stessa si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri della Commissione:

- arch. Luca Damagini: luca.damagini@agenziademanio.it
- ing. Antonio Fabozzi: antonio.fabozzi@agenziademanio.it
- ing. Biagio Sorrentino: biagio.sorrentino@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute pubbliche del 14.04.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/5575/DRCAM e del 15.04.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/5576/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 3**.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:



Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°13 - SPIBS SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 1.2**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 2.2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 40 punti:

LOTTO 3				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	15,45	31,55	47,00	62,92
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	17,22	34,94	52,16	69,82

Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	19,31	36,76	56,07	75,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	14,67	32,58	47,25	63,31
Operatore n°13 - SPIBS SRL	18,78	36,16	54,94	73,50
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	10,85	31,25	42,10	56,55
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	13,19	32,42	45,61	61,17
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	17,46	35,18	52,64	70,46
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	11,54	30,12	41,66	55,91

Alle ore 11:30 la Commissione giudicatrice termina le attività di valutazione delle offerte relative al LOTTO 3.

Alle ore 11:45 la Commissione giudicatrice riprende l'attività di valutazione avviando l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 4**.

La Commissione giudicatrice, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°11 - C.S.I. SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°13 - SPIBS SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL

La commissione terminata la valutazione del concorrente, procede alla valutazione del seguente concorrente:

Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.

La Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" e la relativa assegnazione dei coefficienti.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18.3 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 3.2**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 4.2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 40 punti:

LOTTO 4				
Operatore	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio A + B	Punteggio riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	15,45	31,55	47,00	63,22
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	16,83	32,71	49,54	66,58
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	17,42	34,94	52,36	70,41
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	15,32	31,88	47,20	63,51
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	19,43	35,96	55,39	74,37
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	14,67	32,58	47,25	63,66
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	19,71	32,60	52,31	70,08
Operatore n°13 - SPIBS SRL	18,78	36,16	54,94	73,82
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	10,85	31,25	42,10	56,97
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	13,19	32,42	45,61	61,56
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	14,82	35,18	50,00	67,44

Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	11,54	30,12	41,66	56,29
--	-------	-------	-------	-------

Alle ore **13:00** la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del LOTTO 4.

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri della Commissione, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il componente/segretario verbalizzante Biagio SORRENTINO, invierà il verbale, dallo stesso sottoscritto, a mezzo posta elettronica al componente Antonio FABOZZI, che provvederà alla sottoscrizione con firma autografa.

Secondo le stesse modalità, quest'ultimo provvederà ad inviarlo al Presidente, il quale lo sottoscriverà anch'egli con firma autografa.

Il Presidente alle ore **13:05** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine e 4 allegati.

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

Ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente

ing. Antonio FABOZZI

Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI

Biagio Sorrentino
Antonio Fabozzi
Luca Damagini

CRITERIO A																						
OPERATORE	A.1 Servizio espletato in materia di PFTE					A.2 Servizio espletato in materia di analisi di vulnerabilità sismica					A.3 Servizio espletato in materia di rilievi da restituire in modalità BIM					A.4 Servizio espletato in materia di diagnosi energetica					Punteggio totale non riparametrato	
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato		
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	0,45	0,40	0,50	0,45	2,70	0,65	0,60	0,70	0,65	7,80	0,80	0,82	0,80	0,81	3,24	0,60	0,50	0,60	0,57	1,71	15,45	
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,65	0,65	0,70	0,67	4,02	0,65	0,65	0,70	0,67	8,04	0,70	0,65	0,80	0,72	2,88	0,70	0,78	0,80	0,76	2,28	17,22	
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	0,80	0,78	0,80	0,79	4,74	0,75	0,75	0,80	0,77	9,24	0,75	0,75	0,80	0,77	3,08	0,70	0,75	0,80	0,75	2,25	19,31	
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,50	0,50	0,65	0,55	3,30	0,60	0,65	0,50	0,58	6,96	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40	0,70	0,70	0,60	0,67	2,01	14,67	
Operatore n°13 - SPIBS SRL	0,80	0,70	0,80	0,77	4,62	0,70	0,70	0,80	0,73	8,76	0,80	0,75	0,80	0,78	3,12	0,75	0,72	0,80	0,76	2,28	18,78	
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	2,82	0,45	0,30	0,45	0,40	4,80	0,45	0,45	0,50	0,47	1,88	0,45	0,40	0,50	0,45	1,35	10,85	
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,60	0,55	0,65	0,60	3,60	0,40	0,35	0,50	0,42	5,04	0,65	0,60	0,70	0,65	2,60	0,70	0,65	0,60	0,65	1,95	13,19	
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,72	0,80	0,74	4,44	0,70	0,65	0,80	0,72	8,64	0,55	0,50	0,65	0,57	2,28	0,70	0,60	0,80	0,70	2,10	17,46	
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	0,45	0,40	0,50	0,45	2,70	0,45	0,40	0,50	0,45	5,40	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	0,50	0,45	0,50	0,48	1,44	11,54	
	Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 12,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					Punteggio massimo sub-criterio 3,00						

CRITERIO B																										
OPERATORE	B.1 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirs in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale					B.2 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche.					B.3 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituirs in modalità BIM.					B.4 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica					B.5 Offerta di gestione informativa (OGI)					Punteggio totale non riparametrato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	0,60	0,60	0,70	0,63	6,30	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	31,55
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,65	0,70	0,65	0,67	4,02	0,70	0,70	0,65	0,68	2,72	34,94
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	0,75	0,65	0,80	0,73	7,30	0,75	0,70	0,80	0,75	11,25	0,70	0,68	0,80	0,73	10,95	0,70	0,68	0,80	0,73	4,38	0,75	0,70	0,70	0,72	2,88	36,76
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	0,65	0,68	0,60	0,64	9,60	0,65	0,68	0,60	0,64	9,60	0,65	0,60	0,60	0,63	3,78	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	32,58
Operatore n°13 - SPIBS SRL	0,70	0,65	0,80	0,72	7,20	0,70	0,70	0,80	0,73	10,95	0,70	0,70	0,80	0,73	10,95	0,68	0,80	0,73	0,73	4,38	0,70	0,65	0,67	0,67	2,68	36,16
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	0,60	0,65	0,60	0,62	6,20	0,60	0,65	0,60	0,62	9,30	0,65	0,65	0,60	0,63	9,45	0,65	0,65	0,60	0,63	3,78	0,70	0,60	0,60	0,63	2,52	31,25
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,60	0,65	0,65	0,63	6,30	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75	0,65	0,65	0,65	0,65	3,90	0,65	0,70	0,70	0,68	2,72	32,42
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,62	0,80	0,71	7,10	0,70	0,60	0,80	0,70	10,50	0,70	0,65	0,80	0,72	10,80	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,65	0,75	0,75	0,72	2,88	35,18
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60	0,60	0,65	0,65	0,63	2,52	30,12
	Punteggio massimo sub-criterio 10,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					

OPERATORE	Punteggio Criterio A non riparametrato	Punteggio Criterio B non riparametrato	Punteggio totale non riparametrato	Punteggio totale riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	15,45	31,55	47,00	62,92
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	17,22	34,94	52,16	69,82
Operatore n°7 - ING. PAOLO DISCETTI - STUDIO DISCETTI	19,31	36,76	56,07	75,00
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	14,67	32,58	47,25	63,31
Operatore n°13 - SPIBS SRL	18,78	36,16	54,94	73,50
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	10,85	31,25	42,10	56,55
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	13,19	32,42	45,61	61,17
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	17,46	35,18	52,64	70,46
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	11,54	30,12	41,66	55,91





CRITERIO A																					
OPERATORE	A.1 Servizio espletato in materia di PFTF					A.2 Servizio espletato in materia di analisi di vulnerabilità sismica					A.3 Servizio espletato in materia di rilievi da restituire in modalità BIM					A.4 Servizio espletato in materia di diagnosi energetica					Punteggio totale non riparametrato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	0,45	0,40	0,50	0,45	2,70	0,65	0,60	0,70	0,65	7,80	0,80	0,82	0,80	0,81	3,24	0,60	0,50	0,60	0,57	1,71	15,45
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	0,75	0,78	0,70	0,74	4,44	0,68	0,60	0,70	0,66	7,92	0,60	0,55	0,65	0,60	2,40	0,70	0,68	0,70	0,69	2,07	16,83
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,65	0,65	0,70	0,67	4,02	0,65	0,65	0,70	0,67	8,04	0,75	0,75	0,80	0,77	3,08	0,70	0,78	0,80	0,76	2,28	17,42
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	0,70	0,78	0,70	0,73	4,38	0,55	0,50	0,60	0,55	6,60	0,60	0,65	0,60	0,62	2,48	0,60	0,65	0,60	0,62	1,86	15,32
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	0,75	0,78	0,80	0,78	4,68	0,75	0,78	0,80	0,78	9,36	0,75	0,75	0,80	0,77	3,08	0,75	0,75	0,80	0,77	2,31	19,43
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,50	0,50	0,65	0,55	3,30	0,60	0,65	0,50	0,58	6,96	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40	0,70	0,70	0,60	0,67	2,01	14,67
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	0,78	0,78	0,80	0,79	4,74	0,78	0,80	0,80	0,79	9,48	0,75	0,78	0,80	0,78	3,12	0,80	0,78	0,80	0,79	2,37	19,71
Operatore n°13 - SPIBS SRL	0,80	0,70	0,80	0,77	4,62	0,70	0,70	0,80	0,73	8,76	0,80	0,75	0,80	0,78	3,12	0,75	0,72	0,80	0,76	2,28	18,78
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	2,82	0,45	0,30	0,45	0,40	4,80	0,45	0,45	0,50	0,47	1,88	0,45	0,40	0,50	0,45	1,35	10,85
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,60	0,55	0,65	0,60	3,60	0,40	0,35	0,50	0,42	5,04	0,65	0,60	0,70	0,65	2,60	0,70	0,65	0,60	0,65	1,95	13,19
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,72	0,80	0,74	4,44	0,50	0,40	0,60	0,50	6,00	0,55	0,50	0,65	0,57	2,28	0,70	0,60	0,80	0,70	2,10	14,82
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	0,45	0,40	0,50	0,45	2,70	0,45	0,40	0,50	0,45	5,40	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	0,50	0,45	0,50	0,48	1,44	11,54
	Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 12,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					Punteggio massimo sub-criterio 3,00					

CRITERIO B																										
OPERATORE	B.1 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituire in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale					B.2 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche					B.3 Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM					B.4 Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica					B.5 Offerta di gestione informativa (OGI)					Punteggio totale non riparametrato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio non riparametrato	
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	0,60	0,60	0,70	0,63	6,30	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	31,55
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	0,65	0,60	0,70	0,65	6,50	0,65	0,60	0,70	0,65	9,75	0,65	0,62	0,70	0,66	9,90	0,65	0,62	0,70	0,66	3,96	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	32,71
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	0,65	0,70	0,65	0,67	4,02	0,70	0,70	0,65	0,68	2,72	34,94
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	0,65	0,60	0,65	0,63	6,30	0,65	0,62	0,65	0,64	9,60	0,65	0,62	0,65	0,64	9,60	0,65	0,60	0,65	0,63	3,78	0,60	0,70	0,65	0,65	2,60	31,88
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	0,70	0,68	0,80	0,73	7,30	0,70	0,70	0,80	0,73	10,95	0,70	0,70	0,80	0,73	10,95	0,65	0,62	0,70	0,66	3,96	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	35,96
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	0,65	0,68	0,60	0,64	9,60	0,65	0,68	0,60	0,64	9,60	0,65	0,65	0,60	0,63	3,78	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	32,58
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	0,65	0,60	0,70	0,65	6,50	0,65	0,62	0,70	0,66	9,90	0,65	0,62	0,70	0,66	9,90	0,60	0,60	0,70	0,63	3,78	0,70	0,60	0,60	0,63	2,52	32,60
Operatore n°13 - SPIBS SRL	0,70	0,65	0,80	0,72	7,20	0,70	0,70	0,80	0,73	10,95	0,70	0,70	0,80	0,73	10,95	0,70	0,68	0,80	0,73	4,38	0,70	0,65	0,65	0,67	2,68	36,16
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	0,60	0,65	0,60	0,62	6,20	0,60	0,65	0,60	0,62	9,30	0,65	0,65	0,60	0,63	9,45	0,65	0,65	0,60	0,63	3,78	0,70	0,60	0,60	0,63	2,52	31,25
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	0,60	0,65	0,65	0,63	6,30	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75	0,65	0,65	0,65	0,65	3,90	0,65	0,70	0,70	0,68	2,72	32,42
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,62	0,80	0,71	7,10	0,70	0,60	0,80	0,70	10,50	0,70	0,65	0,80	0,72	10,80	0,65	0,60	0,70	0,65	3,90	0,65	0,75	0,75	0,72	2,88	35,18
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60	0,60	0,65	0,65	0,63	2,52	30,12
	Punteggio massimo sub-criterio 10,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 15,00					Punteggio massimo sub-criterio 6,00					Punteggio massimo sub-criterio 4,00					

OPERATORE	Punteggio Criterio A non riparametrato	Punteggio Criterio B non riparametrato	Punteggio totale non riparametrato	Punteggio totale riparametrato
Operatore n°1 - 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A	15,45	31,55	47,00	63,22
Operatore n°2 - IQT CONSULTING S.P.A.	16,83	32,71	49,54	66,58
Operatore n°3 - GNOSIS PROGETTI	17,42	34,94	52,36	70,41
Operatore n°5 - LA SIA S.P.A.	15,32	31,88	47,20	63,51
Operatore n°6 - ING. POMPILIO MOBILIA	19,43	35,96	55,39	74,37
Operatore n°9 - RTI SIDOTI ENGINEERING	14,67	32,58	47,25	63,66
Operatore n°11 - C.S.I. SRL	19,71	32,60	52,31	70,08
Operatore n°13 - SPIBS SRL	18,78	36,16	54,94	73,82
Operatore n°14 - DFP ENGINEERING SRL	10,85	31,25	42,10	56,97
Operatore n°15 - STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	13,19	32,42	45,61	61,56
Operatore n°17 - AICI ENGINEERING SRL	14,82	35,18	50,00	67,44
Operatore n°19 - LITOS PROGETTI S.R.L.	11,54	30,12	41,66	56,29