



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta
Servizi Tecnici

Torino, data da protocollo

*prot. 5548
del 18/5/2021*

**VERBALE N° 2
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA, DEFINITIVO ED ESECUTIVO E DEI RELATIVI MODELLI BIM, FINALIZZATI ALL'INTERVENTO DI RAZIONALIZZAZIONE DELL'EX CASERMA CAVALLI SITA IN VIALE FRANCESCO FERRUCCI 4, NOVARA.

CIG: 8652652A4E - CUP: G12J18008400001

Seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche

PREMESSO CHE

- la presentazione delle offerte è avvenuta esclusivamente in modalità telematica mediante il Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <https://www.acquistinretepa.it> e che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 9/04/2021 dal disciplinare di gara al §14;
- la Stazione Appaltante, come previsto dalla documentazione di gara, si avvale della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 come convertito dalla Legge n. 55/2019 e dell'art 133, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- con nota prot. 2021/4013/DR-TO del 14/04/2021, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare le offerte tecniche dei concorrenti alla gara in oggetto, composta come segue:
 - ing. Carla Corona, Presidente;
 - ing. Leonello Iacovacci, Componente;
 - ing. Pietro Servadio, Componente e segretario verbalizzante;
- con verbale n. 1, prot. n. 2021/4069/DR-TO del 15/04/2021, la Commissione giudicatrice ha dato atto che, come anche comunicato dal RUP, la Stazione Appaltante si sarebbe avvalsa della facoltà, di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133,

comma 8 del D.Lgs. 50/2016, di procedere con l'inversione procedimentale che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;

- con lo stesso verbale n. 1, in seduta pubblica telematica si è proceduto all'apertura della busta tecnica delle offerte presentate dai concorrenti, ove, a seguito di verifica della documentazione presentata, la Commissione ha ammesso i concorrenti alle fasi successive della procedura di gara come di seguito riportati:

#	Denominazione concorrente
1	APAVE-EUROS (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA
3	CONTECO CHECK SRL
4	ICMQ SPA
5	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)
6	ITS CONTROLLI TECNICI
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)
8	RINA CHECK S.R.L.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (PROGETTO PSC
10	SRL, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*, LA SIA S.P.A.)

- nella stessa seduta del 15/04/2021, il Presidente ha comunicato che la Commissione avrebbe proceduto in una o più sedute riservate all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche ammesse e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di gara.

Tutto quanto premesso, l'anno **2021** il giorno **16 del mese di aprile alle ore 10:00**, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice.

Si rappresenta che, in ottemperanza alle misure adottate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da "COVID-19", con le quali sono stati definiti, tra gli altri, criteri e modalità applicativi del lavoro agile, i componenti della Commissione partecipano alla seduta da remoto (tramite l'applicativo "Microsoft Teams").

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del § 19.4 del Disciplinare di gara, per ogni sub elemento oggetto di valutazione descritto al §19.1 del Disciplinare di gara, i singoli Commissari procederanno ad attribuire, individualmente, a ciascun concorrente, un coefficiente variabile tra 0 e 1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:



- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a discreto – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

La Commissione procede ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 12:30 del giorno 16 aprile 2021, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta riservata.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:

- il giorno 19/04/2021, dalle ore 9:30 alle ore 12:30;
- il giorno 20/04/2021, dalle ore 9:00 alle ore 11:30;
- il giorno 21/04/2021, dalle ore 9:00 alle ore 10:00;
- il giorno 28/04/2021, dalle ore 10:00 alle ore 11:00;
- il giorno 7/05/2021, dalle ore 10:00 alle ore 13:00;
- il giorno 13/05/2021, dalle ore 10:00 alle ore 13:30;
- il giorno 14/05/2021, dalle ore 10:00 alle ore 11:00.

Si rappresenta che, in ottemperanza alle misure adottate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da "COVID-19", con le quali sono state definite, tra le altre, criteri e modalità applicativi del lavoro agile, i Commissari hanno partecipato anche da remoto (tramite l'applicativo "Microsoft Teams").

Alle ore 9:30 del giorno 18 maggio 2021, la Commissione giudicatrice riprende i lavori e la valutazione delle offerte tecniche.

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti, la Commissione procede a calcolarne la media; successivamente viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza rimodulati tutti gli altri coefficienti, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque.

Di seguito si riportano i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, la media arrotondata degli stessi e il valore rimodulato, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione.

#	concorrente	Scheda A1 – Servizio di VERIFICA				
		23				
		Corona	Servadio	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
						a1
1	ICMQ SPA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,90
2	INARCHECK SPA	0,80	0,75	0,75	0,77	0,93
3	SIDOTI ENG. SRL	0,50	0,60	0,70	0,60	0,72
4	CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,85	0,83	1,00
5	STUDIO PROG. ING. SP SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,78
6	BUREAU VERITAS ITALIA	0,75	0,70	0,75	0,73	0,88
7	APAVE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,96
8	RINA CHECK SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,96
9	ITS CONTROLLI TECNICI	0,75	0,80	0,75	0,77	0,93
10	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,72

#	concorrente	Scheda A2 – Approccio BIM				
		12				
		Corona	Servadio	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
						a2
1	ICMQ SPA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,73
2	INARCHECK SPA	0,80	0,85	0,80	0,82	1,00
3	SIDOTI ENG. SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,85
4	CONTECO CHECK SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,98
5	STUDIO PROG. ING. SP SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,79
6	BUREAU VERITAS ITALIA	0,65	0,65	0,65	0,65	0,79
7	APAVE	0,40	0,40	0,40	0,40	0,49
8	RINA CHECK SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,91
9	ITS CONTROLLI TECNICI	0,60	0,65	0,60	0,62	0,76
10	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,73

#	concorrente	B1 - Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA PROGETTUALE				
		22				
		Corona	Servadio	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
						b1
1	ICMQ SPA	0,55	0,50	0,50	0,52	0,55
2	INARCHECK SPA	0,90	0,90	0,90	0,90	0,95
3	SIDOTI ENG. SRL	0,65	0,70	0,65	0,67	0,71
4	CONTECO CHECK SRL	0,90	0,90	0,90	0,90	0,95
5	STUDIO PROG. ING. SP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90	0,95
6	BUREAU VERITAS ITALIA	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
7	APAVE	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
8	RINA CHECK SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
9	ITS CONTROLLI TECNICI	0,90	0,90	0,85	0,88	0,93
10	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79

#	concorrente	B2 - Metodologia dell'ATTIVITA' DI VERIFICA DEL MODELLO BIM				
		17				
		Corona	Servadio	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
						b2
1	ICMQ SPA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,86
2	INARCHECK SPA	0,50	0,50	0,50	0,50	0,71
3	SIDOTI ENG. SRL	0,45	0,45	0,45	0,45	0,64
4	CONTECO CHECK SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	0,71
5	STUDIO PROG. ING. SP SRL	0,50	0,45	0,45	0,47	0,67
6	BUREAU VERITAS ITALIA	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
7	APAVE	0,65	0,65	0,65	0,65	0,93
8	RINA CHECK SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,93
9	ITS CONTROLLI TECNICI	0,55	0,55	0,50	0,53	0,76
10	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	0,55	0,55	0,55	0,55	0,79

#	concorrente	B3 - Organizzazione del gruppo di lavoro				
		6				
		Corona	Servadio	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
						b3
1	ICMQ SPA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
2	INARCHECK SPA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
3	SIDOTI ENG. SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
4	CONTECO CHECK SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
5	STUDIO PROG. ING. SP SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
6	BUREAU VERITAS ITALIA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,84
7	APAVE	0,85	0,85	0,85	0,85	0,89
8	RINA CHECK SRL	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
9	ITS CONTROLLI TECNICI	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
10	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	0,85	0,85	0,85	0,85	0,89

La Commissione procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come meglio dettagliato al § 19.3 del Disciplinare di gara, dandone, di seguito, evidenza.

#	CONCORRENTE	A1	A2	A	B1	B2	B3	B	A+B
		SERVIZIO DI VERIFICA	APPROCCIO BIM	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	METODOLOGIA DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA PROGETTUALE	METODOLOGIA DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA DEL MODELLO BIM	ORGANIZZAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO	CARATTERISTICHE TECNICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	OFFERTA TECNICA
		23	12	35	22	17	6	45	80
		Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Punteggio totale A	Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Punteggio totale B	Punteggio totale Offerta Tecnica
1	ICMQ SPA	0,90	0,73	29,46	0,55	0,86	0,79	31,46	60,92
2	INARCHECK SPA	0,93	1,00	33,39	0,95	0,71	0,79	37,71	71,10
3	SIDOTTI ENG. SRL	0,72	0,85	26,76	0,71	0,64	0,79	31,24	58,00
4	CONTECO CHECK SRL	1,00	0,98	34,76	0,95	0,71	0,79	37,71	72,47
5	STUDIO PROG. ING. SP SRL	0,78	0,79	27,42	0,95	0,67	0,79	37,03	64,45
6	BUREAU VERITAS ITALIA	0,88	0,79	29,72	1,00	1,00	0,84	44,04	73,76
7	APAVE	0,96	0,49	27,96	1,00	0,93	0,89	43,15	71,11
8	RINA CHECK SRL	0,96	0,91	33,00	0,79	0,93	1,00	39,19	72,19
9	ITS CONTROLLI TECNICI	0,93	0,76	30,51	0,93	0,76	0,79	38,12	68,63
10	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	0,72	0,73	25,32	0,79	0,79	0,89	36,15	61,47

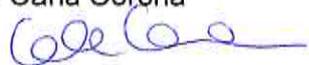
Alle ore 9:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di otto pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

ing. Carla Corona



Il componente

ing. Leonello Jacovaeci



Il componente e segretario verbalizzante

ing. Pietro Servadio

