



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 8

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria. Settima edizione.

L'anno duemilaventuno, il giorno 4 (quattro) del mese di Giugno, si è riunito in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa richiesta con soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 per la procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2021/8217/DRCAL del 19/04/2021, composto come segue:

Ing. Enrica Acconcia	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente.

Il Presidente, alle ore 08.30, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio, avvio alla procedura di gara, constatando che nessun partecipante è presente alla sede, e, unitamente al seggio di gara, procede ad esaminare la documentazione amministrativa del soccorso istruttorio prodotta dagli operatori economici **per il Lotto 1:**

2. DOMENICO AMENDOLA (mandataria), MADEO SIMONE GIOSUE' (mandante), SABINO DI BARTOLOMEO (mandante), MARTE SRLS (mandante), STUDIO D'INGEGNERIA ING.FRANCO ROVENSE (mandante), CARPINO IVANO (mandante), STUDIO GEOLOGICO SAPUTO AMEDEO (mandante).



Il Seggio di gara, rileva che il concorrente non ha prodotto la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e, per tali motivi, è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.

Il Seggio di gara passa all'esame della documentazione relativa al **lotto 3** prodotta da:

1. AICI ENGINEERING SRL (mandataria), ING. ANNALISA AGRUSA (mandante), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto con il soccorso istruttorio. Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

3. SPIBS SRL (mandataria), GES.I.T. ENGINEERING S.R.L. (mandante), STUDIO PERILLO S.R.L. (mandante), EOS ARC S.R.L.(mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto con il soccorso istruttorio. Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Il Seggio di gara passa all'esame della documentazione relativa al **lotto 4** prodotta da:

1. ING. POMPILIO MOBILIA (mandataria), ARCHITETTO FLORIANA GRANDE (mandante), GEOLOGO GIUSEPPE DE COSMO (mandante), STUDIO ARCHEOLOGIA – MARIO D'ANTUONO (mandante), ARCHITETTO ROBERTO PARISI (mandante), ARCHITETTO PAOLA CARUSO (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto con il soccorso istruttorio. Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. NO.DO. E SERVIZI SRL (mandataria), GNOSIS SRL (mandante), SINTEL ENGINEERING S.R.L. (mandante).

Il Seggio di gara, rileva che il concorrente non ha prodotto la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e, per tali motivi, è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.

3. PROGEN (mandataria), GEOLOGO SERGIO DOLFIN (mandante), ROSARIO PIGNATELLO (mandante), DOTT. ING. SALVATORE MIANO (mandante), TECNO20 ENGINEERING (mandante), SIDERCEM S.R.L.(mandante), PLANIR S.R.L.(mandante), TECHNOSIDE S.R.L. (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto con il soccorso istruttorio. Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Il Seggio di gara procede all'esame della documentazione relativa al **lotto 5** prodotta da:

1. ARETHUSA SRL (mandataria), A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL (mandante), DOTT.SSA DEL VERME LAURA ARCHEOLOGA (mandante), GEOLOG STUDIO DI GEOLOGIA (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto con il soccorso istruttorio. Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Alle ore 09.45 il seggio conclude i lavori.

Il presente verbale si compone di n.3 pagine

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Enrica Acconcia	Presidente;
Avv. Bianca Polcina	Componente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente.