

Milano, 04/06/2021
Prot. 2021/951/Atti

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo ed esecutivo, ai fini della validazione del progetto esecutivo, nonché la verifica dei relativi modelli BIM, oltre all'attività di supporto al rup per la validazione del progetto esecutivo per gli interventi di rifunzionalizzazione del compendio di cui alla scheda BSB0004, denominato "Ex Caserma Papa" e sito in Brescia, via Franchi/via Oberdan. CIG: 8624099F9E CUP: G82J19000800001

**VERBALE di GARA n. 2 redatto dalla Commissione Giudicatrice
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA del 04.06.2020**

L'anno duemilaventuno, il giorno 4 del mese di giugno alle ore 13:15, in modalità telematica così come previsto dall'articolo 20 e successivi del Disciplinare di Gara, si è riunita, la Commissione di Gara nominata con Determina prot.n.2021/667/Atti del 23.04.2021, composta come segue:

Ing. Francesco Garau – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Presidente;

Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Componente;

Ing. Alice Raffaelli – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Componente;

Il Presidente preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, alle ore 13.15 dà inizio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it nelle modalità disposte nel Disciplinare di gara.

Il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse e di assegnazione dei relativi punteggi nelle sedute riservate del 28 e 30 del mese di aprile, 4 e 7 del mese di maggio e 1 del mese di giugno u.s, seleziona per ogni file dell'offerta tecnica inserito a sistema dalla relativa tendina la voce "Approvato". Successivamente inserisce a sistema i punteggi relativi all'offerta tecnica attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine cronologico di inserimento delle offerte nella piattaforma telematica:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI				
N°	Concorrente	Criterio A	Criterio B	Punteggio
1	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	30,15	37,95	68,10



2	CONTECO CHECK SRL	33,60	38,80	72,40
3	ICMQ SPA	29,55	31,30	60,85
4	INARCHECK SPA (ASACERT S.R.L., INARCHECK SPA*, NO GAP CONTROLS)	34,00	44,60	78,60
5	ITS CONTROLLI TECNICI	25,15	32,80	57,95
6	NORMATEMPO ITALIA	29,40	32,65	62,05
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	28,65	32,80	61,45
8	RINA CHECK S.R.L.	33,50	40,45	73,95
9	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	23,65	24,60	48,25

Come previsto dal Disciplinare di gara, ciascun Commissario, dopo aver proceduto all'esame ed alla valutazione delle sole offerte tecniche ammesse, ha proceduto all'attribuzione, per ogni sub elemento oggetto di valutazione, di un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Ciascun componente della Commissione ha attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, a ciascuno dei criteri di valutazione e sub criteri di cui al paragrafo 19.1 del Disciplinare di gara. Successivamente si è proceduto a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari e a trasformarle in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il coefficiente così ottenuto è stato preso in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque. A seguire si è proceduto a moltiplicare ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione. Infine, sono stati sommati tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione in riferimento a ciascun concorrente pervenendo al punteggio totale complessivo di cui alla tabella sopra.

Ciò posto, alle ore 13:30 la Commissione procede quindi all'apertura dei plachi della *Busta C – Offerta Economica* (contenente l'offerta economica), verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara. La commissione verifica inoltre che il *documento Offerta Economica* sia sottoscritto con firma digitale dai legali rappresentanti di ciascun soggetto partecipante o da ciascun soggetto facente parte del raggruppamento.

- **BUREAU VERITAS ITALIA SPA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **70,61 %**;

- **CONTECO CHECK SRL** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **70,11 %**;
- **ICMQ SPA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **71,00 %**;
- **RTI costituendo tra INARCHECK SPA, ASACERT S.R.L E NO GAP CONTROLS:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **72,00 %**;
- **ITS CONTROLLI TECNICI:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **75,00 %**;
- **NORMATEMPO ITALIA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **74,76 %**;
- **RTI non ancora costituito tra PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **82,74 %**;
- **RINA CHECK S.R.L:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **59,99 %**;
- **SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **2,00 %**.

La Commissione, procede, come previsto dal Disciplinare di gara, alla valutazione dell'offerta economica e successivamente procede alla corrispondente valutazione secondo i criteri e le modalità descritte al punto 19.5 del Disciplinare. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica.

La Commissione procede quindi, all'inserimento dei soli elementi quantitativi, secondo l'ordine cronologico di inserimento delle offerte nella piattaforma telematica:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUANTITATIVI			
N°	Concorrente	Ribasso % offerto	Punteggio offerta economica
1	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	70,61%	17,07
2	CONTECO CHECK SRL	70,11%	16,95
3	ICMQ SPA	71,00%	17,16
4	INARCHECK SPA (ASACERT S.R.L., INARCHECK SPA*, NO GAP CONTROLS)	72,00%	17,40
5	ITS CONTROLLI TECNICI	75,00%	18,13
6	NORMATEMPO ITALIA	74,76%	18,07
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	82,74%	20,00

8	RINA CHECK S.R.L.	59,99%	14,50
9	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	2,00%	0,48

La Commissione procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE				
N°	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	INARCHECK SPA (ASACERT S.R.L., INARCHECK SPA*, NO GAP CONTROLS)	78,60	17,40	96,00
2	CONTECO CHECK SRL	72,40	16,95	89,35
3	RINA CHECK S.R.L.	73,95	14,50	88,45
4	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	68,10	17,07	85,17
5	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	61,45	20,00	81,45
6	NORMATEMPO ITALIA	62,05	18,07	80,12
7	ICMQ SPA	60,85	17,16	78,01
8	ITS CONTROLLI TECNICI	57,95	18,13	76,08
9	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	48,25	0,48	48,73

Successivamente, la Commissione individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice. Le risultanze della predetta attività sono rappresentate nella tabella seguente, con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

N°	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Anomalia SI/NO
1	INARCHECK SPA (ASACERT S.R.L., INARCHECK SPA*, NO GAP CONTROLS)	78,60	17,40	SI
2	CONTECO CHECK SRL	72,40	16,95	SI
3	RINA CHECK S.R.L.	73,95	14,50	NO
4	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	68,10	17,07	SI

5	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	61,45	20,00	NO
6	NORMATEMPO ITALIA	62,05	18,07	NO
7	ICMQ SPA	60,85	17,16	NO
8	ITS CONTROLLI TECNICI	57,95	18,13	NO
9	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	48,25	0,48	NO

Il Presidente alle ore **14:10** dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale si compone di n. **5 (cinque)** pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Ing. Francesco Garau – Presidente

F.to Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – membro

F.to Ing. Alice Raffaelli – membro