

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Oggetto: **Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. 50/2016 e dell'art. 1 comma 2 lettera b) del DL 76/2020, convertito in Legge n. 120/2020, per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, da restituire in BIM, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e variazione catastale, per l'intervento di ristrutturazione dell'immobile sito in Lecce alla via Adriatica, da destinare a sede dell'archivio della Prefettura di Lecce - Scheda Patrimoniale LEB0575.**
CUP: G87H20002560001; CIG: 8678251F43

L'anno 2021 il giorno 04 del mese di maggio alle ore 10:00, in seduta pubblica in modalità telematica, si è riunita, la Commissione di gara all'uopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Puglia e Basilicata, con nota prot. n. 2021/9478 del 07 maggio 2021, composta come segue:

- ing. Maria Paternostro: Presidente;
- ing. Ilaria Parata, Commissario;
- ing. Tommaso Carofiglio, Commissario.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà inizio alle operazioni.

La Commissione riscontrata, nelle corso della seduta pubblica del 18/05/2021 prot. n. 2021/10364 del 18 maggio 2021 la regolarità formale e la conformità della documentazione contenuta nella "Offerta tecnica", ha esaminato e valutato la documentazione prodotta da ciascun operatore in successiva seduta riservata, concludendo i propri lavori in data 04/05/2021 come da verbale di seduta riservata chiuso in pari data.

Il Presidente, successivamente, procede rendendo noto il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche contenute nella "Offerta tecnica", inserendo contestualmente tutti i valori all'interno del sistema Me.Pa., come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta.

LEB0575									
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	Tot. C	Tot.A + B + C
1	RTP ING. DAMIANO TINELLI S.R.L.	40,00	40,00	27,60	10,00	37,60	4,65	4,65	82,25
2	RTP STUDIO TECNICO ARCHITETTI D. PAZIENZA, C. DE RENZIO & ASSOCIATI	38,40	38,40	30,00	9,70	39,70	5,00	5,00	83,10
3	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	35,20	35,20	25,80	9,80	35,60	4,90	4,90	75,70
4	RTP ING. GIUSEPPE PAPARELLA	33,60	33,60	25,80	9,90	35,70	4,50	4,50	73,80



Successivamente, la Commissione procede all'apertura della "Offerta economica".

1. Costituendo RTP Ing. Damiano Tinelli s.r.l. (mandatario); Ingitalia s.r.l.(mandante); Geol. Tiziana De Razza (mandante); Ing. Antonio Davide Uva associato dello Studio Uva Ingegneri Associati (mandante) – **CONFORME**;
2. Costituendo RTP STUDIO TECNICO ARCHITETTI D. PAZIENZA, C. DE RENZIO & ASSOCIATI (mandatario) Ing. SALIERNO Domenico (mandante); ECOCONSULT sas di Tarantino Arcangelo e Castro Michele (mandante); Geol. FALLACARA Gianluca (mandante) – **CONFORME**;
3. Studio Paris Engineering srl – **CONFORME**;
4. Costituendo RTP Ing. Giuseppe Paparella (mandatario); Arch. Annalisa Savino (mandante); Ing. Federico Mirizzi (mandante); Geol Angelo Ruta (mandante); Ing. Francesco Morgigno (mandante); Ing. Emanuela Teresa Bucci (mandante) – il documento inerente l'offerta economica risulta firmato esclusivamente dalla Capogruppo Mandataria del R.T.P. costituendo e non anche dalle Mandanti. – **NON CONFORME**

CONSIDERATO che:

- l'art. 48 comma 8 D.lgs.50/2016, a proposito dei raggruppamenti prevede che *"In tal caso l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei o i consorzi ordinari di concorrenti e contenere l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificata come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti."*;

- la ratio dell'obbligo di sottoscrivere l'offerta a norma dell'art. 48 comma 8 si rintraccia nella necessità dell'Amministrazione committente di ricevere un segno tangibile dell'impegno assunto da tutti i componenti del costituendo raggruppamento.

- l'esigenza di imputare gli effetti dell'atto al soggetto giuridico che se ne assume la paternità è essenziale per l'offerta e la firma digitale garantisce l'identificabilità di tale soggetto.

- l'art. 83 comma 9 del D.lgs.50/2016 prevede: "Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica".

RITENUTO:

- che nel caso di specie, l'offerta economica è stata presentata dall'ing. Paparella in qualità di operatore economico singolo e firmata digitalmente esclusivamente dallo stesso operatore, e non come mandataria del costituendo RTP e quindi per nome e per conto di tutti i componenti del raggruppamento;

- che pertanto l'offerta vincola esclusivamente l'ing. Paparella all'impegno assunto con la predetta offerta economica e non anche le mandanti e che tale circostanza costituisce irregolarità non sanabile in quanto non consente di individuare il concorrente quale soggetto responsabile della stessa (art. 83/9 D.Lgs 50/2016);

la Commissione si esprime per l'**esclusione** dalla procedura di gara del concorrente *"costituendo RTP Ing. Giuseppe Paparella (mandatario); Arch. Annalisa Savino (mandante); Ing. Federico Mirizzi (mandante); Geol Angelo Ruta (mandante); Ing. Francesco Morgigno (mandante); Ing. Emanuela Teresa Bucci (mandante)"* in relazione alla mancata riconducibilità dell'offerta al raggruppamento costituendo, con conseguente carenza del relativo impegno da parte delle mandanti a tener ferma e rispettare l'offerta economica, in coerenza all'indirizzo giurisprudenziale



secondo il quale nelle gare pubbliche la sottoscrizione dell'offerta da parte di tutti i soggetti, che con essa pretendono di impegnarsi nei confronti dell'amministrazione appaltante, risponde a imprescindibili esigenze di ordine generale di certezza della riconducibilità dell'offerta ai medesimi operatori e coercibilità dei relativi impegni nella successiva fase esecutiva.

Alle ore 13:00 la seduta viene sospesa.

In data 07/06/2021 alle ore 10.00 riprendono i lavori della commissione giudicatrice.

Il Presidente dà lettura del contenuto delle offerte economiche ammesse, qui di seguito riportato.

	RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 17.1 lett.D Disciplinare)	
	Ribasso	Oi (offerta %)
1	RTP ING. DAMIANO TINELLI S.R.L.	47,11
2	RTP STUDIO TECNICO ARCHITETTI D. PAZIENZA, C. DE RENZIO & ASSOCIATI	35,35
3	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	57,13

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica e quindi al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto nel disciplinare di gara.

	RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 17.1 lett.D Disciplinare)	
	Ribasso	Punteggio (Di*Pd)
1	RTP ING. DAMIANO TINELLI S.R.L.	13,58
2	RTP STUDIO TECNICO ARCHITETTI D. PAZIENZA, C. DE RENZIO & ASSOCIATI	10,26
3	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	15,00

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si riporta nella schermata seguente la graduatoria finale dei concorrenti.

	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale
		A+B+C	ribasso %	
1	RTP ING. DAMIANO TINELLI S.R.L.	82,25	13,58	95,83
2	RTP STUDIO TECNICO ARCHITETTI D. PAZIENZA, C. DE RENZIO & ASSOCIATI	83,10	10,26	93,36
3	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	75,70	15,00	90,70

Ai sensi dell'art. 97, comma 3 D.lgs 50/2016 e s.m.i., stante il numero delle offerte pervenute pari a 3 (tre), si è proceduto alla determinazione delle eventuali offerte anormalmente basse.

	CONCORRENTE	Verifica Anomalia
1	RTP ING. DAMIANO TINELLI S.R.L.	anomala
2	RTP STUDIO TECNICO ARCHITETTI D. PAZIENZA, C. DE RENZIO & ASSOCIATI	non anomala
3	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	anomala

Alle ore 16:30 del 07/06/2021 il Presidente dichiara concluse le attività della Commissione e rimette gli atti al RUP per tutte le verifiche e gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

I COMMISSARI

Ing. Maria Paternostro



ing. Ilaria Parata



ing. Tommaso Carofiglio

