



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 2
(Commissione Giudicatrice – sedute riservate)

Procedura negoziata, ex art. 1 comma 2 let. b della L. 11 settembre 2020, n. 120 e art. 63 del d.lgs 50/2016, indetta mediante richiesta di RdO nell’ambito del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, per l’affidamento dei servizi tecnici di redazione del progetto definitivo, esecutivo, assistenza al direttore dei lavori con funzioni di direttore operativo, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, per l’intervento di adeguamento sismico dell’edificio di prima edificazione della Caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F, in Perugia Via Palermo, 84 PGB0496

Esame buste virtuali “B” - Offerta tecnica

Premesso che:

- in data 25/05/2021 alle ore 10:25, in collegamento videotelefonico tramite la piattaforma Microsoft Teams, si è riunita, in seduta pubblica, per l’espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa.it di Consip S.p.A., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Toscana e Umbria dell’Agenzia del Demanio con nota prot. n. 2021/1070/RI del 21/05/2021, composta come segue:
 - Ing. Paolo Degl’Innocenti: Presidente;
 - Geom. Marco Francini: Componente;
 - Ing. Paolo Franco Biancamano.
- nel corso della predetta seduta la Commissione Giudicatrice, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della busta B di ciascun operatore economico, in linea con quanto richiesto dal bando e dalla Lettera di invito, comunicando che procederà in una o più sedute riservate all’esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, e all’assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nella Lettera di invito

tutto quanto premesso

l’anno **2021** il giorno **27** del mese di **maggio** alle ore 15.00, in collegamento videotelefonico tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione giudicatrice, per agevolare l’operatività delle valutazioni, attribuisce al numero della busta di ciascun concorrente ammesso una lettera identificativa, come di seguito elencato:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	R.T.P. costituendo CITTA’ FUTURA (mandataria: CITTA’ FUTURA, mandante: SIPRO Studio Associato)
3	B	R.T.P. costituendo PROGETTO PSC SRL (mandataria: PROGETTO PSC SRL mandanti: ING. CUCCURULLO VINCENZO; LA SIA S.P.A.)
4	C	ING. CRISTIANO REMORINI
5	D	INNOVATIONS SRL

La Commissione precisa che procederà con la valutazione utilizzando i valori assegnati ai fattori ponderali individuati al par. IX nella Lettera di invito, relativi a ciascun criterio di valutazione.

La Commissione dà quindi atto che, come riportato al par. IX della Lettera di invito, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri ivi stabiliti, ad una valutazione di ciascun criterio di natura qualitativa confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare indicata nella citata Lettera di invito; in particolare, ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia a confronto sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte secondo la scala di valori di seguito riportata e già indicata nella lettera di invito:

preferenza massima	= 6
preferenza grande	= 5
preferenza media	= 4
preferenza piccola	= 3
preferenza minima	= 2
parità	= 1

La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico non eccedente i limiti indicati nel par. VII della Lettera di invito.

Alle ore 17.00 del giorno 27/05/2021 il Presidente della Commissione sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 09:30 del 07/06/2021.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute:

- il giorno 07/06/2021, dalle ore 09:30 alle ore 11.00;
- il giorno 10/06/2021, dalle ore 09.00 alle ore 11.00;

Il giorno 10/06/2021, in apertura di seduta, il Presidente della Commissione costata che ciascun componente della Commissione ha ultimato per ciascun criterio qualitativo l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta ed ha compilato le relative tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie, tabelle che si allegano al presente Verbale.

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri A e B, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative per ciascun criterio.

MEDIA PUNTEGGI COMMISSARI								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio A								
SUB CRITERIO A.1								
Busta	Concorrente	Voto Comm.1	Voto Comm.2	Voto Comm.3	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
1	A	8	7	8	7,67	7,67	1,0000	30,00
2	B	7	8	8	7,67		1,0000	30,00
3	C	0	0	0	0,00		0,0000	0,00
4	D	7	7	8	7,33		0,9565	28,70
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio A								
SUB CRITERIO A.2								
Busta	Concorrente	Voto Comm.1	Voto Comm.2	Voto Comm.3	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
1	A	4	9	4	5,67	6,33	0,8947	8,95
2	B	5	9	5	6,33		1,0000	10,00
3	C	1	0	0	0,33		0,0526	0,53
4	D	3	2	4	3,00		0,4737	4,74

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio B								
SUB CRITERIO B.1								
Busta	Concorrente	Voto Comm.1	Voto Comm.2	Voto Comm.3	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
1	A	7	4	3	4,67	4,67	1,0000	15,00
2	B	6	4	3	4,33		0,9286	13,93
3	C	1	0	3	1,33		0,2857	4,29
4	D	1	4	3	2,67		0,5714	8,57
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio B								
SUB CRITERIO B.2								
Busta	Concorrente	Voto Comm.1	Voto Comm.2	Voto Comm.3	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
1	A	4	3	3	3,33	3,67	0,9091	9,09
2	B	4	4	3	3,67		1,0000	10,00
3	C	0	2	3	1,67		0,4545	4,55
4	D	4	3	3	3,33		0,9091	9,09
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio B								
SUB CRITERIO B.3								
Busta	Concorrente	Voto Comm.1	Voto Comm.2	Voto Comm.3	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
1	A	6	7	5	6,00	6,33	0,9474	4,74
2	B	6	7	6	6,33		1,0000	5,00
3	C	0	0	0	0,00		0,0000	0,00
4	D	6	7	5	6,00		0,9474	4,74

Ultimata la definizione conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio di natura qualitativa per ogni operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi di ciascun operatore.

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
1	A	R.T.P. costituendo CITTA' FUTURA (mandataria: CITTA' FUTURA, mandante: SIPRO Studio Associato)	38,95	28,83	67,78
3	B	R.T.P. costituendo PROGETTO PSC SRL (mandataria: PROGETTO PSC SRL mandanti: ING. CUCCURULLO VINCENZO; LA SIA S.P.A.)	40,00	28,93	68,93
4	C	ING. CRISTIANO REMORINI	0,53	8,84	9,37
5	D	INNOVATIONS SRL	33,44	22,40	55,84

Alle ore 11,00 del giorno **10/06/2021** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e indice per il giorno 14/06/2021, alle ore 10:00, la seduta pubblica per comunicazione degli esiti delle sedute riservate, nonché per l'apertura della busta virtuale "C - offerta economica", comunicandola a tutti gli operatori mediante la piattaforma telematica acquistinretepa.it di Consip S.p.A.,

Il presente verbale si compone di 3 pagine oltre a 3 allegati (matrici dei confronti a coppie di ciascun commissario).

Letto confermato e sottoscritto

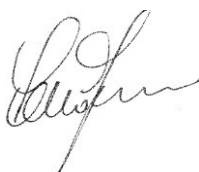
Il Presidente

Ing. Paolo Degl'Innocenti



Il componente

Geom. Marco Francini



Il componente

Ing. Paolo Franco Biancamano



Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.1								
Commissario: Paolo Degl'Innocenti								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
	A	PAR	1	A	6	PAR	1	8
	B			B	5	PAR	1	7
	C					D	5	0
	D							7

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.2								
Commissario: Paolo Degl'Innocenti								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
	A	PAR	1	A	2	PAR	1	4
	B			B	3	PAR	1	5
	C					PAR	1	1
	D							3

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1								
Commissario: Paolo Degl'Innocenti								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
	A	PAR	1	A	3	A	3	7
	B			B	3	B	2	6
	C					PAR	1	1
	D							1

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2								
Commissario: Paolo Degl'Innocenti								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
	A	PAR	1	A	2	PAR	1	4
	B			B	2	PAR	1	4
	C					D	2	0
	D							4

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3								
Commissario: Paolo Degl'Innocenti								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	4	PAR	1	6
3	B			B	4	PAR	1	6
7	C					D	4	0
8	D							6

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.1								
Commissario: Paolo Franco Biancamano								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	5	PAR	1	7
3	B			B	6	PAR	1	8
4	C					D	5	0
5	D							7

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.2								
Commissario: Paolo Franco Biancamano								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	5	A	3	9
3	B			B	5	B	3	9
4	C					D	2	0
5	D							2

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1								
Commissario: Paolo Franco Biancamano								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	2	PAR	1	4
3	B			B	2	PAR	1	4
4	C					D	2	0
5	D							4

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2								
Commissario: Paolo Franco Biancamano								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	PAR	1	PAR	1	3
3	B			B	2	PAR	1	4
4	C					PAR	1	2
5	D							3

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3								
Commissario: Paolo Franco Biancamano								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	5	PAR	1	7
3	B			B	5	PAR	1	7
4	C					D	5	0
5	D							7

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.1								
Commissario: Marco Francini								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	6	PAR	1	8
3	B			B	6	PAR	1	8
4	C					D	6	0
5	D							8

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.2								
Commissario: Marco Francini								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	2	PAR	1	4
3	B			B	3	PAR	1	5
4	C					D	2	0
5	D							4

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1								
Commissario: Marco Francini								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	PAR	1	PAR	1	3
3	B			PAR	1	PAR	1	3
4	C					PAR	1	3
5	D							3

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2								
Commissario: Marco Francini								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	PAR	1	PAR	1	3
3	B			PAR	1	PAR	1	3
4	C					PAR	1	3
5	D							3

Servizio ingegneria ed architettura intervento caserma Cefalonia Corfù sede del Comando Provinciale della G.d.F								
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3								
Commissario: Marco Francini								
Busta	Rif. Lettera	B		C		D		PUNTEGGIO
1	A	PAR	1	A	3	PAR	1	5
3	B			B	4	PAR	1	6
4	C					D	3	0
5	D							5