



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Determina n. 110/2021

Torino, 06/07/2021

Prot. n. 2021/7661/DR-TO

## DETERMINA DI APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per affidamento del servizio di verifica del progetto e dei relativi modelli BIM, finalizzati all'intervento di razionalizzazione dell'ex Caserma Cavalli sita in viale Francesco Ferrucci 4, Novara NOB0042/parte.  
CIG: 8652652A4E - CUP: G12J18008400001.**

### IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE PIEMONTE E VALLE D'AOSTA DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

ai sensi di quanto disposto dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 16 luglio 2019, approvato il 27 agosto 2019 dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 30 agosto 2019, dalla Determinazione n. 76, prot. 2017/2681/DIR del 23 febbraio 2017 come modificata dalla Determina n. 85, prot. n. 2019/1537/DIR del 30 gennaio 2019 del Direttore Generale dell'Agenzia del Demanio, dalla Comunicazione Organizzativa n. 06/2019 del 01/03/2019 del Direttore Generale dell'Agenzia del Demanio con il presente atto formale

#### PREMESSO CHE

- con Determina di conferimento incarichi n. 203/2019, prot. n. 2019/14079/DR-TO del 12/12/2019, veniva nominato per l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento per l'espletamento delle procedure necessarie alla riqualificazione di parte dell'immobile "Caserma Cavalli (scheda NOB0042) - complesso NO0044/parte, sita in viale Francesco Ferrucci 4, Novara (NO) - comprendenti l'affidamento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva, coordinamento per sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione, controllo tecnico e contabile dei lavori e ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori, il successivo affidamento dei relativi lavori e di quant'altro si dovesse rendere necessario, l'ing. Daniela Maria Oddone;
- con Determina a contrarre n. 27/2021, prot. n. 2021/2026/DR-TO del 01/03/2021, veniva indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica del progetto e dei relativi modelli BIM per l'intervento di riqualificazione dell'immobile di cui al punto precedente;
- il Bando di gara veniva trasmesso alla G.U.U.E. in data 01/03/2021, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 28 del 10/03/2021, sul profilo del committente [www.agenziademano.it](http://www.agenziademano.it), sul sito del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili nonché, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;

Corso Bolzano, 30 – 10121 Torino – Tel 011/56391111– Fax 011/56391754

e-mail: [dre.PiemonteVdA@agenziademano.it](mailto:dre.PiemonteVdA@agenziademano.it)

pec: [dre\\_PiemonteVdA@pce.agenziademano.it](mailto:dre_PiemonteVdA@pce.agenziademano.it)

- l'importo dell'appalto veniva stimato in € 324.547,46 (euro trecentoventiquattromilacinquecentoquarantasette/46), oltre IVA e oneri previdenziali, di cui € 0,00 per i costi necessari per l'eliminazione dei rischi da interferenze di cui al D.Lgs. n. 81/2008 non soggetti a ribasso;
- quale criterio di aggiudicazione veniva stabilito quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia si riservava la facoltà di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione;
- l'Agenzia determinava di avvalersi della facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultava conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia determinava di avvalersi della facoltà di anticipare l'esame delle offerte rispetto alla verifica di idoneità dei concorrenti (cosiddetta "inversione procedimentale") di cui l'art. 1, comma 3, del D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito, con modificazioni, dalla L. 14 giugno 2019, n. 55, così come modificato dall'art. 8, comma 7, lett. c), del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla L. 11 settembre 2020, n. 120 e, successivamente, dall'art. 52, comma 1, lett. a), n. 3), del D.L. 31 maggio 2021, n. 77, già prevista nei settori speciali dall'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016;
- con provvedimento, prot. n. 2021/4013/DR-TO del 14/04/2021, scaduto il termine delle ore 12:00 del 09/04/2021 per la presentazione delle offerte, il Direttore Regionale provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice e del Seggio di gara;
- nella prima seduta pubblica telematica, con verbale n. 1, prot. n. 2021/4069/DR-TO del 15/04/2021, la Commissione giudicatrice dava atto che entro il termine ultimo del 09/04/2021, ore 12:00, le offerte pervenute sul portale di svolgimento della gara, <https://www.acquistinretepa.it>, erano state n. 10 e che la Stazione Appaltante si sarebbe avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 come convertito dalla Legge n. 55/2019 e dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, che consente di valutare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti.

#	Denominazione concorrente
1	APAVE-EUROS (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA
3	CONTECO CHECK SRL
4	ICMQ SPA
5	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)
6	ITS CONTROLLI TECNICI
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)
8	RINA CHECK S.R.L.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
10	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (PROGETTO PSC SRL, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*, LA SIA S.P.A.)

- con il medesimo verbale di cui al punto precedente, si procedeva all'apertura della busta B "Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti, ove, a seguito di verifica della documentazione presentata, sulla scorta di quanto previsto al par. 17 del Disciplinare di gara, la Commissione ammetteva tutti i concorrenti alle fasi successive della procedura di gara;
- con verbale n. 2 di seduta riservata, prot. n. 2021/5548/DR-TO del 18/05/2021, la Commissione giudicatrice ai sensi del par. 22 del Disciplinare di gara e sulla base di quanto previsto al par. 19 dello stesso, procedeva all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi;
- con verbale n. 3 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2021/5556/DR-TO del 18/05/2021, la Commissione giudicatrice rendeva visibile ai concorrenti attraverso il sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <https://www.acquistinretepa.it>, i "punteggi tecnici" (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche, calcolati in seduta riservata di cui al verbale n. 2, n. 2021/5548/DR-TO del 18/05/2021;
- con il medesimo verbale di cui al punto precedente, la Commissione giudicatrice procedeva con l'apertura delle Buste C "Offerta Economica" pervenuta da parte dei concorrenti ammessi verificando, preliminarmente, la completezza della stessa e, con l'ausilio di programma informatico di calcolo, effettuava il calcolo dei punteggi relativi all'Offerta Economica per il criterio di valutazione C, il calcolo dei punteggi totali ed il calcolo delle soglie di anomalia, applicando quanto stabilito ai parr. 19.5, 19.2 e 22 del Disciplinare di gara;
- durante la medesima seduta, concluse le operazioni di apertura di apertura della Busta C "Offerta Economica" di ciascun offerente, la Commissione giudicatrice stilava la seguente graduatoria:

<b>Posizione in graduatoria</b>	<b>n. rif.</b>	<b>Denominazione concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
1	2	BUREAU VERITAS ITALIA	91,12
2	1	APAVE	89,22
3	8	RINA CHECK SRL	89,09
4	3	CONTECO CHECK SRL	88,92
5	6	ITS CONTROLLI TECNICI	88,63
6	5	INARCHECK SPA	88,49
7	7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	80,91
8	4	ICMQ SPA	79,61
9	10	STUDIO PROG. ING. SP SRL	78,56
10	9	SIDOTI ENG. SRL	75,31

- l'offerta n. 2 presentata dall'operatore economico Bureau Veritas Italia risultava la migliore tra quelle pervenute;
- ad esito dei controlli di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione rilevava, altresì, che tale offerta risultava anomala e, pertanto, rilevava la necessità di sottoporla a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016;
- terminate le operazioni di cui sopra, con comunicazioni a mezzo posta elettronica del 15/04/2021 e del 18/05/2021, il Presidente della Commissione giudicatrice trasmetteva al RUP i verbali numeri 1, 2 e 3, tutti pubblicati sulla pagina dedicata alla gara sul sito internet della Stazione Appaltante;
- con verbale n. 1 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2021/6004/DR-TO del 27/05/2021, il Seggio di gara dopo aver preso atto dei lavori della Commissione giudicatrice e della graduatoria finale degli Operatori economici partecipanti, procedeva ai sensi del par. 23 del

Disciplinare di gara, all'esame della documentazione amministrativa, contenuta nella Busta A, dei concorrenti collocati in graduatoria ai numeri 1 e 2;

- in seguito, ad esito della verifica della documentazione amministrativa svolta dal Seggio di gara, si confermava la graduatoria finale riportata nel verbale n. 3 della Commissione giudicatrice;
- con note prot. n. 2021/6192/DR-TO del 31/05/2021 e n. 2021/7325/DR-TO del 29/06/2021 il RUP, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e dei parr. 22 e 24 del Disciplinare di gara, richiedeva all'operatore economico Bureau Veritas Italia, risultato migliore offerente, di produrre le giustificazioni e chiarimenti atte a comprovare la congruità e la sostenibilità del ribasso offerto;
- ottenute le predette giustificazioni, con nota prot. n. 2021/7569/DR-TO del 05/07/2021, il RUP rilevava che l'offerta presentata dall'operatore economico primo in graduatoria poteva ritenersi congrua e proponeva l'aggiudicazione dell'appalto a Bureau Veritas Italia;
- risultano, inoltre, pubblicati sul sito internet dell'Agenzia, nella specifica sezione della gara in argomento, tutti i verbali di gara, ivi compresi quelli delle sedute riservate espletate dalla Commissione giudicatrice;

#### **VISTO**

- l'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 7 che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
- l'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante.

Tanto premesso e visto

#### **DETERMINA**

- di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- di approvare le operazioni di gara;
- di approvare ex art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della presente gara al concorrente Bureau Veritas Italia S.p.A.;
- di aggiudicare, pertanto, la procedura di affidamento dei servizi in oggetto, in favore dell'operatore economico Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in viale Monza, 347 - 20126 Milano (MI), P.IVA: 11498640157, per un importo complessivo di € 100.739,53 (euro centomilasettecentotrentanove/53) oltre IVA e oneri previdenziali, di cui € 0,00 per i costi necessari per l'eliminazione dei rischi da interferenze di cui al D.Lgs. n. 81/2008 non soggetti a ribasso, giusta ribasso del 68,96%;
- che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche del possesso dei requisiti dichiarati dal sopra citato operatore in sede di gara, come disposto dall'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che il contratto sarà stipulato mediante scrittura privata sottoscritta digitalmente ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016;
- di procedere, in osservanza degli adempimenti prescritti in materia di trasparenza dall'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016, alla pubblicazione del presente provvedimento sul sito internet dell'Agenzia del Demanio e del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili;
- di dare comunicazione mediante pec agli operatori economici dell'aggiudicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.Lgs. n. 104/2010, è possibile presentare ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte, sito in Torino, via Confienza, 10,

avverso il presente provvedimento entro trenta giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. n. 50/2016;

- di dare atto che gli atti della presente procedura potranno essere visionati presso la sede della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta dell'Agenzia del Demanio, sita in Torino, corso Bolzano, 30, secondo le modalità di legge e del Regolamento dell'Agenzia del Demanio sulla disciplina della Legge n. 241/1990 (pubblicato sulla G.U.R.I. Serie Generale n. 35 del 12 febbraio 2016) e reperibile sul sito istituzionale.

Il Direttore Regionale  
*dott.ssa Rita Soddu*



Il Responsabile U.O. Servizi Tecnici  
ing. Daniela M. Oddone

