



AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Servizi al Patrimonio

VERBALE DI GARA N. 6

Oggetto: Procedura aperta per la sottoscrizione di un Accordo quadro, ai sensi dell'art. 54 del d.lgs. 50/2016, per il servizio di due diligence tecnica in relazione a immobili da conferire a fondi immobiliari di Invimit sgr spa ex art. 33 di 98/11_ LOTTO 1 - Area "nord": Valle d'Aosta, Liguria, Piemonte, Lombardia, Veneto, Friuli Venezia Giulia e Trentino Alto Adige_ LOTTO 2 – Area "Centro, Sud e isole": Toscana, Emilia Romagna, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna

CIG Lotto 1: 8747753A22
CIG Lotto 2: 8747773AA3

Seduta pubblica telematica di verifica della documentazione amministrativa

Il giorno **19 luglio 2021** alle ore 15:12, in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo informatico Microsoft Teams, si è riunita in seduta pubblica, in modalità gestione telematica da remoto attraverso la piattaforma ASP gestita da Consip, per il prosieguo dei lavori relativi alla gara in oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con nota prot. n. 2021/10925/DSP del 10/06/2021 composta da:

- dott. Riccardo Pacini - in servizio presso l'U.O. Studi e Scenari di Sviluppo della Direzione Strategie Immobiliari e Innovazione - in qualità di Presidente;
- arch. Gianfranco Schipani, in servizio presso l'U.O. Progetti e Iniziative Innovative della Direzione Strategie Immobiliari e Innovazione - in qualità di Componente;
- dott.ssa Silvia De Paola, in servizio presso l'U.O. Studi e Scenari di Sviluppo della Direzione Strategie Immobiliari e Innovazione - in qualità di Componente.

La Commissione è coadiuvata dal dott. Michele Fiscina, in servizio presso l'U.O. Gare e Appalti della Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con la medesima nota prot. n. 10925 del 10/06/2021.

Il Presidente, alle ore 15:21, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione come sopra nominata, dà inizio alle operazioni di gara, mediante collegamento, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, dandone comunicazione, con le funzioni di messaggistica della Piattaforma, agli operatori economici.

A questo punto, la Commissione procede all'esame dei chiarimenti trasmessi – entro il termine indicato nelle richieste ex art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, ossia 19 luglio 2021 ore



12:00 – dai concorrenti ammessi con riserva nella seduta pubblica dell'8 luglio u.s., che vengono scaricati e salvati sul server aziendale.

N° Busta	N° Graduatoria	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
8	1	R.T.I. "RINA PRIME VALUE SERVICES SPA - 3BA SRL"	AMMESSO	<p>Con riguardo ai documenti integrativi presentati in riscontro alla richiesta di chiarimenti del 12 luglio u.s., la Commissione rileva che l'operatore ha prodotto una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., firmata digitalmente, con la quale i legali rappresentanti di tutti i componenti del Raggruppamento precisano la quota di fatturato riferibile a ciascun operatore economico, nel rispetto delle quote minime richieste dal disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto con nota prot. n. 2021/12846/DSP del 12 luglio 2021.</p>
2	2	EFM SPA	ESCLUSO	<p>Con riguardo alla documentazione integrativa presentata in riscontro alla nota prot. n. 2021/12847/DSP del 12 luglio u.s., la Commissione rileva quanto segue:</p> <p>1) a fronte della rappresentata non coerenza, nell'ambito della dichiarazione dei requisiti di idoneità, dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali posseduti ai fini della partecipazione, l'operatore ha prodotto una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., firmata digitalmente, con cui ha precisato gli estremi di iscrizione al Registro delle Imprese presso la Camera di Commercio per il settore di attività oggetto di affidamento nonché il fatturato specifico medio annuo relativo agli ultimi tre esercizi finanziari disponibili e i due servizi di punta svolti nel triennio antecedente alla pubblicazione del bando di gara.</p> <p>Al riguardo, la Commissione rileva che la suddetta dichiarazione è idonea a superare le lacune dichiarative che hanno fondato l'attivazione del soccorso istruttorio;</p>





				<p>2) con riferimento alla mancata allegazione, nella documentazione di gara, di un documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo in favore dell'ANAC, l'operatore ha prodotto copia delle ricevute dal versamento del contributo ANAC dalle quali si evince che il detto pagamento è stato effettuato in data 12 luglio 2021, successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte.</p> <p>Al riguardo, la Commissione rileva come il disciplinare di gara (par. XIII.A, punto 6) prevede espressamente che, a fronte dell'iniziale carenza documentale, <i>"La mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta"</i>.</p> <p>In altri termini, la <i>lex specialis</i> configura il pagamento del contributo ANAC come un requisito di ammissibilità, previsto a pena di esclusione, la cui mancanza non risulta integrabile mediante soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 come, peraltro, ribadito nell'istanza di soccorso istruttorio <i>"Si rammenta che il pagamento dovrà essere stato effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta"</i>.</p> <p>Ciò stante la Commissione conclude per l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara.</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sciolte le riserve su entrambi gli operatori economici sopra indicati, tenuto conto dell'esclusione da disporsi nei confronti di EFM SpA, il Presidente dà atto della necessità di procedere, per entrambi i lotti, al ricalcolo dei punteggi, e quindi della graduatoria, sulla base dei coefficienti già assegnati in sede di valutazione delle offerte, al netto dei punteggi attribuiti all'operatore escluso, e tanto in conformità al disciplinare di gara che, nel regolamentare l'inversione procedimentale (cfr. par. XXII), espressamente prevede: *"In caso di esito positivo della verifica sulla documentazione amministrativa, si provvederà a confermare la graduatoria precedentemente redatta; in caso di esito negativo, la Commissione procederà alla rideterminazione della classifica, fermi restando i coefficienti già attribuiti alle singole offerte, ricalcolando il totale dei punteggi dati, al netto dei punti assegnati ai concorrenti esclusi, non potendo ritenersi la graduatoria cristallizzata sino al termine della "fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte", così come previsto dall'art. 95, c. 15, D.Lgs. n. 50/2016"*.

All'esito della suddetta attività, sulla base dei coefficienti già assegnati dai Commissari in sede di valutazione delle offerte e riportati nelle tabelle allegate al verbale di seduta riservata n. 3 di cui costituiscono parte integrante, i punteggi delle offerte tecniche vengono rideterminati, per entrambi i lotti, al netto del concorrente non ammesso, con il seguente risultato:

Lotto 1

NUMERO BUSTA	CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ABACO TEAM SPA	58,25
3	EY ADVISORY S.P.A.	46,33
4	IQERA ITALIA SPA	58,74
5	PRELIOS INTEGRA SPA	67,60
6	PROTOS SPA	50,98
7	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA*)	60,20
8	RINA PRIME VALUE SERVICES S.P.A. - 3BA S.R.L. (3BA, RINA PRIME VALUE SERVICES S.P.A.*)	63,57
9	YARD REAAS S.P.A.	56,78

Lotto 2

NUMERO BUSTA	CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ABACO TEAM SPA	58,25
3	EY ADVISORY S.P.A.	46,33
4	IQERA ITALIA SPA	58,74
5	PRELIOS INTEGRA SPA	67,60
6	PROTOS SPA	50,98
7	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA*)	60,20

8	RINA PRIME VALUE SERVICES S.P.A. - 3BA S.R.L. (3BA, RINA PRIME VALUE SERVICES S.P.A.*)	63,57
9	YARD REAAS S.P.A.	56,78

Successivamente, la Commissione rileva come non occorra procedere al ricalcolo dei punteggi dell'offerta economica in quanto l'esclusione del concorrente non ammesso non comporta alcuna modifica dei punteggi attribuiti agli altri concorrenti per la componente economica.

Pertanto, ai punteggi come sopra rideterminati, bisognerà sommare i punteggi dell'offerta economica attribuiti nell'ambito della seduta di gara del 7 luglio u.s., il cui verbale deve intendersi qui integralmente richiamato e ribadito.

Per comodità vengono di seguito riportati, per ciascun lotto, i ribassi offerti e i punteggi attribuiti all'elemento economico-quantitativo dell'offerta.

Punteggi offerte economiche – Lotto 1 e Lotto 2

N. BUSTA	CONCORRENTI	RIBASSO % LOTTO 1	PUNTEGGIO O.E. LOTTO 1	RIBASSO % LOTTO 2	PUNTEGGIO O.E. LOTTO 2
1	ABACO TEAM SPA	36,80%	23,49	38,10%	24,32
3	EY ADVISORY S.P.A.	15,00%	9,57	15,00%	9,57
4	IQERA ITALIA SPA	35,00%	22,34	35,00%	22,34
5	PRELIOS INTEGRA SPA	34,60%	22,09	34,60%	22,09
6	PROTOS SPA	22,10%	14,11	19,10%	12,19
7	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA*)	42,38%	27,05	42,38%	27,05
8	RINA PRIME VALUE SERVICES S.P.A. - 3BA S.R.L. (3BA, RINA PRIME VALUE SERVICES S.P.A.*)	46,00%	29,36	46,00%	29,36
9	YARD REAAS S.P.A.	47,00%	30,00	47,00%	30,00

Ciò posto, la Commissione ridetermina i punteggi totali delle offerte ammesse, arrotondati come da disciplinare, riformulando la seguente:

GRADUATORIA:

ORDINE	CONCORRENTE	LOTTO 1		LOTTO 2	
		PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	RINA PRIME VALUE SERVICES SPA - 3BA SRL	92,93	si	92,93	si
2	PRELIOS INTEGRA SPA	89,69	no	89,69	no
3	REVALO SPA	87,25	si	87,25	si
4	YARD REAAS SPA	86,78	si	86,78	si
5	ABACO TEAM SPA	81,74	no	82,57	si
6	IQERA ITALIA SPA	81,08	no	81,08	no
7	PROTOS SPA	65,09	no	63,17	no
8	EY ADVISORY SPA	55,90	no	55,90	no

Alle ore 16:24 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara, rimettendo gli atti alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti di competenza.

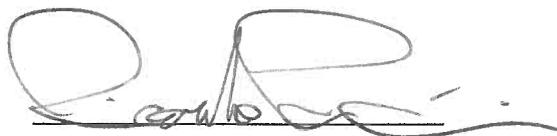
La chiusura delle operazioni di gara viene comunicata ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 7 pagine oltre ai relativi allegati:

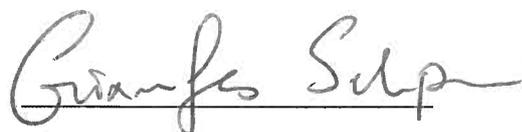
- 1) Allegato 1: Tabella di riepilogo dei punti attribuiti da ciascun commissario alle offerte ammesse e Tabella recante la media dei punti attribuiti dai commissari e la trasformazione nei coefficienti definitivi delle offerte ammesse – Lotto 1;
- 2) Allegato 2: Tabella di riepilogo dei punti attribuiti da ciascun commissario alle offerte ammesse e Tabella recante la media dei punti attribuiti dai commissari e la trasformazione nei coefficienti definitivi delle offerte ammesse – Lotto 2.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione di Gara
Dott. Riccardo Pacini



Componente
Arch. Gianfranco Schipani



Componente
Dott.ssa Silvia De Paola



Il segretario verbalizzante
Dott. Michele Fiscina

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Fiscina', positioned above a horizontal line.Three distinct handwritten marks in blue ink, likely initials or signatures, located in the bottom right corner of the page.

TABELLA DI RIEPILOGO DEI PUNTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO ALLE OFFERTE AMMESSE - LOTTO 1

COMMISSARIO 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTE													
	1	3	4	5	6	7	8	9						
a) Esperienze di Due Diligence su patrimoni immobiliari di proprietà di Fondi Immobiliari	ABACO TEAM SPA	EY ADVISORY SPA	ICERA ITALIA SPA	PRELIOS INTEGRA SPA	PROTOS SPA	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL REVALO SPA)	FINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA SRL (3BA FINA PRIME VALLE SERVICES SPA)	YARD REAAS SPA	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7
b) Specifica esperienza sul Sistema Informativo in uso	0,7	0	0,6	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	
c) Struttura organizzativa e Curriculum Vitae	0,7	0,6	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,6	
d) Business case	0,5	0,5	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	

COMMISSARIO 2

CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTE													
	1	3	4	5	6	7	8	9						
a) Esperienze di Due Diligence su patrimoni immobiliari di proprietà di Fondi Immobiliari	ABACO TEAM SPA	EY ADVISORY SPA	ICERA ITALIA SPA	PRELIOS INTEGRA SPA	PROTOS SPA	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL REVALO SPA)	FINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA SRL (3BA FINA PRIME VALLE SERVICES SPA)	YARD REAAS SPA	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8
b) Specifica esperienza sul Sistema Informativo in uso	0,8	0	0,6	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	
c) Struttura organizzativa e Curriculum Vitae	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	
d) Business case	0,5	0,6	0,6	0,9	0,4	0,6	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	0,6	0,6	

COMMISSARIO 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTE														
	1	3	4	5	6	7	8	9							
a) Esperienze di Due Diligence su patrimoni immobiliari di proprietà di Fondi Immobiliari	ABACO TEAM SPA	EY ADVISORY SPA	ICERA ITALIA SPA	PRELIOS INTEGRA SPA	PROTOS SPA	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL REVALO SPA)	FINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA S.R.L (3BA FINA PRIME VALLE SERVICES SPA)	YARD REAAS SPA	0,8	0,5	0,8	0,7	0,6	0,8	0,7
b) Specifica esperienza sul Sistema Informativo in uso	0,7	0	0,5	0,8	0,6	0,7	0,8	0,8	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	
c) Struttura organizzativa e Curriculum Vitae	0,7	0,6	0,6	0,8	0,6	0,7	0,8	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,6	
d) Business case	0,4	0,5	0,6	0,7	0,4	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: A signature in blue ink.
 - Middle right: A signature in blue ink.
 - Bottom right: A signature in blue ink.

TABELLA RECANTE LA MEDIA DEI PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI E LA TRASFORMAZIONE NEI COEFFICIENTI DEFINITIVI DELLE OFFERTE AMMESSE –
LOTTO 1

Numero busta	Concorrenti	ELEMENTO A)				ELEMENTO B)				ELEMENTO C)				ELEMENTO D)				TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
		MEDIA DEI COEFF	Coef. 1 DEFINITI VO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 2 DEFINITI VO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 3 DEFINITI VO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 4 DEFINITI VO	F.	PUNT.	
1	ABACO TEAM SPA	0,80	0,96		28,80	0,73	0,92		4,58	0,73	0,88		13,20	0,47	0,58		11,67	58,25
3	EYADMSORY SPA	0,60	0,72		21,60	0,00	0,00		0,00	0,63	0,76		11,40	0,53	0,67		13,33	46,33
4	IGERAITAJA SPA	0,77	0,92		27,60	0,57	0,71		3,54	0,70	0,84		12,60	0,60	0,75		15,00	58,74
5	PRELIOS INTEGRASPA	0,77	0,92		27,60	0,80	1,00		5,00	0,83	1,00		15,00	0,80	1,00		20,00	67,60
6	PROTOS SPA	0,67	0,80	30	24,00	0,70	0,88	5	4,38	0,70	0,84	15	12,60	0,40	0,50	20	10,00	50,98
7	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL REVALO SPA)	0,73	0,88		26,40	0,80	1,00		5,00	0,77	0,92		13,80	0,60	0,75		15,00	60,20
8	RINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA SRL (3BA RINA PRIME VALLE SERVICES)	0,63	1,00		30,00	0,80	1,00		5,00	0,80	0,96		14,40	0,57	0,71		14,17	63,57
9	YARD REAS SPA	0,73	0,88		26,40	0,73	0,92		4,58	0,60	0,72		10,80	0,60	0,75		15,00	56,78
		0,83				0,80				0,83				0,80				

Handwritten signatures and initials:
 Top right: *ky*
 Middle right: *DR*
 Bottom right: *cy*

TABELLA DI RIEPILOGO DEI PUNTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO ALLE OFFERTE AMMESSE – LOTTO 2

COMMISSARIO 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTE								
	1	3	4	5	6	7	8	9	
ABACO TEAM SPA		EYADVISORY SPA	ICERA ITALIA SPA	FRELIOS INTEGRA SPA	PROTOS SPA	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA)	RINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA SRL (3BA RINA PRIME VALLE SERVICES SPA)	YARD REAAS SPA	
a) Esperienze di Due Diligence su patrimoni immobiliari di proprietà di Fondi Immobiliari	0,8	0,6	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	
b) Specifica esperienza sul Sistema Informativo in uso	0,7	0	0,6	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	
c) Struttura organizzativa e Curriculum Vitae	0,7	0,6	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	0,6	
d) Business case	0,5	0,5	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	

COMMISSARIO 2

CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTE								
	1	3	4	5	6	7	8	9	
ABACO TEAM SPA		EYADVISORY SPA	ICERA ITALIA SPA	FRELIOS INTEGRA SPA	PROTOS SPA	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA)	RINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA SRL (3BA RINA PRIME VALLE SERVICES SPA)	YARD REAAS SPA	
a) Esperienze di Due Diligence su patrimoni immobiliari di proprietà di Fondi Immobiliari	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	
b) Specifica esperienza sul Sistema Informativo in uso	0,8	0	0,6	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	
c) Struttura organizzativa e Curriculum Vitae	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,6	
d) Business case	0,5	0,6	0,6	0,9	0,4	0,6	0,5	0,6	

COMMISSARIO 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTE								
	1	3	4	5	6	7	8	9	
ABACO TEAM SPA		EYADVISORY SPA	ICERA ITALIA SPA	FRELIOS INTEGRA SPA	PROTOS SPA	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA)	RINA PRIME VALLE SERVICES SPA - 3BA RINA PRIME VALLE SERVICES SPA)	YARD REAAS SPA	
a) Esperienze di Due Diligence su patrimoni immobiliari di proprietà di Fondi Immobiliari	0,8	0,5	0,8	0,7	0,6	0,6	0,8	0,7	
b) Specifica esperienza sul Sistema Informativo in uso	0,7	0	0,5	0,8	0,6	0,7	0,8	0,8	
c) Struttura organizzativa e Curriculum Vitae	0,7	0,6	0,6	0,8	0,6	0,7	0,8	0,6	
d) Business case	0,4	0,5	0,6	0,7	0,4	0,6	0,6	0,6	

TABELLA RECANTE LA MEDIA DEI PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI E LA TRASFORMAZIONE NEI COEFFICIENTI DEFINITIVI DELLE OFFERTE AMMESSE –
LOTTO 2

Numero busta	Concorrenti	ELEMENTO A)				ELEMENTO B)				ELEMENTO C)				ELEMENTO D)				TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
		Media dei Coeff.	Coeff. 1 Definitivo	F.	Punt.	Media dei Coeff.	Coeff. 2 Definitivo	F.	Punt.	Media dei Coeff.	Coeff. 3 Definitivo	F.	Punt.	Media dei Coeff.	Coeff. 4 Definitivo	F.	Punt.	
1	ABACO TEAM SPA	0,80	0,96		28,80	0,73	0,92		4,58	0,73	0,88		13,20	0,47	0,58		11,67	58,25
3	EY ADVISORY S.P.A	0,60	0,72		21,60	0,00	0,00		0,00	0,63	0,76		11,40	0,53	0,67		13,33	46,33
4	ICER ITALIA SPA	0,77	0,92		27,60	0,57	0,71		3,54	0,70	0,84		12,60	0,60	0,75		15,00	58,74
5	FRELLOS INTEGRASPA	0,77	0,92		27,60	0,80	1,00		5,00	0,83	1,00		15,00	0,80	1,00		20,00	67,60
6	PROTOS SPA	0,67	0,80	30	24,00	0,70	0,88	5	4,38	0,70	0,84	15	12,60	0,40	0,50	20	10,00	50,98
7	REVALO SPA (K&F KNOWHOW & FUTURE PARTNERSHIP SRL, REVALO SPA)	0,73	0,88		26,40	0,80	1,00		5,00	0,77	0,92		13,80	0,60	0,75		15,00	60,20
8	RINA PRIME VALUE SERVICES SPA - 3BA SRL (3BA RINA PRIME VALUE SERVICES)	0,83	1,00		30,00	0,80	1,00		5,00	0,80	0,96		14,40	0,57	0,71		14,17	63,57
9	YARD REAS S.P.A	0,73	0,88		26,40	0,73	0,92		4,58	0,60	0,72		10,80	0,60	0,75		15,00	56,78
		0,83				0,80				0,83				0,80				