



AGENZIA DEL DEMANIO

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 3**

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA, TRAMITE GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.) E PORTIERATO DEGLI UFFICI DELLA DIREZIONE GENERALE DELL’AGENZIA DEL DEMANIO, SITI IN ROMA, VIA BARBERINI, 38 E DI QUELLI UBICATI PRESSO L’IMMOBILE DENOMINATO “PALAZZETTO ALA SUD EST” SITO IN VIA DEL QUIRINALE N. 28 _CIG 89732700A9

Seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche

Il giorno 14 dicembre alle ore 10:00 in collegamento videotelefonico tramite l’utilizzo dell’applicativo Microsoft Teams si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, nominata con nota prot. n. 2021/21313/DSP del 1/12/2021 composta come di seguito:

- Arch. Simona Domini: Presidente;
- Dott.ssa Carla Rapisarda: Componente;
- Dott.ssa Daniela Marsicano: Componente.

La dott.ssa Teresa Moscariello coadiuva i lavori della Commissione in qualità di segretaria verbalizzante.

La Commissione, richiamate integralmente le verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 6/12/2021, in ordine alla conformità della documentazione contenuta nella Busta B “offerta tecnica”, dà atto che è stato avviato l’esame di merito della suddetta documentazione.

Si riporta di seguito l’elenco dei soggetti partecipanti per i quali si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche:

	Denominazione operatore economico
1	SL Sicurezza S.r.l. Unipersonale
2	Union Security S.p.a.
3	FP VIGILANZA (mandataria) STUPPIA INVESTIGAZIONI (mandante)
4	Sevitalia Sicurezza

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* “informazioni di gara”, ciascun Commissario, individualmente, ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta dal singolo operatore economico, attribuendo i relativi punteggi sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle in ragione della corrispondente ripartizione:

Tu



R
SP
α

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PESI	
A	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
a.1	Certificazione ISO 9001 Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza armata	3	
a.2	Certificazione del sistema di Gestione Ambientale Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001: 2015 o al sistema EMAS, in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza armata.	3	
a.3	Certificazione per la Gestione della salute e sicurezza sul lavoro Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro alla norma ISO 45001:2018 o BS OHSAS 18001 in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza armata.	3	
a.4	Struttura organizzativa Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto attraverso una trattazione organica che evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti sotto riportati. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'appalto, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti da gestire.	15	
	dimensionamento della struttura organizzativa;	7	
	ruoli, formazione e professionalità delle figure coinvolte nelle differenti attività;	5	
	modalità di interrelazione con l'Amministrazione (Supervisore del Contratto e Supervisore Operativo).	3	
a.5	Tempi di sostituzione degli addetti all'espletamento dei servizi Impegno a diminuire i tempi massimi di sostituzione, su richiesta dell'Amministrazione, degli addetti all'espletamento dei servizi (rif. Art. 6 Capitolato tecnico).	6	

PM

SM

CR 5/1

a.6	Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio Descrivere la metodologia e gli accorgimenti per garantire la continuità del servizio in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione a:		10
	modalità d'intervento	7	
	numero dei dipendenti a disposizione per la sostituzione	3	
a.7	Programma Operativo dei Servizi (POS) e Giornale delle Attività (GDA) L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il POS e il GDA, specificando le informazioni in essi contenute e le eventuali sezioni che li comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.		5
B	PROGETTO TECNICO, ANCHE IN RELAZIONE ALLE ATTREZZATURE E APPARECCHIATURE TECNOLOGICHE PRESENTI		
b.1	Metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei Servizi Operativi Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per i Servizi Operativi previsti, evidenziando eventuali proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico (Rif. Art. 5 e 6 del Capitolato Tecnico) sia per il servizio di vigilanza armata che per il servizio di portierato/reception. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.		15
b.2	Prestazioni e dotazioni tecniche L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere le prestazioni e le dotazioni tecniche complessive fornite per l'espletamento del servizio, evidenziando gli elementi migliorativi/integrativi rispetto alla richiesta del Capitolato Tecnico (rif. Capitolato tecnico art. 5), con particolare riferimento alla gestione degli allarmi. Sarà valutata l'efficacia e la funzionalità delle soluzioni proposte.		7
b.3	Registro di monitoraggio e controllo e Registro delle segnalazioni su Sistema Informativo Impegno a rendere accessibile il Registro di monitoraggio e controllo e il Registro delle segnalazioni tramite Sistema Informativo.		3

RE

OK SFD

Il Presidente constata che ciascun componente della Commissione ha ultimato, per ciascun criterio qualitativo, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici relativamente alla procedura di gara in oggetto.

I punteggi attribuiti da ciascun Commissario, per ogni offerta, sono riportati nella tabella allegata al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, preso atto che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento di cui alle informazioni di gara, procederà in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 11:40, terminati i lavori, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 pagine, oltre al relativo allegato:

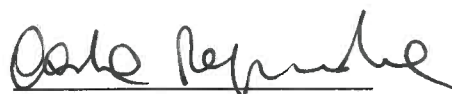
1) tabella punteggi attribuiti da ciascun commissario e recante la media risultante e la trasformazione nei coefficienti definitivi.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione di Gara
Arch. Simona Domini



Componente
Dott.ssa Carla Rapisarda



Componente
Dott.ssa Daniela Marsicano



Il segretario verbalizzante
Dott.ssa Teresa Moscariello



punteggio massimo per i criteri										MAX 45			MAX 25		
3	3	3	3	3	15	6	10	5	15	7	3				

Attribuzione coefficienti qualitativi offerte

n°	n° offerta a sistema	denominazione O.E.	Criterio A										Criterio B			punteggio attribuito K			
			A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	B.1	B.2	B.3							
1		S1 SICUREZZA	Commissario 1	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	0,80	0,70	0,75	0,80	0,75	0,80	1,00				
			Commissario 2	1,00	1,00	1,00	0,70	1,00	0,75	0,65	0,70	0,70	0,75	0,75	1,00				
			Commissario 3	1,00	1,00	1,00	0,70	1,00	0,80	0,60	0,70	0,70	0,80	0,70	0,80	1,00			
			media	1,00	1,00	1,00	0,73	1,00	0,78	0,65	0,72	0,72	0,78	0,72	0,78	1,00			66,29
			riparametro a 1	1,00	1,00	1,00	0,95	1,00	1,00	0,85	1,00	0,88	0,92	1,00			66,29		
			punteggi	3,00	3,00	3,00	14,40	6,00	10,00	4,25	13,20	6,44	3,00	3,00			66,29		
2		UNION SECURITY	Commissario 1	1,00	1,00	1,00	0,70	1,00	0,75	0,75	0,80	0,75	0,80	1,00					
			Commissario 2	1,00	1,00	1,00	0,60	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	1,00				
			Commissario 3	1,00	1,00	1,00	0,70	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	1,00			
			media	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	0,72	0,72	0,72	0,72	0,73	0,73	0,78	1,00			
			riparametro a 1	1,00	1,00	1,00	0,87	1,00	0,91	0,93	0,90	0,92	1,00			64,74			
			punteggi	3,00	3,00	3,00	13,05	6,00	9,10	4,85	13,50	6,44	3,00	3,00			64,74		
3		FP VIGILANZA (mandataria) STUPPIA INVESTIGAZIONI (mandante)	Commissario 1	1,00	1,00	1,00	0,60	1,00	0,85	0,80	0,80	0,65	0,70	1,00					
			Commissario 2	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,80	0,80	0,60	0,60	0,70	0,70	1,00				
			Commissario 3	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	1,00				
			media	1,00	1,00	1,00	0,53	1,00	0,75	0,77	0,62	0,62	0,62	0,70	1,00				
			riparametro a 1	1,00	1,00	1,00	0,70	1,00	0,96	1,00	0,76	0,82	1,00			60,24			
			punteggi	3,00	3,00	3,00	10,50	6,00	9,60	5,00	11,40	5,74	3,00	3,00			60,24		
4		SEVITALIA	Commissario 1	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	0,65	0,70	0,85	0,85	0,85	1,00					
			Commissario 2	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	0,75	0,70	0,80	0,90	0,90	1,00					
			Commissario 3	1,00	1,00	1,00	0,70	1,00	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00				
			media	1,00	1,00	1,00	0,77	1,00	0,67	0,67	0,67	0,82	0,82	0,85	1,00				
			riparametro a 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,85	0,87	1,00	1,00	1,00	1,00			67,85		
			punteggi	3,00	3,00	3,00	15,00	6,00	8,50	4,35	15,00	7,00	3,00	3,00			67,85		

	dati input
	dati output

0	coefficienti attribuibili
0.1	nessun elemento fornito
0.2	elementi insufficienti
0.3	elementi esigui
0.4	elementi non rilevanti
0.5	elementi di scarsa rilevanza
0.6	elementi di discreta rilevanza
0.7	elementi adeguati
0.8	elementi più che adeguati
0.9	elementi più che adeguati e con caratteristiche di interesse
1	elementi con caratteristiche di eccellenza

24

ST

8

744

