



Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

NAB0644 "Ex Caserma A. Cavalleri" sita in San Giorgio a Cremano (NA) al Corso San Giovanni a Teduccio 1062/bis.

Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato alla realizzazione di un Polo operativo concorsuale ed alloggiativo della Guardia di Finanza.

Affidamento del servizio di rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, verifica della vulnerabilità sismica ed indagine di caratterizzazione ambientale

CIG: 90303955B2 – CUP: G64E21004760005

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **2022**, il giorno **10** del mese di **Marzo** alle ore **15:00**, si è riunita presso la sede dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla via San Carlo n.26, la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2022/2829/DRCAM del 25.02.2022, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Membro: ing. Luigi TROTTA;
- Membro e segretario verbalizzante: ing. Giovanni PICCIRILLO.

La Stazione Appaltante con comunicazione del 09.03.2022 ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso:

*"Si comunica **che il giorno 10 marzo 2022 alle ore 15:00**, la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica da remoto per l'apertura dell'offerta tecnica".*

Il Presidente invia tramite il *Sistema*, alle ore 15:21, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

"Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica da remoto"

"Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di gara. Distinti saluti".

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di Gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dichiara aperta la gara alle ore 15:21, dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema Telematico (di seguito per brevità "*Sistema*") disponibile sulla piattaforma www.acquistinretepa.it.

La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 2930210.

La Commissione prende atto di tutto quanto riportato nel verbale di riunione del Seggio prot. n. 2022/1766/DRCAM del 07.02.2022 che costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente richiamato.

I componenti della Commissione di Gara, visto l'elenco dei Concorrenti riportati nel verbale su indicato, confermano di non avere alcun tipo di rapporto di parentela e/o affinità con gli Operatori soprariportati, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione provvede, dunque, allo svolgimento delle attività indicate nel *Disciplinare di Gara* ed in particolare all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare con riferimento a quanto riportato al paragrafo 16 "Contenuto della Busta B – Offerta Tecnica", secondo le seguenti operazioni:

1. download della documentazione relativa all'offerta tecnica;
2. verifica del contenuto di ciascun documento in termini di numero di pagine;
3. verifica del numero di firme digitali apposte su ciascun documento.

Gli esiti delle verifiche di cui sopra sono indicati nella tabella che segue:

Nr.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	NOTE	VERIFICA
1	GMN ENGINEERING SRL (SGI INGEGNERIA S.R.L., ANTONIO DE SIMONE, ECONSULTING SRLS, JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA, GMN ENGINEERING SRL*)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
2	ARCLIVING SRL (GEOLOG STUDIO DI GEOLOGIA, APOIKIA, ARCLIVING SRL*, C.M.G. TESTING S.R.L., ZENITH INGEGNERIA)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
3	STCV S.R.L. (STCV S.R.L.*, ARCHIMEDE SRL, 3IPROGETTI SRL, HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L., ANTONIO DE LUCA)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
4	BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA (AIRIS SRL, ARCHEOMODENA (ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE BENASSI GUANDALINI SCARUFFI), Y.U.PPIES SERVICES, STUDIOSILVA S.R.L., BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA*)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
5	F&M INGEGNERIA SPA (GAIAGROUP SRL, G&T S.R.L., SEMPER S.R.L., F&M INGEGNERIA SPA*, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., ING. BENEDETTA GAGLIOPPA)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
6	ARETHUSA SRL (DOTT.SSA DEL VERME LAURA ARCHEOLOGA, DFP ENGINEERING SRL, ARETHUSA SRL*)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
7	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (ARCHEOLOGA MARIANGELA PRETA, STUDIO KR E ASSOCIATI SRL, ARCHITETTO VLADIMIRO D'AGOSTINO, SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A., STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
8	PROGEN RTP (L.&R. LABORATORI E RICERCHE SRL, PROGEN*, AGATA LICCIARDELLO, M.T.R. MECCANICA TERRE E ROCCE, DOTT. ING. SALVATORE MIANO, GEOLOGO SERGIO DOLFIN, TECHNOSIDE S.R.L., PLANIR S.R.L., TECNO20 ENGINEERING)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva
9	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, STUDIO PERILLO S.R.L., G.I.A. CONSULTING, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., EOS ARC S.R.L.)	Non è possibile effettuare il download di alcun documento e, in corrispondenza di ciascun documento, compare la scritta "OFFERTA NON AMMESSA"	In attesa di determinazioni del R.U.P., atteso che dal verbale del Seggio prot. n.1766 del 07.02.2022 risultano ammessi tutti i concorrenti, mentre – invece – dal Sistema risulta che l'offerta del Concorrente N.9 non è stata ammessa.
10	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*, ISTEMI SRL, SB+ SRL)		La documentazione è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e pertanto, il concorrente risulta AMMESSO alla fase di valutazione successiva

La Commissione rileva che la documentazione prodotta da ciascuno dei concorrenti per i quali è stato possibile effettuare il download dei documenti è conforme al paragrafo 16 del Disciplinare di Gara e risulta firmata da tutti i soggetti di cui al paragrafo 15.1. dello stesso Disciplinare di Gara. Inoltre la Commissione, ai sensi di quanto previsto allo stesso paragrafo 16 del Disciplinare di Gara, non valuterà pagine eccedenti a quelle indicate nel Disciplinare per i rispettivi elaborati. Pertanto, la Commissione, all'unanimità, propone l'ammissione dei concorrenti NN.1-2-3-4-5-6-7-8-10 alla successiva fase di gara.

Il Presidente comunica ai concorrenti la chiusura della seduta pubblica telematica con il seguente avviso:

“Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica da remoto.”

Si comunica che la Commissione alle ore 16:45 ha sospeso le operazioni sin qui espletate relative alla documentazione Tecnica. La Commissione procederà con le proprie attività in successive sedute riservate all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare. Seguirà comunicazione riguardo alla data in cui si riunirà la prossima seduta pubblica telematica. Distinti saluti”.

Il Presidente alle ore **16:46** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si trasmette al R.U.P. per l'adozione dei provvedimenti consequenziali al fine di verificare la situazione del Concorrente N.9 “SPIBS SRL (SPIBS SRL*, STUDIO PERILLO S.R.L., G.I.A. CONSULTING , VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., EOS ARC S.R.L.)”, atteso che dal verbale del Seggio prot. n. 1766 del 07.02.2022 risultano ammessi tutti i concorrenti, mentre invece dal Sistema risulta che l'offerta dello stesso non è stata ammessa.

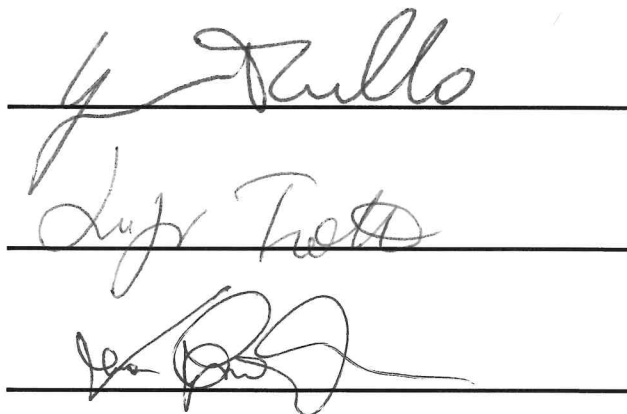
La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso inoltrato ai Concorrenti attraverso l'“Area Comunicazioni” e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine.
Letto, confermato e sottoscritto.

Il Membro e Segretario verbalizzante
ing. Giovanni PICCIRILLO

Il Membro
ing. Luigi TROTTA

Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is for Giovanni Piccirillo, the middle one for Luigi Trotta, and the bottom one for Luca Damagini. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.