



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

## Verbale di gara n. 2

**Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 157, comma 2, del D. Lgs 18/04/2006 n. 50 e ss. mm. e ii. - per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione lavori, contabilità dei lavori e accatastamento, da restituire in B.I. finalizzati alla ristrutturazione e rifunzionalizzazione di un immobile sito in Vico Francesco Cordopatri – Vibo Valentia (VV) da destinare a nuova sede dell'Agenzia delle Entrate del comune di Vibo Valentia – Scheda immobile VVD0011.**

L'anno duemilaventidue, il giorno 28 (ventotto) del mese di Gennaio, si è riunito in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/1082/DRCAL del 21/01/2022, composto come segue:

Arch. Donato Calderoni	Presidente;
Dott.ssa Emanuela Garifo	Componente.
Dott.ssa Bianca Polcina	Componente.
Avv. Giuseppe Falcone	Componente supplente;

Il Presidente, alle ore 10:00, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio, ha dato avvio alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla seduta. Si procede all'esame della documentazione Amministrativa dei seguenti concorrenti:

**2) RT DFP ENGINEERING SRL (mandataria), STUDIO TECNICO ARTURIO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante), ARETHUSA SRL (mandante), SAVINI MASTRULLO (mandante), BOTTAN GIAN PAOLO (mandante)**



---

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione, con riferimento alla struttura minima operativa, e al professionista di cui al n. 3), Ing. Gregorio Iuzzolino, Responsabile della redazione del progetto definitivo ed esecutivo degli impianti elettrici e speciali, non viene precisato il possesso dello stesso dei requisiti previsti dal DM 22 gennaio 2008 n. 37 e s.m.i. come previsto dal Disciplinare al paragrafo 7.1; pertanto si chiede di integrare;

- nella domanda di partecipazione, con riferimento alla struttura minima operativa, non viene individuato il soggetto incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, ai sensi dell'art. 24 co. 5 del Codice, si chiede di integrare;

- nella domanda di partecipazione, l'o.e., con riferimento alla struttura minima operativa, indica l'Arch. Giovanni Artuso quale professionista "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione". Tuttavia, il requisito relativo all'abilitazione di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 deve essere posseduto da uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 e 4 della struttura operativa richiesta al paragrafo 7.1. che sono indicati come incaricati della prestazione di coordinamento della sicurezza, come precisato al par. 7.4, pag. 17, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione indicando come Coordinatore della sicurezza uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 o 4;

- nel DGUE di tutti gli o.e. del RT costituendo, parte II, lett. D, non viene indicato il nominativo del/i subappaltatore/i, con la produzione del relativo DGUE, così come definito al par. 9 del Disciplinare di gara (pag. 19). Si chiede di chiarire tale punto;

- con riferimento ai servizi richiesti al par. 7.3, lett. e del Disciplinare di gara, si precisa che, per il RT costituendo, configurandosi di carattere orizzontale, *"... non sono richieste percentuali minime di possesso dei requisiti in capo a ciascuna mandante. Ai fini dunque del requisito relativo richiesto è necessario quindi, un contributo da parte di ciascun componente del raggruppamento, pur prevedendo che detto requisito sia posseduto nel complesso dal raggruppamento, è necessario che sia la mandataria (in misura maggioritaria) sia le mandanti (in qualsivoglia misura) in ragione di ogni singola categoria, contribuiscano a soddisfarlo"* (Disciplinare di gara, par. 7.3, pag. 16).

Tuttavia, nel DGUE dell'o.e. mandataria **DFP Engineering srl**, non vengono indicati i servizi relativi alle categorie IA01, IA02, IA03 e P.03; nel DGUE dell'o.e. mandante **Arethusa srl**, non si evincono i servizi relativi alle categorie E22, S03, IA01, IA02 e P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **Ing. Botton**, non vengono dichiarati i servizi relativi alle categorie E22, S03, IA01, IA03 e P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **Studio Tecnico Artuso Architetti Associati**, non vengono dichiarati i servizi relativi alle categorie P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **Dott. Savino Mastrullo**, indica genericamente due servizi senza la relativa classe e categoria e relativo importo totale del servizio. Si chiede di chiarire tale punto, integrando le dichiarazioni per come stabilito nel Disciplinare di gara al par. 7.3, lett. e, inoltre, si specifica che con riferimento ai requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, richiesti al punto 7.3 lettera e, con particolare riferimento al possesso della categoria P.03 che potrebbe essere soddisfatto con le vecchie categoria I/c, I/d, I/e di cui alla Legge n. 143 del 1949, che trova corrispondenza nella nuova classificazione nelle ID.opere, si chiede, di indicare quali soddisfano tale requisito;

---

- nel DGUE del Dott. Savino Mastrullo, nella parte II, lett. C si conferma la volontà di fare ricorso all'avvalimento contrariamente a quanto previsto dal par. 08 del Disciplinare di gara che lo vieta espressamente, pertanto si chiede di rettificare il documento;

- nel DGUE del Ing. Paolo Bottan, nella parte I, *informazioni sulla procedura d'appalto*, viene indicato quale committente la Regione Marche in luogo della Agenzia del Demanio D.R. Calabria, inoltre si chiede di esplicitare, in riferimento al responsabile dell'applicazione dei CAM, il possesso del requisito richiesto dal Disciplinare al par. 7.1 a pag. 13 che prevede il possesso della certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente;

- nel DGUE dell'o.e. Arethusa srl, alla Parte IV, lett. B, 2 a), non viene indicato il fatturato globale minimo di cui al Disciplinare di gara al par. 7.2, lett. d);

- tutti gli o.e. del RT costituendo non hanno prodotto la documentazione richiesta con l'All. VII relativa alle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione, si chiede di integrare la stessa;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**3) RT 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.** (mandataria),  
I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL (mandante), STUDIO  
SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

- nell'appendice A alla domanda di partecipazione, l'o.e., con riferimento alla struttura minima operativa e al professionista di cui al n. 5), ossia il "geologo Responsabile delle attività, delle indagini e delle prove geologiche", indica il **Dott. Geologo F. Oliva**, collaboratore a P.IVA di STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l (mandante). Si chiede di chiarire se il professionista sia un consulente, con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del soggetto offerente una quota superiore al 50 % del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal D.M. 2 dicembre 2016 n. 263, così come richiesto al par. 7.1 del Disciplinare di gara, pag. 14.

Ancora, sempre con riferimento al gruppo di lavoro, per la figura professionale abilitata alla "redazione di elaborati e relazioni per requisiti acustici ai sensi del D.Lgs. 42/2017 e s.m.i. e della Legge 447/2015 e s.m.i.", viene indicato l'**Ing. L. Schinco**, collaboratore a P.IVA di STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l (mandante), e per la figura "Responsabile per l'applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 11 ottobre 2017 ed al DM 7 marzo 2012 e dovrà essere in possesso di certificazione sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breem, Casaclima, Itaca, LEED, Well)", viene indicato l'**Arch. F. Lupoi**,

---

Collaboratore a P.IVA di STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l (mandante). Si chiede di precisare la natura del rapporto professionale intercorrente fra l'operatore economico partecipante alla gara e i professionisti e lo status di dipendente o di collaboratore a progetto su base annua della medesima, così come previsto al par. 7.1, pag. 14 del Disciplinare di gara;

- nell'appendice A alla domanda di partecipazione, l'o.e., con riferimento alla struttura minima operativa, indica **l'Ing. Cepparotti** quale professionista "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione". Tuttavia, il requisito relativo all'abilitazione di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 deve posseduto da uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 e 4 della struttura operativa richiesta al paragrafo 7.1. che sono indicati come incaricati della prestazione di coordinamento della sicurezza, come precisato al par. 7.4, pag. 17, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione indicando come Coordinatore della sicurezza uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 o 4;

- nel DGUE di tutti gli o.e. del RT costituendo, parte II, lett. D, non viene indicato il nominativo del/i subappaltatore/i, con la produzione del relativo DGUE, così come definito al par. 9 del Disciplinare di gara (pag. 19). Si chiede di chiarire tale punto;

- con riferimento ai servizi richiesti al par. 7.3, lett. e del Disciplinare di gara, si precisa che, per il RT costituendo, configurandosi di carattere orizzontale, *"... non sono richieste percentuali minime di possesso dei requisiti in capo a ciascuna mandante. Ai fini dunque del requisito relativo richiesto è necessario quindi, un contributo da parte di ciascun componente del raggruppamento, pur prevedendo che detto requisito sia posseduto nel complesso dal raggruppamento, è necessario che sia la mandataria (in misura maggioritaria) sia le mandanti (in qualsivoglia misura) in ragione di ogni singola categoria, contribuiscano a soddisfarlo"* (Disciplinare di gara, par. 7.3, pag. 16). Tuttavia, nell'Allegato A al DGUE dell'o.e. mandante **Studio Spери Società di Ingegneria**, a pag. 21, nella tabella riepilogativa dei servizi prestati, per come richiesti nel Disciplinare di gara al par. 7.3, non viene indicata come categoria richiesta la P.03. Si specifica che con riferimento ai requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, richiesti al punto 7.3 lettera e, con particolare riferimento al possesso della categoria P.03 che potrebbe essere soddisfatto con le vecchie categoria I/c, I/d, I/e di cui alla Legge n. 143 del 1949, che trova corrispondenza nella nuova classificazione nelle ID.opere, si chiede, di indicare quali soddisfano tale requisito;

- nel DGUE dell'o.e. mandante I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l., alla Parte III, lett. B, pag. 7, l'o.e. dichiara di non essere in regola con il pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, ex art. 80 co. 4 del D. Lgs 50/2016. Si prega di chiarire tale punto;

- nella garanzia fidejussoria viene indicata una città e l'indirizzo della stazione appaltante che riporta riferimenti errati, pertanto si chiede di rettificare;

- tutti gli o.e. del RT costituendo non hanno prodotto la documentazione richiesta con l'All. VII relativa alle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione, si chiede di integrare la stessa;

---

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 13.00 la Commissione sospende i lavori. Alle ore 14.10 il Seggio riprende i lavori e procede alla verifica della documentazione relativa all'operatore:

**4) AICI ENGINEERING SRL (mandataria), ING. GABRIELE ACOCELLA (mandante)**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

Nella tabella allegata al DGUE, *elenco lavori*, viene indicato il professionista Ing. Graziano non facente parte del RT, pertanto si chiede di chiarire;

Nella garanzia fidejussoria viene indicata una città, un indirizzo e la pec della stazione appaltante che riporta riferimenti errati, pertanto si chiede di rettificare;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**5) GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria), BATTAGLIA TEODORO ALDO (mandante), AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante), ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI (mandante), AI ENGINEERING S.R.L. (mandante), STUDIO CROCI E ASSOCIATI (mandante), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante)**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

- nella tabella inserita nella domanda di partecipazione, l'o.e., con riferimento alla struttura minima operativa, indica l'Arch. Guido Batocchioni quale professionista "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione". Tuttavia, il requisito relativo all'abilitazione di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 deve posseduto da uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 e 4 della struttura operativa richiesta al paragrafo 7.1. che sono indicati come incaricati della prestazione di coordinamento della sicurezza, come precisato al par. 7.4, pag. 17, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione indicando come Coordinatore della sicurezza uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 o 4;

- nella domanda di partecipazione, con riferimento alla struttura minima operativa, e al professionista di cui al n. 3), Ing. Stefano Cremona, Responsabile della redazione del progetto definitivo ed esecutivo degli impianti elettrici e speciali, non viene precisato il possesso dello stesso dei requisiti previsti dal DM 22 gennaio 2008 n. 37 e s.m.i. come previsto dal Disciplinare al paragrafo 7.1, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione;

- con riferimento ai servizi richiesti al par. 7.3, lett. e del Disciplinare di gara, si precisa che, per il RT costituendo, configurandosi di carattere orizzontale, *"... non sono richieste percentuali minime di possesso dei requisiti in capo a ciascuna mandante. Ai fini dunque del requisito relativo richiesto è necessario quindi, un contributo da parte di ciascun componente del raggruppamento, pur prevedendo che detto requisito sia posseduto nel complesso dal raggruppamento, è necessario che sia la mandataria (in misura*

---

*maggioritaria) sia le mandanti (in qualsivoglia misura) in ragione di ogni singola categoria, contribuiscano a soddisfarlo” (Disciplinare di gara, par. 7.3, pag. 16).*

Tuttavia, nel DGUE dell’o.e. mandatario **GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO**, non vengono indicati i servizi relativi alle categorie P.03; nel DGUE dell’o.e. mandante **STUDIO CROCI E ASSOCIATI**, non si evincono i servizi relativi alle categorie E22, IA01, IA02, IA03 e P03; nel DGUE dell’o.e. mandante **PROJECT BUILDING ART SRL**, non vengono dichiarati i servizi relativi alle categorie P03; nel DGUE dell’o.e. mandante **ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI**, non vengono dichiarati i servizi relativi alle categorie S04, IA01, IA02, IA03. Si chiede di chiarire tale punto, integrando le dichiarazioni per come stabilito nel Disciplinare di gara al par. 7.3, lett. e, inoltre, si specifica che con riferimento ai requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, richiesti al punto 7.3 lettera e, con particolare riferimento al possesso della categoria P.03 che potrebbe essere soddisfatto con le vecchie categoria I/c, I/d, I/e di cui alla Legge n. 143 del 1949, che trova corrispondenza nella nuova classificazione nelle ID.opere, si chiede, di indicare quali soddisfano tale requisito;

- nel DGUE dell’o.e. AI ENGINEERING S.R.L., alla Parte IV, lett. B, 2 a), non viene indicato il fatturato globale minimo di cui al Disciplinare di gara al par. 7.2, lett. d);

- nel DGUE dell’o.e. AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, alla Parte IV, lett. B, 2 a), non viene indicato il fatturato globale minimo di cui al Disciplinare di gara al par. 7.2, lett. d);

- nel DGUE dell’o.e. GEOMAT snc, indicato quale subappaltatore delle prove ed indagini a cura di un laboratorio autorizzato, non indica il possesso dell’autorizzazione Ministeriale di cui all’art. 59 del DPR n. 380/2001, pertanto si chiede di integrare;

- tutti gli o.e. del RT costituendo non hanno prodotto la documentazione richiesta con l’All. VII relativa alle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione, si chiede di integrare la stessa;

- il Patto di Integrità dell’O.E. ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI mandante del RT, non dichiara se sussistono o meno relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell’Agenzia del Demanio, pertanto si chiede di integrare la dichiarazione;

- la Dichiarazione Integrativa dell’O.E. ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI mandante del RT, non dichiara a pag. 02 al punto IV i dati identificativi di tutti i soggetti di cui all’art. 80 co. 3 del D. Lgs. 50/2016, inoltre non indica a pag. 03 al punto VI in quale categoria rientra, pertanto si chiede di integrare il documento;

- la Dichiarazione Integrativa dell’O.E. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO mandataria del RT, risulta difforme ed incompleta di tutte le dichiarazioni richieste, pertanto si chiede di rivedere il documento indicando le parti mancanti. Inoltre, nel DGUE non è flaggato il campo relativo alla micro impresa indicato alla pagina 2 parte II lettera A.

- Inoltre si rileva che il raggruppamento non ha presentato la dichiarazione di impegno a costituirsi in raggruppamento conferendo mandato collettivo di rappresentanza così come indicato nel disciplinare di gara, pertanto si chiede di produrre tale dichiarazione;

---

- l'operatore economico Geomat nel DGUE relativamente alla parte III inerente le cause di esclusione di cui alla lettera c alla pagina 9 non compila le lettere b) c) e d) relative alla domanda: *“L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice le lettere b,c e d”*.

Inoltre, sempre nella stessa pagina 9 del DGUE relativa alla parte III lettera C, non compila la voce relativa alla domanda: *“L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni?”*.

Infine, nel DGUE, nella parte III lettera D alla pagina 10, al punto n.4 l'operatore economico non indica il numero dei dipendenti per i quali non è tenuto al rispetto norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i); e sempre nella stessa sezione D del DGUE alla pag. 11 non flagga il punto n.6 nel quale si chiede se l'operatore economico si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m). Pertanto si chiede di integrare il DGUE con le informazioni mancanti;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Il Seggio di gara, sospende i lavori alle ore 16:00, per riprenderli, in continuità, il giorno 31/01/2022 alle ore 10.00.

Alle ore 10:00 del 31/01/2022, il Seggio di gara procede all'esame della documentazione dei concorrenti seguendo l'ordine come indicato nella sopra riportata tabella.

**6) SIGECO ENGINEERING S.R.L.** (mandataria), ATHENARCHITECTURA S.R.L. DELL'ARCH. LEONARDO BLASETTI (mandante), INGEGNERE IMMACOLATA COMMISSO (mandante), LTT SRL (mandante), ING. DOMENICO RACO (mandante), ARCH. DOMENICO VINCENZO AGOSTINO (mandante), STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA FERRÒ DI FERRÒ TOMMASO (mandante), ING. NICOLINO ARMOCIDA (mandante);

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

- nella domanda di partecipazione, con riferimento alla struttura minima operativa, e al professionista di cui al n. 3), Ing. Immacolata Commisso, responsabile della redazione del progetto definitivo ed esecutivo degli impianti elettrici e speciali, non viene precisato il

---

possesso dello stesso dei requisiti previsti dal DM 22 gennaio 2008 n. 37 e s.m.i. come previsto dal Disciplinare al paragrafo 7.1, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione;

- nel DGUE di tutti gli O.E. del raggruppamento non ancora costituito, alla Parte IV, lett. B, 2 a), non indicano il fatturato globale annuo specifico minimo di cui al Disciplinare di gara al par. 7.2, lett. d); si chiede di integrare;

- con riferimento ai servizi richiesti al par. 7.3, lett. e del Disciplinare di gara, si precisa che, per il RT costituendo, configurandosi di carattere orizzontale, *“... non sono richieste percentuali minime di possesso dei requisiti in capo a ciascuna mandante. Ai fini dunque del requisito relativo richiesto è necessario quindi, un contributo da parte di ciascun componente del raggruppamento, pur prevedendo che detto requisito sia posseduto nel complesso dal raggruppamento, è necessario che sia la mandataria (in misura maggioritaria) sia le mandanti (in qualsivoglia misura) in ragione di ogni singola categoria, contribuiscano a soddisfarlo”* (Disciplinare di gara, par. 7.3, pag. 16).

Tuttavia, nel DGUE dell'o.e. mandatario **ATHENARCHITECTURA S.R.L.**, non vengono indicati i servizi relativi alle categorie P.03; nel DGUE dell'o.e. mandante **LTT SRL**, non si evincono i servizi relativi a tutte le categorie E22, S04, IA01, IA02, IA03 e P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **ING. FERRÒ TOMMASO**, non si evincono i servizi relativi alle categorie, IA02, IA03 e P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **ING. NICOLINO ARMOCIDA**, non si evincono i servizi relativi alle categorie, E22 e P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **ING. IMMACOLATA COMMISSO**, non si evincono i servizi relativi alle categorie, E22, S04, IA01, e P03; nel DGUE dell'o.e. mandante **ARCH. DOMENICO VINCENZO AGOSTINO**, non si evincono i servizi relativi alla sola categoria P03.

Si chiede di chiarire tale punto, integrando le dichiarazioni per come stabilito nel Disciplinare di gara al par. 7.3, lett.e, inoltre, si specifica che con riferimento ai requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, richiesti al punto 7.3 lettera e, con particolare riferimento al possesso della categoria P.03 che potrebbe essere soddisfatto con le vecchie categoria I/c, I/d, I/e di cui alla Legge n. 143 del 1949, che trova corrispondenza nella nuova classificazione nelle ID.opere, si chiede, di indicare quali soddisfano tale requisito;

- tutti gli o.e. del RT costituendo non hanno prodotto la documentazione richiesta con l'All. VII relativa alle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione, si chiede di integrare la stessa;

- l'imposta di bollo ai sensi di quanto riportato al par. 15.1 del Disciplinare di gara, dovrà avvenire esclusivamente tramite l'utilizzo del modello F23 con la specifica indicazione dei dati richiesti nella documentazione di gara;

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**7) COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA** (mandataria), **AREAENGINEERING S.R.L.** (mandante)



---

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

- il professionista incaricato responsabile della redazione del progetto definitivo ed esecutivo architettonico deve essere laureato in architettura o munito di laurea equipollente ed iscritto all'Albo degli Architetti, sez. A ai sensi dell'art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537.

Ciò posto, si rileva che il concorrente ha indicato come professionista deputato a svolgere il ruolo di cui al punto 1 della struttura minima operativa l'ing. Guglielmino Antonino, diversamente da quanto previsto nel suddetto Regio Decreto.

- nella struttura minima operativa dichiarata nella domanda di partecipazione, è stato indicato l'Arch. Enrico Costa quale professionista "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione". Tuttavia, il requisito relativo all'abilitazione di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 deve posseduto da uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 e 4 della struttura operativa richiesta al paragrafo 7.1. che sono indicati come incaricati della prestazione di coordinamento della sicurezza, come precisato al par. 7.4, pag. 17, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione indicando come Coordinatore della sicurezza uno dei professionisti di cui ai punti 1, 2, 3 o 4;

- nella domanda di partecipazione, con riferimento alla struttura minima operativa, e al professionista di cui al n. 3), Ing. Marco Salvi, Responsabile della redazione del progetto definitivo ed esecutivo degli impianti elettrici e speciali, non viene precisato il possesso dello stesso dei requisiti previsti dal DM 22 gennaio 2008 n. 37 e s.m.i. come previsto dal Disciplinare al paragrafo 7.1, per cui, si chiede di integrare tale dichiarazione;

- per la figura di "Responsabile per l'applicazione dei **Criteri Ambientali Minimi** di cui al DM 11 ottobre 2017 ed al DM 7 marzo 2012 che dovrà essere in possesso di certificazione sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, rilasciata da una organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breem, Casaclima, Itaca, LEED, Well)", viene indicato **l'Arch. Enrico Costa**. Si chiede di precisare la dichiarazione di possesso della relativa dichiarazione, così come previsto al par. 7.1, pag. 13 del Disciplinare di gara;

- nel DGUE della mandante AREAENGINEERING S.R.L., alla Parte IV, lett. B, 2 a), non indica il fatturato globale annuo specifico minimo di cui al Disciplinare di gara al par. 7.2, lett. d); si chiede di integrare;

- con riferimento ai servizi richiesti al par. 7.3, lett. e del Disciplinare di gara, si precisa che, per il RT costituendo, configurandosi di carattere orizzontale, *"... non sono richieste percentuali minime di possesso dei requisiti in capo a ciascuna mandante. Ai fini dunque del requisito relativo richiesto è necessario quindi, un contributo da parte di ciascun componente del raggruppamento, pur prevedendo che detto requisito sia posseduto nel complesso dal raggruppamento, è necessario che sia la mandataria (in misura maggioritaria) sia le mandanti (in qualsivoglia misura) in ragione di ogni singola categoria, contribuiscano a soddisfarlo"* (Disciplinare di gara, par. 7.3, pag. 16).

Tuttavia, nel DGUE dell'o.e. mandante AREAENGINEERING S.R.L., non si evincono i servizi relativi a tutte le categorie E22 e P03. Si chiede di chiarire tale punto, integrando le dichiarazioni per come stabilito nel Disciplinare di gara al par. 7.3, lett. e, inoltre, si specifica che con riferimento ai requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, con particolare riferimento al possesso della categoria P.03 che potrebbe essere soddisfatto con le vecchie categoria I/c, I/d, I/e di cui alla Legge n. 143 del 1949, che trova corrispondenza nella nuova classificazione nelle ID.opere, si chiede, di indicare quali soddisfano tale requisito;

- 
- tutti gli o.e. del RT costituendo non hanno prodotto la documentazione richiesta con l'All. VII relativa alle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione, si chiede di integrare la stessa;
  - nella garanzia fidejussoria viene indicata una città e l'indirizzo della stazione appaltante che riporta riferimenti errati, inoltre la durata di validità deve essere espressamente indicata pari a 240gg come indicato nel disciplinare di gara, pertanto si chiede di rettificare;
  - nel DGUE di tutti gli o.e. del RT costituendo, parte II, lett. D, non viene indicato il nominativo del/i subappaltatore/i, con la produzione del relativo DGUE, così come definito al par. 9 del Disciplinare di gara (pag. 19). Si chiede di chiarire tale punto.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Il seggio di gara alle ore 17:00 conclude i lavori in merito alla verifica della documentazione amministrativa di tutti gli operatori economici.

Il presente verbale si compone di n. 10 pagine.  
Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Donato Calderoni	Presidente;
Dott.ssa Bianca Polcina	Componente;
Dott.ssa Emanuela Garifo	Componente.