



Napoli, 29.03.2021

**NAB0644 “Ex Caserma A. Cavalleri”** sita in San Giorgio a Cremano (NA) al Corso San Giovanni a Teduccio 1062/bis.

**Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato alla realizzazione di un Polo operativo concorsuale ed alloggiativo della Guardia di Finanza.**

**Affidamento del servizio di rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, verifica della vulnerabilità sismica ed indagine di caratterizzazione ambientale**

**CIG: 90303955B2 – CUP: G64E21004760005**

**VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
SEDUTA PUBBLICA – APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

L'anno **2022**, il giorno **29** del mese di **marzo** alle ore **15:30**, si è riunita presso la sede dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla Via San Carlo n.26, la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2022/2829/DRCAM del 25.02.2022, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Membro: ing. Luigi TROTTA;
- Membro e segretario verbalizzante: ing. Giovanni PICCIRILLO.

La Stazione Appaltante con comunicazione del 28.03.2022 ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso:

*“Si comunica che il giorno 29 marzo 2022 alle ore 15:30, la Commissione Giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica da remoto per l'apertura dell'offerta economica, previa esplicitazione degli esiti della valutazione tecnica”.*

Il Presidente invia tramite il Sistema, alle ore 15:32, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

**“Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica da remoto”**

*“Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione Giudicatrice. Distinti saluti”.*

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione Giudicatrice, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute riservate, riportati nel dettaglio nel verbale allegato alla presente e di seguito richiamati in forma tabellare:

OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAM.
01. GMN	71,29
02. ARCHLIVING	71,34
03. STCV	77,83
04. BENEDETTI & PARTNERS	80,62
05. F&M INGEGNERIA	76,36
06. ARETHUSA	76,23
07. STUDIO SPERI	71,68
08. PROGEN	75,81
09. SPIBS	77,34
10. SPI	74,79

La Commissione Giudicatrice procede alla chiusura a Sistema della Busta telematica B "Offerta tecnica" e, contestualmente, provvede quindi all'apertura delle buste telematiche relative alla Busta C "Offerta Economica", scaricando la documentazione di offerta in essa contenuta, relativamente a tutti gli Operatori Economici ammessi a tale fase della procedura.

La Commissione Giudicatrice dà atto che la documentazione prodotta da tutti i Concorrenti è conforme al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara e risulta firmata da tutti i soggetti di cui al paragrafo 15.1. dello stesso Disciplinare di Gara, e procede ad apporre su ciascun documento lo stato di "Approvato".

Si riportano nella tabella sottostante i ribassi percentuali offerti dagli Operatori Economici:

OPERATORE	RIBASSO ECONOMICO
01. GMN	44,48
02. ARCHLIVING	45,00
03. STCV	51,23
04. BENEDETTI & PARTNERS	47,30
05. F&M INGEGNERIA	45,29
06. ARETHUSA	51,35
07. STUDIO SPERI	49,23
08. PROGEN	48,00
09. SPIBS	50,33
10. SPI	41,14

Secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, si attribuiscono i seguenti punteggi:

OPERATORE	RIBASSO ECONOMICO	COEFFICIENTE Ci	PUNTEGGIO ECONOMICO
01. GMN	44,48	0,846	12,69
02. ARCHLIVING	45,00	0,856	12,84
03. STCV	51,23	0,997	14,96
04. BENEDETTI & PARTNERS	47,30	0,899	13,49
05. F&M INGEGNERIA	45,29	0,861	12,92
06. ARETHUSA	51,35	1,000	15,00
07. STUDIO SPERI	49,23	0,947	14,21
08. PROGEN	48,00	0,917	13,76
09. SPIBS	50,33	0,975	14,63
10. SPI	41,14	0,782	11,73
	MEDIA - O <sub>soglia</sub>	47,33500	
	MAX - O <sub>max</sub>	51,35000	

da cui si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAM.	RIBASSO ECONOMICO	COEFFICIENTE CI	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO DI GARA
01. GMN	71,29	44,48	0,846	12,69	83,98
02. ARCHLIVING	71,34	45,00	0,856	12,84	84,18
03. STCV	77,83	51,23	0,997	14,96	92,79
04. BENEDETTI & PARTNERS	80,62	47,30	0,899	13,49	94,11
05. F&M INGEGNERIA	76,36	45,29	0,861	12,92	89,28
06. ARETHUSA	76,23	51,35	1,000	15,00	91,23
07. STUDIO SPERI	71,68	49,23	0,947	14,21	85,89
08. PROGEN	75,81	48,00	0,917	13,76	89,57
09. SPIBS	77,34	50,33	0,975	14,63	91,97
10. SPI	74,79	41,14	0,782	11,73	86,52

Alla luce di quanto sopra esposto si ottiene la seguente graduatoria:

POS.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO DI GARA
1	BENEDETTI & PARTNERS	94,11
2	STCV	92,79
3	SPIBS	91,97
4	ARETHUSA	91,23
5	PROGEN	89,57
6	F&M INGEGNERIA	89,28
7	SPI	86,52
8	STUDIO SPERI	85,89
9	ARCHLIVING	84,18
10	GMN	83,98

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, non essendoci alcuna offerta che presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, non risulta alcuna offerta anomala:

OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO	4/5 PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO MASSIMO	4/5 PUNTEGGIO ECONOMICO MASSIMO	PUNTEGGIO ECONOMICO	VERIFICA ANOMALIA
01. GMN	85,00	68,00	53,76	15,00	12,00	12,69	NON ANOMALA
02. ARCHLIVING	85,00	68,00	53,86	15,00	12,00	12,84	NON ANOMALA
03. STCV	85,00	68,00	58,72	15,00	12,00	14,96	NON ANOMALA
04. BENEDETTI & PARTNERS	85,00	68,00	60,95	15,00	12,00	13,49	NON ANOMALA
05. F&M INGEGNERIA	85,00	68,00	57,93	15,00	12,00	12,92	NON ANOMALA
06. ARETHUSA	85,00	68,00	57,41	15,00	12,00	15,00	NON ANOMALA
07. STUDIO SPERI	85,00	68,00	54,22	15,00	12,00	14,21	NON ANOMALA
08. PROGEN	85,00	68,00	56,90	15,00	12,00	13,76	NON ANOMALA
09. SPIBS	85,00	68,00	58,37	15,00	12,00	14,63	NON ANOMALA
10. SPI	85,00	68,00	56,30	15,00	12,00	11,73	NON ANOMALA

In esito all'esperimento della procedura di valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice propone l'aggiudicazione in favore del Concorrente *Costituendo R.T.P. "Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneria"* e trasmette al R.U.P. tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

Si allega verbale delle sedute riservate.

Il Presidente, alle ore 16:41, comunica ai concorrenti la chiusura della seduta pubblica telematica con il seguente avviso:

**"Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica da remoto."**

*Con la presente si comunica la chiusura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione Giudicatrice. Distinti saluti".*

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **16:45**.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Membro e Segretario verbalizzante**  
ing. Giovanni PICCIRILLO



**Il Membro**  
ing. Luigi TROTTA



**Il Presidente**  
arch. Luca DAMAGINI



Napoli, 24.03.2022

**NAB0644 "Ex Caserma A. Cavalleri" sita in San Giorgio a Cremano (NA) al Corso San Giovanni a Teduccio 1062/bis.**

**Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato alla realizzazione di un Polo operativo concorsuale ed alloggiativo della Guardia di Finanza.**

**Affidamento del servizio di rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, verifica della vulnerabilità sismica ed indagine di caratterizzazione ambientale**

**CIG: 90303955B2 – CUP: G64E21004760005**

**VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
SEDUTE RISERVATE**

PRIMA SEDUTA RISERVATA

L'anno **2022**, il giorno **23** del mese di **Marzo** alle ore **10:30**, si è riunita presso la sede dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla Via San Carlo n.26, la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2022/2829/DRCAM del 25.02.2022, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Membro: ing. Luigi TROTTA;
- Membro e segretario verbalizzante: ing. Giovanni PICCIRILLO.

La Commissione Giudicatrice, in seguito ai lavori delle sedute pubbliche del 10.03.2022, di cui al verbale prot. n. 2022/3710/DRCAM di pari data, e del 23.03.2022, di cui al verbale prot. n. 2022/4625/DRCAM di pari data, inizia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA".

In particolare, la Commissione Giudicatrice inizia la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" relativamente ai concorrenti ammessi, in base ai sub-criteri di seguito riportati, in accordo con quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare di Gara.

SUB-CRITERIO		SUB-PESO	SUB-CRITERIO MOTIVAZIONALE	PESO MAX
A.1	Servizio di analisi della vulnerabilità sismica	20	In riferimento alle verifiche di vulnerabilità sismica, il servizio svolto dal concorrente e descritto nella relativa scheda dovrà essere riferito ad edifici, o compendi costituiti da una pluralità di fabbricati. Saranno valutate in particolare: - Analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto sotto il profilo tipologico e dimensionale, secondo quanto indicato nella "Tabella A"; - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista metodologico; - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista dell'analisi strutturale e valutazione del rischio sismico; - Servizi eseguiti, eventualmente su immobile soggetto a tutela/vincolo del MIC, che abbiano individuato interventi di miglioramento/adequamento sismico con il più alto rapporto costi/benefici possibile.	35

A.2	Servizio di rilievo BIM	10	In riferimento agli incarichi di rilievi effettuati e restituiti in BIM, descritti dal concorrente nella relativa scheda, questi dovranno essere relativi ad edifici o compendi costituiti da una pluralità di fabbricati. Saranno valutate in particolare: - analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto sotto il profilo tipologico e dimensionale, secondo quanto indicato nella "Tabella A"; - rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista metodologico; - servizi eseguiti con metodologia BIM, risultando apprezzabile i livelli di definizione raggiunti e il modello del flusso informativo. - Servizi eseguiti, eventualmente su immobile soggetto a tutela/vincolo del MIC.
A.3	Servizio di indagine ambientale	5	In riferimento agli incarichi di indagine ambientale, il servizio svolto dal concorrente e descritto nella relativa scheda dovrà essere relativo ad edifici o compendi costituiti da una pluralità di fabbricati. Saranno valutate in particolare: - analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto sotto il profilo tipologico e dimensionale, secondo quanto indicato nella "Tabella A"; - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista metodologico; - Servizi eseguiti, eventualmente su immobile soggetto a tutela/vincolo del MIC.

La Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri A.1 – A.2 – A.3 per i Concorrenti ammessi, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara.

Alle ore 13:00 la Commissione Giudicatrice sospende i lavori della seduta riservata e si aggiorna per le ore 14:30 per la prosecuzione delle operazioni.

Alle ore 14:30 la Commissione Giudicatrice riprende i lavori della seduta riservata, proseguendo con le operazioni di assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri A.1 – A.2 – A.3 per i Concorrenti ammessi.

Una volta che tutti i commissari hanno attribuito per ciascun concorrente il coefficiente variabile da zero e uno per ogni sub-criterio indicato con le lettere A.1, A.2 e A.3, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque) e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, vengono riparametrati tutti gli altri coefficienti ed i relativi punteggi.

Si riportano, di seguito e per ciascun Concorrente, i singoli coefficienti attribuiti da ciascun componente della Commissione Giudicatrice, la relativa media, il punteggio per ciascun sub-criterio di valutazione prima e dopo l'operazione di riparametrazione:

				01. GMN						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica		20	35	0,60	0,55	0,65	0,60	12,00	14,46
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM		10		0,75	0,80	0,75	0,77	7,70	10,00
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali		5		0,70	0,68	0,70	0,69	3,45	4,21



				02. ARCHLIVING						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparimetrato	Punteggio riparimetrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica	20	35	0,65	0,62	0,70	0,66	13,20	15,90	
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM	10		0,65	0,70	0,70	0,68	6,80	8,83	
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali	5		0,70	0,70	0,75	0,72	3,60	4,39	

				03. STCV						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparimetrato	Punteggio riparimetrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica	20	35	0,70	0,72	0,75	0,72	14,40	17,35	
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM	10		0,70	0,68	0,75	0,71	7,10	9,22	
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali	5		0,70	0,75	0,80	0,75	3,75	4,57	

				04. BENEDETTI & PARTNERS						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparimetrato	Punteggio riparimetrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica	20	35	0,80	0,75	0,80	0,78	15,60	18,80	
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM	10		0,70	0,72	0,75	0,72	7,20	9,35	
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali	5		0,75	0,80	0,75	0,77	3,85	4,70	

				05. F&M INGEGNERIA						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparimetrato	Punteggio riparimetrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica	20	35	0,80	0,85	0,85	0,83	16,60	20,00	
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM	10		0,60	0,50	0,60	0,57	5,70	7,40	
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali	5		0,75	0,72	0,80	0,76	3,80	4,63	

				06. ARETHUSA						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparimetrato	Punteggio riparimetrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica	20	35	0,60	0,62	0,70	0,64	12,80	15,42	
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM	10		0,65	0,65	0,70	0,67	6,70	8,70	
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali	5		0,80	0,80	0,85	0,82	4,10	5,00	

				07. STUDIO SPERI						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica		20	35	0,75	0,70	0,80	0,75	15,00	18,07
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM		10		0,60	0,50	0,60	0,57	5,70	7,40
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali		5		0,60	0,60	0,65	0,62	3,10	3,78

				08. PROGEN						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica		20	35	0,65	0,65	0,65	0,65	13,00	15,66
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM		10		0,60	0,55	0,60	0,58	5,80	7,53
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali		5		0,55	0,50	0,60	0,55	2,75	3,35

				09. SPIBS						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica		20	35	0,70	0,68	0,75	0,71	14,20	17,11
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM		10		0,75	0,80	0,75	0,77	7,70	10,00
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali		5		0,70	0,68	0,70	0,69	3,45	4,21

				10. SPI						
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA									
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica		20	35	0,65	0,62	0,70	0,66	13,20	15,90
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM		10		0,55	0,55	0,60	0,57	5,70	7,40
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali		5		0,75	0,70	0,80	0,75	3,75	4,57

Nello specifico, i massimi valori della media dei coefficienti rispetto ai quali è stata operata la riparametratura sono di seguito riepilogati:

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	MASSIMI DEI SUBCRITERI
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
A.1	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica		20	35	0,8300
A.2	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM		10		0,7700
A.3	Servizi espletati in materia di indagini ambientali		5		0,8200



Alle ore 15:40 la Commissione Giudicatrice chiude i lavori della seduta e si aggiorna per il giorno 24.03.2022 ore 9:30 per la valutazione degli altri criteri.

SECONDA SEDUTA RISERVATA

L'anno **2022**, il giorno **24** del mese di **marzo** alle ore **09:30**, si è riunita presso la sede dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla Via San Carlo n.26, la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2022/2829/DRCAM del 25.02.2022, per il proseguo delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

La Commissione Giudicatrice procede con la valutazione del Criterio B "CARATTERISTICHE TECNICO-METODOLOGICHE DELL'OFFERTA", in base ai sub-criteri di seguito riportati, in accordo con quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare di Gara.

SUB- CRITERIO		SUB-PESO	SUB-CRITERIO MOTIVAZIONALE	PESO MAX
B.1	Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche	32	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I Professionisti indicheranno l'approccio che intenderanno utilizzare per la caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali, il tipo di attrezzature che impiegheranno ed eventuali prove ulteriori rispetto a quanto indicato nel Capitolato, al fine di migliorare il quadro conoscitivo dell'immobile ed il relativo Fattore di Confidenza. Sarà cura dei Professionisti indicare nel dettaglio tutte le prove proposte.</li> <li>• I Professionisti specificheranno i metodi di analisi che intenderanno impiegare per valutare la sicurezza e le scelte progettuali con le quali sarà possibile mitigare il rischio sismico sul patrimonio vincolato/tutelato. Specificheranno altresì le metodologie utilizzate per lo studio di tutti i meccanismi (fragili e duttili, di primo modo o globali) che influenzano le risultanze finali.</li> <li>• I Professionisti dovranno specificare il numero di scenari di mitigazione del rischio mediante interventi di miglioramento/adequamento con relativa quantificazione economica e descrizione analitica degli interventi, che tengano conto anche di quanto indicato al sub criterio precedente.</li> </ul>	50
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsi in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I Professionisti dovranno relazionare circa la pianificazione, attribuzione, gestione e controllo della codificazione delle parti e componenti del manufatto, nell'ottica dell'implementazione della tecnologia BIM, con espresso riferimento non solo alla fase di rilievo del servizio, ma all'intero ciclo di vita del manufatto. Tale criterio deve rispondere in maniera esaustiva al documento denominato "BIMSM - SPECIFICA METODOLOGICA".</li> </ul> <p>Saranno positivamente valutati l'uso di hardware e software rispondenti a caratteristiche di innovatività ed attualità.</p> <p>Inoltre, saranno in particolare valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio;</li> <li>• Criteri metodologici per gestione informativa del rilievo.</li> </ul>	

B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I Professionisti indicheranno l'approccio che intenderanno utilizzare per la caratterizzazione ambientale del sito, il tipo di attrezzature che impiegheranno ed eventuali ulteriori prove rispetto a quanto indicato nel Capitolato. Sarà cura dei Professionisti indicare nel dettaglio tutte le ulteriori prove proposte al fine di migliorare il grado di conoscenza del sito.</li> <li>• i Professionisti specificheranno i metodi di analisi che intenderanno impiegare per estendere le misurazioni "puntuali" a stime "areali".</li> </ul>
B.4	Metodologia utilizzata per la redazione dell' Offerta di Gestione Informativa	4	<p>Offerta di gestione informativa (OGI): I professionisti compileranno il template messo a disposizione della SA, anche implementandolo laddove necessario, con specifico riferimento alle fasi di Rilievo e Progettazione di Fattibilità tecnico-economica, con l'intento di descrivere in maniera esaustiva ed esplicita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ruoli;</li> <li>• processi;</li> <li>• metodologie di modellazione, coordinamento e verifica;</li> <li>• contenuto informativo geometrico, alfanumerico e documentale.</li> </ul> <p>Saranno valutate positivamente le offerte che descriveranno con puntualità, metodologia e approccio per entrambe le attività, con particolare riferimento alla adeguatezza di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• struttura operativa e professionalità coinvolte</li> <li>• strumenti di modellazione, coordinamento e verifica.</li> </ul>

Ai fini della corretta individuazione del sub-pesi attribuiti a ciascun criterio di valutazione nel corpo del Disciplinare di Gara, la Commissione Giudicatrice dà atto che il Sub-Peso del Criterio B.4 "Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta di Gestione Informativa" è pari a **4 punti**, secondo quanto correttamente riportato nella Tabella a pag. 45 dello stesso Documento. L'indicazione di cui alla tabella riportata a pag. 43 dello stesso Disciplinare è chiaramente da intendersi come un mero refuso, in quanto incongruente con la somma totale dei pesi del Criterio B (50 punti totali).

La Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri B.1 – B.2 – B.3 – B.4 per i Concorrenti ammessi, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara.

Alle ore 13:00 la Commissione Giudicatrice sospende i lavori della seduta riservata e si aggiorna per le ore 14:30 per la prosecuzione delle operazioni.

Alle ore 14:30 la Commissione Giudicatrice riprende i lavori della seduta riservata, proseguendo con le operazioni di assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri B.1 – B.2 – B.3 – B.4 per i Concorrenti ammessi.

Una volta che tutti i commissari hanno attribuito per ciascun concorrente il coefficiente variabile da zero e uno per ogni sub-criterio indicato con le lettere B.1, B.2, B.3 e B.4, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque) e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, vengono riparametrati tutti gli altri coefficienti ed i relativi punteggi.

Si riportano, di seguito e per ciascun Concorrente, i singoli coefficienti attribuiti da ciascun componente della Commissione Giudicatrice, la relativa media, il punteggio per ciascun sub-criterio di valutazione prima e dopo l'operazione di riparametrazione:

				01. GMN							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>										
B.1	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche			32	50	0,60	0,58	0,60	0,59	18,88	26,22
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale			9		0,55	0,60	0,65	0,60	5,40	8,18
B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale			5		0,65	0,60	0,70	0,65	3,25	4,22
B.4	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa			4		0,75	0,75	0,80	0,77	3,08	4,00

				02. ARCHIVING							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>										
B.1	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche			32	50	0,65	0,60	0,65	0,63	20,16	28,00
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale			9		0,60	0,55	0,55	0,57	5,13	7,77
B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale			5		0,50	0,55	0,55	0,53	2,65	3,44
B.4	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa			4		0,60	0,55	0,60	0,58	2,32	3,01

				03. STCV							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>										
B.1	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche			32	50	0,70	0,68	0,75	0,71	22,72	31,56
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale			9		0,60	0,55	0,65	0,60	5,40	8,18
B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale			5		0,65	0,70	0,65	0,67	3,35	4,35
B.4	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa			4		0,55	0,45	0,50	0,50	2,00	2,60

			04. BENEDETTI & PARTNERS							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>									
<b>B.1</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,75	0,65	0,70	0,70	22,40	31,11	
<b>B.2</b>	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,65	0,60	0,60	0,62	5,58	8,45	
<b>B.3</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,65	0,65	0,75	0,68	3,40	4,42	
<b>B.4</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,75	0,70	0,75	0,73	2,92	3,79	

			05. F&M INGEGNERIA							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>									
<b>B.1</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,60	0,60	0,65	0,62	19,84	27,56	
<b>B.2</b>	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,60	0,60	0,65	0,62	5,58	8,45	
<b>B.3</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,70	0,75	0,75	0,73	3,65	4,74	
<b>B.4</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,70	0,68	0,70	0,69	2,76	3,58	

			06. ARETHUSA							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>									
<b>B.1</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,70	0,68	0,70	0,69	22,08	30,67	
<b>B.2</b>	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,65	0,62	0,60	0,62	5,58	8,45	
<b>B.3</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,70	0,68	0,75	0,71	3,55	4,61	
<b>B.4</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	3,38	

				07. STUDIO SPERI							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA										
B.1	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,65	0,60	0,65	0,63	20,16	28,00		
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,55	0,55	0,60	0,57	5,13	7,77		
B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,60	0,58	0,65	0,61	3,05	3,96		
B.4	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,55	0,50	0,50	0,52	2,08	2,70		

				08. PROGEN							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA										
B.1	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,70	0,72	0,75	0,72	23,04	32,00		
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,65	0,62	0,70	0,66	5,94	9,00		
B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,75	0,80	0,75	0,77	3,85	5,00		
B.4	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,60	0,65	0,65	0,63	2,52	3,27		

				09. SPIBS							
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA										
B.1	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,65	0,65	0,65	0,65	20,80	28,89		
B.2	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirsì in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,60	0,65	0,70	0,65	5,85	8,86		
B.3	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,70	0,75	0,75	0,73	3,65	4,74		
B.4	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,65	0,70	0,70	0,68	2,72	3,53		



				10. SPI					
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>								
<b>B.1</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,70	0,65	0,75	0,70	22,40	31,11
<b>B.2</b>	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirs in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,65	0,60	0,60	0,62	5,58	8,45
<b>B.3</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,60	0,65	0,65	0,63	3,15	4,09
<b>B.4</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,65	0,60	0,65	0,63	2,52	3,27

Nello specifico, i massimi valori della media dei coefficienti rispetto ai quali è stata operata la riparametrazione sono di seguito riepilogati:

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PESI	PESO MAX	MASSIMI DEI SUBCRITERI
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
<b>B.1</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche ed archeologiche	32	50	0,7200
<b>B.2</b>	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirs in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	9		0,6600
<b>B.3</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per effettuare il servizio di indagine ambientale	5		0,7700
<b>B.4</b>	Metodologia e proposte migliorative utilizzate per la redazione di Offerta Gestione Informativa	4		0,7700

Dalla tabella riepilogativa dei punteggi non riparametrati di seguito riportata, si rileva che tutti gli Operatori Economici concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prevista dal Disciplinare di Gara pari a **40 punti** e, pertanto, possono accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

OPERATORE	TOTALE A + B		
	Punteggio non riparametrato	Soglia di Sbarramento	
01. GMN	53,76	40,00	SI
02. ARCHLIVING	53,86	40,00	SI
03. STCV	58,72	40,00	SI
04. BENEDETTI & PARTNERS	60,95	40,00	SI
05. F&M INGEGNERIA	57,93	40,00	SI
06. ARETHUSA	57,41	40,00	SI
07. STUDIO SPERI	54,22	40,00	SI
08. PROGEN	56,90	40,00	SI
09. SPIBS	58,37	40,00	SI
10. SPI	56,30	40,00	SI



A conclusione delle operazioni di valutazione dell'Offerta Tecnica, la Commissione Giudicatrice riporta nella tabella che segue i punteggi tecnici assegnati a ciascun Concorrente a valle dell'operazione di riparametrazione:

OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAM.
01. GMN	71,29
02. ARCHLIVING	71,34
03. STCV	77,83
04. BENEDETTI & PARTNERS	80,62
05. F&M INGEGNERIA	76,36
06. ARETHUSA	76,23
07. STUDIO SPERI	71,68
08. PROGEN	75,81
09. SPIBS	77,34
10. SPI	74,79

Alle ore 15:20 la Commissione Giudicatrice chiude i lavori della seduta e si aggiorna per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica, in data e ora da comunicare preventivamente agli Operatori Economici concorrenti.

Il presente verbale si compone di n. 11 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Membro e Segretario verbalizzante**  
ing. Giovanni PICCIRILLO



**Il Membro**  
ing. Luigi TROTTA



**Il Presidente**  
arch. Luca DAMAGINI

