A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Roma Capitale

Roma, 07.04.2022
Prot. **3984**

VERBALE di GARA n. 3 redatto dalla Commissione Giudicatrice
SEDUTA PUBBLICA del 07.04.2022

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, di archeologia e geologia, relativamente all'intervento di ristrutturazione e rifunzionalizzazione del compendio demaniale ubicato in Roma – Viale Trastevere 185-189-191 – scheda patrimoniale RMB1620, da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa (BIM) e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al DM Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11.10.2017.

CUP: G84E21004950001 - CIG: 9013248F88

Seduta pubblica telematica di apertura della Busta C "Offerta economica".

Il **giorno 07 Aprile 2022, alle ore 10:25** si è insediata in **seduta pubblica** in modalità telematica così come previsto dal Disciplinare di Gara, la Commissione Giudicatrice composta come segue:

- Presidente: **Arch. Riccardo Blanco** – Responsabile dell'Area Tecnica della Direzione Regionale Liguria, nominato con Determina prot.n.1487 del 14/02/2022;
- Commissario: **Arch. Simona Domini**, Responsabile dell'U.O. Progettazione Lavori presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, nominata con Determina prot.n.1487 del 14/02/2022;
- Commissario: **Ing. Marco Rossi** – Funzionario in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, nominato con Determina prot.n.2018 del 25/02/2022.

Via Piacenza,3 – 00184 Roma – Tel. 06.480241 – Faxmail 06/50516075
e-mail: dre.romacapitale@agenziademanio.it

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica di negoziazione "www.acquistinretepa.it", previa apposita comunicazione trasmessa agli operatori attraverso la sezione messaggistica "*Comunicazioni* ".

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente comunica l'esito della seduta riservata conclusasi in data 05 aprile 2022 (verbale di commissione giudicatrice n. 2 – prot. n. 3929 del 06.04.2022) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati:

ESITI VALUTAZIONE COMPLESSIVA OFFERTA TECNICA			
CONCORRENTE	**PUNTI DISCREZIONALI**	**PUNTI TABELLARI**	**PUNTI COMPLESSIVI**
ATIPROJECT	**67,41**	**10,00**	**77,410**
POLITECNICA	**66,54**	**9,50**	**76,040**
RINA_CONSULTING	**65,67**	**10,00**	**75,670**
SPIBS	**62,27**	**9,00**	**71,270**
GNOSIS_PROGETTI	**60,42**	**9,50**	**69,920**
ATELIER_FEMIA	**60,09**	**7,00**	**67,090**
PLANARCH	**56,96**	**8,50**	**65,460**
STUDIO_SPERI	**57,70**	**6,50**	**64,200**
INTERA	**55,76**	**4,50**	**60,260**
PROMEDIA	**52,21**	**7,50**	**59,710**

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "*offerta economica*", prodotta dai concorrenti ammessi a tale fase di gara, ai sensi del par. 21 del disciplinare, effettuando in seguito il *download* delle offerte stesse in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione della suddetta busta C da parte dell'operatore economico alle ore 12.25 sospende la seduta pubblica; la Commissione riprende le attività alle 15.45.

Il Presidente, dà lettura del ribasso indicato nelle offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

CONCORRENTE	Ribasso % unico (D)	Verifica sottoscrizione digitale/note
ATIPROJECT	49,560	**Verifica firme**: Conforme

GNOSIS_PROGETTI	42,000	**Verifica firme**: Conforme
POLITECNICA	46,000	**Verifica firme**: Conforme
ATELIER_FEMIA	50,000	**Verifica firme**: Conforme
STUDIO_SPERI	49,230	**Verifica firme**: Conforme
PLANARCH	47,100	**Verifica firme**: Conforme
INTERA	51,150	**Verifica firme**: Conforme
SPIBS	51,200	**Verifica firme**: Conforme
PROMEDIA	45,490	**Verifica firme**: Conforme
RINA_CONSULTING	47,700	**Verifica firme**: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica per il criterio di valutazione D), ai sensi del par. 18.3 del disciplinare.

$$Di = (Ri / Rmax)^{\alpha}$$

dove:

Di= coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
Ri= ribasso offerto dal concorrente i-esimo;
Rmax= ribasso dell'offerta più conveniente;
α = coefficiente pari a 0,87.

DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI OFFERTA TECNICA			
Concorrente	**Ri (offerta ribasso %)**	**Di**	**Punteggio (Di*Pd)**
ATIPROJECT	49,560	0,970	19,40
GNOSIS_PROGETTI	42,000	0,840	16,80
POLITECNICA	46,000	0,910	18,20
ATELIER_FEMIA	50,000	0,980	19,60
STUDIO_SPERI	49,230	0,970	19,40
PLANARCH	47,100	0,930	18,60
INTERA	51,150	1,000	20,00
SPIBS	51,200	1,000	20,00
PROMEDIA	45,490	0,900	18,00
RINA_CONSULTING	47,700	0,940	18,80
R_{max}	**51,200**	**Punteggio max (Pd)**	**20,00**

Il Presidente imputa quindi a sistema, attraverso l'apposita funzionalità, il punteggio economico come sopra calcolato.

La Commissione procede, successivamente, al calcolo dei punteggi complessivi, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18.1 del disciplinare riportando a seguire la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI				
CONCORRENTE	PUNTI TECNICI DISCREZIONALI	PUNTI ECONOMICI	PUNTI TECNICI TABELLARI	PUNTI TOTALI
ATIPROJECT	67,410	19,400	10,000	**96,810**
GNOSIS_PROGETTI	60,420	16,800	9,500	**86,720**
POLITECNICA	66,540	18,200	9,500	**94,240**
ATELIER_FEMIA	60,090	19,600	7,000	**86,690**
STUDIO_SPERI	57,700	19,400	6,500	**83,600**
PLANARCH	56,960	18,600	8,500	**84,060**
INTERA	55,760	20,000	4,500	**80,260**
SPIBS	62,270	20,000	9,000	**91,270**
PROMEDIA	52,210	18,000	7,500	**77,710**
RINA_CONSULTING	65,670	18,800	10,000	**94,470**

Si riportano infine di seguito, oltre ai punteggi parziali e complessivi conseguiti, gli esiti della verifica dell'anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, ordinando i concorrenti per punteggio complessivo decrescente.

VALUTAZIONE ANOMALIA				
CONCORRENTE	PUNTI TECNICI	PUNTI ECONOMICI	PUNTI TOTALI	ANOMALIA
ATIPROJECT	**77,410**	**19,400**	**96,810**	**SI**
RINA_CONSULTING	**75,670**	**18,800**	**94,470**	**SI**
POLITECNICA	**76,040**	**18,200**	**94,240**	**SI**
SPIBS	**71,270**	**20,000**	**91,270**	**SI**
GNOSIS_PROGETTI	**69,920**	**16,800**	**86,720**	**SI**
ATELIER_FEMIA	**67,090**	**19,600**	**86,690**	**SI**
PLANARCH	**65,460**	**18,600**	**84,060**	**SI**
STUDIO_SPERI	**64,200**	**19,400**	**83,600**	**SI**
INTERA	**60,260**	**20,000**	**80,260**	**NO**
PROMEDIA	**59,710**	**18,000**	**77,710**	**NO**
	Soglia 64,00	**Soglia 16,00**		

Il Presidente infine, attraverso l'apposita area "*comunicazioni*" informa gli operatori circa la chiusura delle operazioni di gara.

Terminate le attività di propria competenza, la Commissione rimette gli atti alla Stazione appaltante per i successivi adempimenti.

Alle ore 16.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 facciate.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Riccardo Blanco: Presidente

Arch.Simona Domini: Commissario

Ing. Marco Rossi: Commissario