



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria
Area Tecnica

Catanzaro, come da protocollo

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 1 (Seduta Pubblica)**

Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 157, comma 2, del D.lgs 18/04/2016 n. 50 e ss. mm. e ii. - per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione lavori, contabilità dei lavori e accatastamento, da restituire in B.I.M. finalizzati alla ristrutturazione e rifunzionalizzazione di un immobile sito in Via Francesco Cordopatri – Vibo Valentia (VV) da destinare a nuova sede dell'Agenzia delle Entrate del comune di Vibo Valentia – Scheda immobile VVD0011. CUP: E44E21052980001.CIG: 89997783C0.

L'anno duemilaventidue, il giorno 24 (ventiquattro) del mese di marzo, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, via Gioacchino Da Fiore n. 34 a Catanzaro (CZ), si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche e la valutazione delle offerte economiche e temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/5328/DRCAL del 21/03/2022, composto come segue:

Ing. Salvatore Virgillo	Presidente;
Ing. Domenico Augruso	Componente;
Ing. Salvatore Giglio	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra

nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistiinretepa.it> (n. Negoziazione 2926928).

Il Presidente, previo accesso al portale acquisti in rete **www.acquistiinretepa.it** e previa configurazione della Commissione giudicatrice, alle ore 09:47, procede all'apertura della busta B "risposta tecnica", al fine di verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, visti il verbale n. 3 assunto al prot. 2873 del 16/02/2022, il verbale n. 4 assunto al prot. 3994 del 03/03/2022, il verbale n. 5 assunto al prot. 4472 del 09/03/2022 ed il verbale n. 6 assunto al prot. 5087 del 17/03/2022, redatti dal Seggio di Gara, dai quali risulta che gli operatori economici ammessi alla valutazione dell'offerta tecnica sono sette, previo accesso al portale, procede all'apertura della busta B "risposta tecnica", al fine di verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione procede seguendo l'ordine utilizzato nella fase di verifica amministrativa, riscontrando quanto segue:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Documentazione
1	STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. A SOCIO UNICO (mandataria), STUDIO TECNICO ING. LORENZO PELINO (mandante), ARCHITETTURA E RESTAURO UNIPERSONALE SRLS (mandante), INGEAM SNC (mandante), STUDIO PERILLO S.R.L. (mandante).	Completa. La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara. Nella scheda descrittiva, relativa al "Criterio A", non sarà valutata la testata.
2	DFP ENGINEERING SRL (mandataria), STUDIO TECNICO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante), ARETHUSA SRL (mandante), SAVINO MASTRULLO (mandante), BOTTAN GIAN PAOLO (mandante).	Completa. La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara.
3	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (mandataria), I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL (mandante), STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante).	Completa. La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara.

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Documentazione
4	AICI ENGINEERING SRL (mandataria), ING. GABRIELE ACOCELLA (mandante).	Completa. La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara. Nella scheda descrittiva, relativa al "Criterio A," non sarà valutata la testata. Nella relazione tecnico – metodologica, relativa al "Criterio B", non sarà valutata la documentazione riportata da pag. 45 a pag. 68. Nell'offerta di gestione informativa (OGI), relativa al "Criterio B", non sarà valutata la documentazione da pag. 31 a pag. 40.
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria), BATTAGLIA TEODORO ALDO (mandante), AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante), ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI (mandante), AI ENGINEERING S.R.L. (mandante), STUDIO CROCI E ASSOCIATI (mandante), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante).	Completa. La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara.
6	SIGECO ENGINEERING S.R.L. (mandataria), ATHENARCHITECTURA S.R.L. DELL'ARCH. LEONARDO BLASETTI (mandante), INGEGNERE IMMACOLATA COMMISSO (mandante), LTT SRL (mandante), ING. DOMENICO RACO (mandante), ARCH. DOMENICO VINCENZO AGOSTINO (mandante), STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA FERRÒ DI FERRÒ TOMMASO (mandante), ING. NICOLINO ARMOCIDA (mandante).	Completa La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara. Il curriculum del tecnico Alessandro Mastrantonio, relativo al "Criterio B", non risulta corredato della dichiarazione prevista dal disciplinare di gara. Nella relazione illustrativa, relativa al "Criterio E", non sarà valutata la testata.
7	COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (mandataria), AREAENGINEERING S.R.L. (mandante).	Completa. La documentazione sarà valutata ai sensi del disciplinare di gara. Nella scheda descrittiva, relativa al "Criterio A", non sarà valutata la testata. Inoltre, nella predetta scheda descrittiva, per il servizio n. 1 sono state presentate n. 6 schede. Pertanto saranno valutate solo le prime 3 schede. Nella relazione tecnico – metodologica, relativa al "Criterio B", non sarà valutata la documentazione riportata da pag. 21 a pag. 40. Nell'offerta di gestione informativa (OGI), relativa al "Criterio B", non

