



## VERBALE DI GARA N. 4 SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: **PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DELL'INTERVENTO DI RAZIONALIZZAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL COMPENDIO DEMANIALE DENOMINATO "EX CASERMA BUSIGNANI", SITO IN VERONA ALLA PIAZZA POZZA N.1, DESTINATO IN USO AD ENTI PUBBLICI, AL FINE DEL PERSEGUIMENTO DELLA RAZIONALIZZAZIONE DEGLI SPAZI EX ART. 3, C. 9 DEL D. LGS.N. 95/2012. IDENTIFICATIVO VRD0125.**

**SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D. LGS. N. 50/2016.**

**CIG: 898257710A; CUP: G38I21001040001; CPV: 71242000-6**

L'anno **2022**, il giorno **24** del mese di **marzo**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **10:34** si è riunita la Commissione di gara, a mezzo collegamento da remoto attraverso la piattaforma telematica *Microsoft Teams*.

La predetta Commissione è stata nominata con provvedimento prot.n.2022/211RI/DR-VE del 07/02/2022 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Massimo Gambardella, così composta:

- Ing. Domenico Iannaccone: Presidente (tramite collegamento teams);
- Arch. Domenico Orobello: Componente (nei locali di via Borgo Pezzana e collegato tramite teams);
- Arch. Federico Vantini: Componente (tramite collegamento teams).

Il segretario verbalizzante è l'avv. Vito Rizzi (nei locali di via Borgo Pezzana e collegato tramite teams).

Preliminarmente,

il Presidente avvia la seduta pubblica e accede alla piattaforma telematica Consip in modalità ASP e ricorda che in data 17/03/2022 si è conclusa la seduta riservata finalizzata al confronto,

all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla gara come da verbale n. 3 prot. n. 2022/455RI/DR-VE.

Si dà atto che non è presente pubblico.

A esito dei predetti confronti e delle relative valutazioni, eseguite in ottemperanza alle indicazioni del disciplinare di gara (punto 18.4), il Presidente rende noto i punteggi riepilogativi attribuiti alle offerte tecniche, sia prima che dopo la riparametrazione, ed in particolare:

Prima della riparametrazione:

Concorrente		RIEPILOGO		Punti
		SOMMA A	SOMMA B	A + B
<b>C.1:</b>	RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	22,23	30,95	<b>53,18</b>
<b>C.2:</b>	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	4,59	14,52	<b>19,11</b>
<b>C.3:</b>	RTP STUDIO AMATI S.R.L.	9,86	18,56	<b>28,42</b>
<b>C.4:</b>	RTP STUDIO FEIFFER & RAIMONDI	10,28	25,57	<b>35,85</b>
<b>C.5:</b>	RTP GNOSIS PROGETTI	17,81	21,53	<b>39,34</b>
<b>C.6:</b>	RTP SETTANTA7 S.R.L.	13,81	8,59	<b>22,40</b>
<b>C.7:</b>	RTP ATIPROJECT S.R.L.	25,60	15,00	<b>40,60</b>
<b>C.8:</b>	RTP LA SIA S.P.A.	19,55	25,14	<b>44,68</b>
<b>C.9:</b>	RTP SAB S.R.L.	18,88	23,42	<b>42,30</b>
<b>C.10:</b>	RTP SINERGO	15,85	14,57	<b>30,42</b>
<b>C.11:</b>	RTP MYTHOS	25,08	23,49	<b>48,57</b>
<b>C.12:</b>	RTP STUDIO SPERI	10,03	8,03	<b>18,06</b>
<b>C.13:</b>	RTP SPIBS S.R.L.	30,59	33,78	<b>64,37</b>
<b>C.14:</b>	RTP POOL ENGINEERING S.R.L.	8,11	3,12	<b>11,24</b>
<b>C.15:</b>	RTP STEAM S.R.L.	28,14	19,32	<b>47,46</b>
<b>C.16:</b>	RTP CLEAA-ICO-DAB	31,90	25,35	<b>57,25</b>

Dopo la riparametrazione:

Concorrente		RIEPILOGO		Punti
		SOMMA A	SOMMA B	A + B
<b>C.1:</b>	RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	27,88	36,64	<b>64,51</b>
<b>C.2:</b>	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	5,69	17,68	<b>23,37</b>
<b>C.3:</b>	RTP STUDIO AMATI S.R.L.	12,15	22,52	<b>34,66</b>
<b>C.4:</b>	RTP STUDIO FEIFFER & RAIMONDI	12,61	30,25	<b>42,86</b>
<b>C.5:</b>	RTP GNOSIS PROGETTI	22,63	26,03	<b>48,66</b>
<b>C.6:</b>	RTP SETTANTA7 S.R.L.	17,04	9,31	<b>26,35</b>
<b>C.7:</b>	RTP ATIPROJECT S.R.L.	32,18	16,97	<b>49,15</b>
<b>C.8:</b>	RTP LA SIA S.P.A.	24,38	29,45	<b>53,83</b>
<b>C.9:</b>	RTP SAB S.R.L.	23,95	28,22	<b>52,18</b>

Durante la lettura del punteggio del concorrente n. 9, alle ore 10.46, perviene mail (registrata a Sistema alle ore 10.32) con la quale CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL chiede di partecipare alla seduta pubblica.

Vengono fornite le istruzioni, al richiedente, su come partecipare tramite il Sistema.

La Commissione continua con la lettura dei punteggi dei concorrenti ed alla contestuale registrazione dei punteggi stessi sul Sistema.

Concorrente		RIEPILOGO		Punti
		SOMMA A	SOMMA B	A + B
<b>C.10:</b>	RTP SINERGO	19,23	16,72	<b>35,96</b>
<b>C.11:</b>	RTP MYTHOS	31,53	27,53	<b>59,06</b>
<b>C.12:</b>	RTP STUDIO SPERI	12,87	8,99	<b>21,86</b>
<b>C.13:</b>	RTP SPIBS S.R.L.	37,91	39,69	<b>77,60</b>
<b>C.14:</b>	RTP POOL ENGINEERING S.R.L.	9,83	3,50	<b>13,32</b>
<b>C.15:</b>	RTP STEAM S.R.L.	35,18	23,68	<b>58,85</b>
<b>C.16:</b>	RTP CLEAA-ICO-DAB	39,49	29,93	<b>69,42</b>

Ad esito dei predetti punteggi, a eseguito della riparametrazione, la commissione ha individuato gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento (quest'ultima pari a 40), ovvero:

Concorrente	
<b>C.2:</b>	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.
<b>C.3:</b>	RTP STUDIO AMATI S.R.L.
<b>C.6:</b>	RTP SETTANTA7 S.R.L.
<b>C.10:</b>	RTP SINERGO
<b>C.12:</b>	RTP STUDIO SPERI
<b>C.14:</b>	RTP POOL ENGINEERING S.R.L.

Dopo aver dato lettura dei punteggi, alle ore 11.23 il Presidente procede all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta economica presentata dagli stessi concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento.

Tutte le offerte economiche risultano regolari e regolarmente sottoscritte, pertanto, ogni concorrente viene ammesso. Si riepilogano, nella tabella che segue, le offerte economiche presentate da ciascun concorrente indicando il ribasso ed il relativo punteggio:

Concorrente		Ribasso offerto Oi	Punti (max 15)
<b>C.1:</b>	RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	46,000	<b>13,30</b>
<b>C.2:</b>	<del>SIDOTI ENGINEERING S.R.L.</del>		<b>0,00</b>
<b>C.3:</b>	<del>RTP STUDIO AMATI S.R.L.</del>		<b>0,00</b>
<b>C.4:</b>	RTP STUDIO FEIFFER & RAIMONDI	46,000	<b>13,30</b>
<b>C.5:</b>	RTP GNOSIS PROGETTI	43,000	<b>12,37</b>
<b>C.6:</b>	<del>RTP SETTANTA7 S.R.L.</del>		<b>0,00</b>
<b>C.7:</b>	RTP ATIPROJECT S.R.L.	44,000	<b>12,66</b>
<b>C.8:</b>	RTP LA SIA S.P.A.	35,160	<b>10,11</b>
<b>C.9:</b>	RTP SAB S.R.L.	43,030	<b>12,38</b>
<b>C.10:</b>	<del>RTP SINERGO</del>		<b>0,00</b>
<b>C.11:</b>	RTP MYTHOS	43,200	<b>12,43</b>
<b>C.12:</b>	<del>RTP STUDIO SPERI</del>		<b>0,00</b>
<b>C.13:</b>	RTP SPIBS S.R.L.	51,230	<b>15,00</b>
<b>C.14:</b>	<del>RTP POOL ENGINEERING S.R.L.</del>		<b>0,00</b>
<b>C.15:</b>	RTP STEAM S.R.L.	45,100	<b>13,00</b>
<b>C.16:</b>	RTP CLEAA-ICO-DAB	46,510	<b>13,46</b>

Pertanto, a seguito dei punteggi complessivi per la parte relativa all'offerta tecnica e all'offerta economica, si riportano i dati nella seguente tabella:

Concorrente	(AixPa + BixPb)		Punteggio off. Tec.	Punteggio off Econ.	Punteggio totale
	Ai x Pa	Bi x Pb			
<b>C.1:</b> RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	27,88	36,64	64,51	13,30	77,81
<b>C.4:</b> RTP STUDIO FEIFFER & RAIMONDI	12,61	30,25	42,86	13,30	56,16
<b>C.5:</b> RTP GNOSIS PROGETTI	22,63	26,03	48,66	12,37	61,03
<b>C.7:</b> RTP ATIPROJECT S.R.L.	32,18	16,97	49,15	12,66	61,80
<b>C.8:</b> RTP LA SIA S.P.A.	24,38	29,45	53,83	10,11	63,94
<b>C.9:</b> RTP SAB S.R.L.	23,95	28,22	52,18	12,38	64,55
<b>C.11:</b> RTP MYTHOS	31,53	27,53	59,06	12,43	71,49
<b>C.13:</b> RTP SPIBS S.R.L.	37,91	39,69	77,60	15,00	92,60
<b>C.15:</b> RTP STEAM S.R.L.	35,18	23,68	58,85	13,00	71,85
<b>C.16:</b> RTP CLEAA-ICO-DAB	39,49	29,93	69,42	13,46	82,88

Con la seguente graduatoria provvisoria:

n.	Concorrente	Punteggio
<b>C.13:</b>	RTP SPIBS S.R.L.	92,60
<b>C.16:</b>	RTP CLEAA-ICO-DAB	82,88
<b>C.1:</b>	RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	77,81
<b>C.15:</b>	RTP STEAM S.R.L.	71,85
<b>C.11:</b>	RTP MYTHOS	71,49
<b>C.9:</b>	RTP SAB S.R.L.	64,55
<b>C.8:</b>	RTP LA SIA S.P.A.	63,94
<b>C.7:</b>	RTP ATIPROJECT S.R.L.	61,80
<b>C.5:</b>	RTP GNOSIS PROGETTI	61,03
<b>C.4:</b>	RTP STUDIO FEIFFER & RAIMONDI	56,16

La commissione da atto che non si è verificato il contemporaneo superamento dei 4/5 del punteggio dell'offerta tecnica (pre-riparametrazione) e dell'offerta economica.

Alle ore 12:55 il Presidente chiude i lavori della Commissione giudicatrice e trasmette gli atti alla S.A. e per la stessa al RUP, per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Domenico Iannaccone: Presidente

Firmato digitalmente da  
**Domenico Iannaccone**

O = Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
C = IT

Arch. Domenico Orobello:

OROBELLO DOMENICO  
CN=OROBELLO DOMENICO  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANIO  
2.5.4.97=VATIT-06340981007  
RSA/2048 bits

VANTINI FEDER

Arch. Federico Vantini: Componente

VANTINI FEDERICO  
CN=VANTINI FEDERICO  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANIO  
2.5.4.97=VATIT-06340981007  
RSA/2048 bits

Avv. Vito Rizzi Segretario verbalizzante

*Vito Rizzi*