



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

## VERBALE DI GARA N. 4 SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: **PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA FINALIZZATO ALL'INTERVENTO DI RESTAURO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL FABBRICATO "A" DELL'EX CASERMA FANTUZZI IN BELLUNO (BLD0028) E OPERE COMPLEMENTARI DI SERVIZIO IN PARTE DEL FABBRICATO "D", COMPRESSE INDAGINI, PROVE E AGGIORNAMENTI/VARIAZIONI CATASTALI.**

**SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D. LGS. N. 50/2016.**

**CIG: 89894329F4; CUP: G38I21001060001; CPV: 71242000-6**

L'anno **2022**, il giorno **22** del mese di **aprile**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **14:07** si è riunita la Commissione di gara.

La predetta Commissione è stata nominata con provvedimento prot. n. 2022/347RI/DR-VE del 02/03/2022 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Massimo Gambardella, così composta:

- Ing. Ernesto Luca Iovino: Presidente;
- Arch. Anna Vani: Componente;
- Arch. Mauro D'Incecco: Componente.

Il segretario verbalizzante è l'avv. Vito Rizzi.

Preliminarmente,

il Presidente avvia la seduta pubblica e accede alla piattaforma telematica Consip in modalità ASP e ricorda che in data 19/04/2022 si è conclusa la seduta riservata finalizzata al confronto, all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla gara come da verbale n. 3 prot. n. 2022/665RI/DR-VE.

Si dà atto che non è presente pubblico.

Si precisa che ad ogni concorrente è stata attribuita una denominazione, identificativo dello stesso, in particolare:

- RTP costituendo con capogruppo mandataria **ATIPROJECT S.R.L.** (da ora denominato **Concorrente n.1**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **LA SIA S.P.A.** (da ora denominato **Concorrente n. 2**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **SETTANTA7 S.R.L.** (da ora denominato **Concorrente n. 3**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **SAICO** (da ora denominato **Concorrente n. 4**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **STEAM S.R.L.** (da ora denominato **Concorrente n. 5**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **MYTHOS - Consorzio Stabile S.c. a r.l.** (da ora denominato **Concorrente n. 6**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **SPIBS S.R.L.** (da ora denominato **Concorrente n. 7**).
- **SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE** (da ora denominato **Concorrente n. 8**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **CLAUDIO LUCCHIN & ARCHITETTI ASSOCIATI** (da ora denominato **Concorrente n. 9**).
- RTP costituendo con capogruppo mandataria **SAB S.R.L.** (da ora denominato **Concorrente n. 10**).

Ad esito dei predetti confronti e delle relative valutazioni, eseguite in ottemperanza alle indicazioni del disciplinare di gara (punto 18.4), il Presidente rende noto i punteggi riepilogativi attribuiti alle offerte tecniche, sia prima che dopo la riparametrazione, ed in particolare:

Prima della riparametrazione:

Concorrente	RIEPILOGO PUNTEGGI RAGGRUPPATI PER CRITERIO									Punti A + B
	CRITERIO A.1	CRITERIO A.2	CRITERIO A.3	SOMMA A	CRITERIO B1	CRITERIO B2	CRITERIO B3	CRITERIO B4	SOMMA B	
CONCORRENTE 1	10,01	5,66	11,34	27,01	7,54	5,51	3,09	2,64	18,77	45,79
CONCORRENTE 2	4,58	7,10	7,16	18,84	2,13	9,94	2,66	2,53	17,25	36,09
CONCORRENTE 3	8,46	2,49	0,35	11,30	0,51	2,89	1,50	0,20	5,11	16,40
CONCORRENTE 4	7,56	5,63	12,28	25,47	1,05	1,14	0,19	0,39	2,76	28,23
CONCORRENTE 5	5,63	6,23	11,15	23,00	6,45	16,42	1,09	3,61	27,57	50,57
CONCORRENTE 6	9,56	3,33	15,00	27,90	8,05	18,20	2,14	2,44	30,82	58,72
CONCORRENTE 7	14,81	6,59	4,83	26,23	4,76	8,85	3,86	3,03	20,49	46,72
CONCORRENTE 8	0,00	0,39	0,00	0,39	0,25	0,72	0,46	0,61	2,04	2,43
CONCORRENTE 9	13,54	2,69	1,98	18,21	2,63	5,42	3,54	4,44	16,03	34,24
CONCORRENTE 10	7,50	4,39	0,00	11,89	5,16	10,65	2,56	2,19	20,56	32,46

Dopo la riparametrazione:

Concorrente	RIEPILOGO PUNTEGGI RAGGRUPPATI PER CRITERIO									Punti A + B
	CRITERIO A.1	CRITERIO A.2	CRITERIO A.3	SOMMA A	CRITERIO B1	CRITERIO B2	CRITERIO B3	CRITERIO B4	SOMMA B	
CONCORRENTE 1	13,51	7,97	11,34	32,83	9,37	6,05	4,00	2,97	22,39	55,22
CONCORRENTE 2	6,18	10,00	7,16	23,34	2,64	10,92	3,44	2,84	19,85	43,20
CONCORRENTE 3	11,42	3,51	0,35	15,27	0,64	3,18	1,95	0,22	5,99	21,26
CONCORRENTE 4	10,20	7,93	12,28	30,41	1,30	1,25	0,25	0,44	3,23	33,64
CONCORRENTE 5	7,60	8,77	11,15	27,52	8,01	18,05	1,41	4,06	31,54	59,05
CONCORRENTE 6	12,91	4,69	15,00	32,60	10,00	20,00	2,77	2,75	35,51	68,12
CONCORRENTE 7	20,00	9,27	4,83	34,10	5,91	9,73	5,00	3,41	24,05	58,15
CONCORRENTE 8	0,00	0,55	0,00	0,55	0,31	0,79	0,60	0,68	2,38	2,94
CONCORRENTE 9	18,28	3,79	1,98	24,05	3,27	5,95	4,59	5,00	18,81	42,86
CONCORRENTE 10	10,13	6,18	0,00	16,31	6,41	11,70	3,32	2,47	23,90	40,21

Ad esito dei predetti punteggi, a eseguito della riparametrazione, la commissione ha individuato gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento (quest'ultima pari a 40), ovvero:

<b>Concorrente 3</b>	<b>RTP SETTANTA7 S.R.L</b>
<b>Concorrente 4</b>	<b>RTP SAICO</b>
<b>Concorrente 8</b>	<b>SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE</b>

Dopo aver dato lettura dei punteggi, il Presidente procede all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta economica presentata dagli stessi concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento.

Tutte le offerte economiche risultano regolari e regolarmente sottoscritte, con espressa indicazione dei costi della manodopera e degli oneri della sicurezza, pertanto, ogni concorrente viene ammesso. Si riepilogano, nella tabella che segue, le offerte economiche presentate da ciascun concorrente indicando il ribasso ed il relativo punteggio:

<b>Concorrente ammesso</b>	<b>Ribasso offerto Oi</b>	<b>Punti (max 15)</b>
<b>C.1: RTP ATIPROJECT S.R.L.</b>	45,00 %	<b>12,90</b>
<b>C.2: RTP LA SIA S.P.A.</b>	35,16 %	<b>10,10</b>
<b>C.5: RTP STEAM S.R.L.</b>	46,40 %	<b>13,26</b>
<b>C.6: RTP MYTHOS - Consorzio Stabile S.c. a r.l.</b>	40,50 %	<b>11,63</b>
<b>C.7: RTP SPIBS S.R.L.</b>	53,22 %	<b>15,00</b>
<b>C.9: RTP CLAUDIO LUCCHIN &amp; ARCHITETTI ASSOCIATI</b>	47,51 %	<b>13,54</b>
<b>C.10: RTP SAB S.R.L.</b>	43,03 %	<b>12,36</b>

Pertanto, a seguito dei punteggi complessivi per la parte relativa all'offerta tecnica e all'offerta economica, si riportano i dati nella seguente tabella:

<b>Concorrente ammesso</b>		<b>(AixPa + BixPb)</b>		<b>Punteggio off. Tec.</b>	<b>Punteggio off Econ.</b>	<b>Punteggio totale</b>
		<b>Ai x Pa</b>	<b>Bi x Pb</b>			
<b>C.1:</b>	RTP ATIPROJECT S.R.L.	32,83	22,39	55,22	12,90	<b>68,12</b>
<b>C.2:</b>	RTP LA SIA S.P.A.	23,34	19,85	43,20	10,10	<b>53,29</b>
<b>C.5:</b>	RTP STEAM S.R.L.	27,52	31,54	59,05	13,26	<b>72,31</b>
<b>C.6:</b>	RTP MYTHOS - Consorzio Stabile S.c. a r.l.	32,60	35,51	68,12	11,63	<b>79,75</b>
<b>C.7:</b>	RTP SPIBS S.R.L.	34,10	24,05	58,15	15,00	<b>73,15</b>
<b>C.9:</b>	RTP CLAUDIO LUCCHIN & ARCHITETTI ASSOCIATI	24,05	18,81	42,86	13,54	<b>56,40</b>
<b>C.10:</b>	RTP SAB S.R.L.	16,31	23,90	40,21	12,36	<b>52,57</b>

Con la seguente graduatoria provvisoria:

n.	Concorrente	Punteggio totale
C.6:	RTP MYTHOS - Consorzio Stabile S.C. a R.L.	79,75
C.7:	RTP SPIBS S.R.L.	73,15
C.5:	RTP STEAM S.R.L.	72,31
C.1:	RTP ATIPROJECT S.R.L.	68,12
C.9:	RTP CLAUDIO LUCCHIN & ARCHITETTI ASSOCIATI	56,40
C.2:	RTP LA SIA S.P.A.	53,29
C.10:	RTP SAB S.R.L.	52,57

La commissione da atto che non si è verificato il contemporaneo superamento dei 4/5 del punteggio dell'offerta tecnica (pre-riparametrazione) e dell'offerta economica.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Alle ore 16:00 il Presidente chiude i lavori della Commissione giudicatrice e trasmette gli atti alla S.A. e per la stessa al RUP, per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Ernesto Luca Iovino: Presidente

Arch. Anna Vani: Componente

Arch. Mauro D'Incecco: Componente

Avv. Vito Rizzi Segretario verbalizzante