



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

**Direzione Regionale Emilia Romagna**  
*Servizi Tecnici*

Bologna, data del protocollo

**Oggetto:** procedura negoziata senza bando, ai sensi degli art. 63 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 1 comma 2 lettera b) del D.L. 76/2020 come modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a) punto 2.2.) del D.L. 77/2021 per l'affidamento dei "Lavori miglioramento sismico dell'immobile denominato Palazzo delle Finanze - complesso BOD0020, Piazza Malpighi, 11-19, Bologna - Lotto 1 - mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. ambiente tutela del territorio e del mare 11 ottobre 2017".

**CIG: 9205585110   CUP: G31D18000180001**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
APERTURA E VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI CONTENUTI  
NELLA BUSTA B-OFFERTA TECNICA**

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di maggio, alle ore 11:00, si è riunita in seduta pubblica telematica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina prot. n. 7512 del 17/05/2022 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna composta come segue:

- arch. Roberto Adelizzi, Presidente;
- ing. Claudio Voza, Componente;
- ing. Enrico Di Vietro, Componente;

L'ing. Enrico Di Vietro svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Trattandosi di seduta riservata nessun altro è presente.

Il Presidente di Commissione ricorda che con la presente seduta si dà inizio alla valutazione dell'offerta tecnica (contenuta nella Busta B - "Offerta Tecnica") prodotta dai concorrenti partecipanti come da nota prot. n. 2022/7668/STE del 18/05/2022 a firma del RUP arch. Armando Alfonso:

	Denominazione Concorrente
1	CO.GES.AP
2	C.S. COSTRUZIONI S.R.L.

Sempre da nota prot. n. 2022/7668/STE del 18/05/2022 in fase di valutazione amministrativa si è proceduto all'esclusione del concorrente CONSORZIO STABILE CAMPANIA per assenza della qualifica nella categoria OG 2 III bis delle consorziate esecutrici MITRA COSTRUZIONI SRL e EDIL SUD SRL. In quanto trattandosi di un appalto avente ad oggetto beni culturali, secondo quanto previsto dall'art. 146 del D.lgs 50/2016, non opera il meccanismo del cosiddetto cumulo alla rinfusa.

Conseguentemente ai fini della qualificazione era necessario il possesso autonomo dei requisiti richiesti anche in capo all'impresa consorziate designate per eseguire i lavori in questione.

Il Presidente di Commissione ricorda, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell'art. 95, co.2 del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta "B – Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi e per l'assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, in sintesi riportati.

## CRITERI DI VALUTAZIONE

### A) Elementi qualitativi massimo punti 85

CRITERIO DI VALUTAZIONE		Punti
A1	Organizzazione e Logistica del cantiere	20
A2	Organigramma della sicurezza del concorrente, con indicazione di professionalità e competenze del personale indicato.	8
A3	Organizzazione delle attività propedeutiche all'avvio del cantiere	7
A4	Organizzazione interazione con DL, CSE, RSPP e Stazione Appaltante	6
A5	Personale presente in cantiere	4
B1	Misure integrative di sicurezza	15
B2	Interventi aggiuntivi di mitigazione ambientale	12
B3	Criteri Ambientali Minimi (C.A.M.)	6
B4	Gestione informativa del processo di realizzazione dell'opera	7
<b>TOTALE</b>		<b>85</b>

Il Presidente, inoltre, dà atto che, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate, ogni componente della Commissione stessa procederà, sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa di ciascuna offerta adottando i criteri indicati ai punti XIX e XXII del disciplinare di gara e attribuendo i coefficienti A(1,2,3,4,5) e B(1,2,3,4) , relativi rispettivamente ai criteri di valutazione a), b) delle precedenti tabelle, e attribuirà, per ogni sub elemento oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Successivamente si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa.

Successivamente si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa.

Il coefficiente medio così ottenuto, assunto fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore uguale a cinque, sarà moltiplicato per il corrispondente sub-peso (fattore ponderale), ottenendo così il punteggio complessivo per l'elemento di valutazione qualitativo.

Si ricorda che, come disposto dal paragrafo XXIII del disciplinare di gara, l'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula e secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = a.1 \ i * Pa1 + a.2 \ i * Pa2 + a.3 \ i * Pa3 + a.4 \ i * Pa4 + a.5 \ i * Pa5 + b.1 \ i * Pb1 + b.2 \ i * Pb2 + b.3 \ i * Pb3 + b.4 \ i * Pb4 + c_i * Pc + d_i * Pd$$

dove:

- $K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ -esimo;
- $i$  è l'offerta  $i$ -esima;
- $a.1_i, a.2_i, a.3_i, a.4_i, a.5_i, b.1_i, b.2_i, b.3_i, b.4_i$ , - il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente  $i$ -esimo per il sub-elemento di valutazione qualitativo relativo: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo), secondo la scala di valutazioni riportata precedentemente;
- $Pa(1,2,3,4,5)$ ,  $Pb(1,2,3,4)$ ,  $Pc$  e  $Pd$  sono i fattori ponderali di ciascun sub-peso relativo al corrispondente sub-criterio (quantitativo o qualitativo) di cui alla tabella dei criteri di valutazione.

Il Presidente della Commissione dà avvio alle operazioni di gara alle ore 11:05 e procede successivamente a scaricare (download) i files contenuti nella busta B-“Offerta tecnica” presentata dai due Operatori Economici precedentemente indicati.

Il Presidente di Commissione alle ore 11:20. dichiara chiusa la seduta riservata del giorno 30 maggio 2022 e rinvia a successive sedute riservate il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche contenute nelle Buste B dei concorrenti ammessi.

\*\*\*\*\*

Il presente verbale si compone di 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente di Commissione – Arch. Roberto Adelizzi**

**Componente – Ing. Claudio Voza**

**Componente – Ing. Enrico Di Vietro**