



Prot. n. 2022-0069930 del 07.06.2022

Prot. n. 2022/9163/DRACM

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RECUPERO, CUSTODIA E ACQUISTO DEI VEICOLI OGGETTO DEI PROVVEDIMENTI DI SEQUESTRO AMMINISTRATIVO, FERMO O CONFISCA AI SENSI DELL'ARTICOLO 214 BIS DEL D. LGS. N. 285/92 AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI CASERTA. CIG 9154934A86.**

**VERBALE DI GARA N.2  
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA DEL 07.06.2022**

L'anno **2022**, il giorno **07** del mese di **Giugno** alle ore **10:00**, si è riunita per il prosieguo delle operazioni di gara di cui in epigrafe, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. n. 140/T/S/AREA III PrefCE e prot. n. 2022/7127/DRCAM del 05.05.2022, composta come segue:

- Presidente: dott.ssa Carla **TEOFILI**;
- Componente: dott.ssa Stella **MUROLO**;
- Componente: dott. Rosario **BIGLIARDO**

Il Presidente dichiara che, a causa di un problema relativo al funzionamento del Sistema Telematico (di seguito per brevità "*Sistema*"), la seduta pubblica telematica ha potuto avere inizio solo alle **ore 12:00**.

Il Presidente premette che:

-con determina a contrarre prot. n. 94/T/SAREAll PrefCE e prot. n.2022/4679/DRCAM AgCam del 23.03.2022, con cui è stata indetta una procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del "*SERVIZIO DI RECUPERO, CUSTODIA E ACQUISTO DEI VEICOLI OGGETTO DEI PROVVEDIMENTI DI SEQUESTRO AMMINISTRATIVO, FERMO O CONFISCA AI SENSI DELL'ARTICOLO 214 BIS DEL D. LGS. N. 285/92 AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI CASERTA - CIG 9154934A86*;

-il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 04.05.2022 ore 10:00;

-nel disciplinare e nel bando di gara è stato stabilito che la procedura di gara sarebbe stata aperta il giorno 05.05.2022, alle ore 10:00, dalla Commissione, all'uopo nominata;

-con avviso pubblicato sul profilo istituzionale di entrambe le Stazioni Appaltanti e sul sito del MIMS è stato disposto il rinvio della prima seduta di gara al giorno 10.05.2022, ore 10:00;

-come risulta dal verbale prot. n. 2022/7370/DRCAM in data 10.05.2022 la Commissione ha verificato che entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte è pervenuta, nei modi previsti dai documenti di gara, una sola offerta da parte del seguente operatore economico:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE	LOTTE A CUI HA PARTECIPATO	DATA DI PRESENTAZIONE OFFERTA	DI
DELLA CORTE E MARINO SCARL consorzio stabile mandataria (DELLA CORTE SRL, DIEREN SRL, MARINO CAR SERVICE, MARINO RENT SRL consorziate), LOMBARDO SRL	RTI costituendo avente quale mandataria un consorzio stabile costituito in forma di società consortile ai sensi dell'art. 2615 - ter cc. (SCARL)	1	04.05.2022 00:11:57	ORE

DEL VILLANO CARMINE, EUROSOCCORSO STRADALE SAS DI COLELLA LUCINA, ANTINUCCI FRANCESCO, REV.MAD. SRL, DIMI SRL, MARINO97 SRLS, PALERMO DANIELE, FRATELLI VALENTINO DI VALENTINO DOMENICO E PAOLO & C. SNC (mandanti)		
---	--	--

– durante la citata seduta di gara la Commissione ha proceduto, attraverso il Sistema, all'apertura dell'unica offerta pervenuta e, quindi, ad accedere all'area contenente la "Documentazione amministrativa", a scaricare in formato digitale il contenuto della "Busta A" contenente la documentazione Amministrativa e ne ha intrapreso senza ultimarla;

– con avviso pubblicato sul profilo istituzionale di entrambe le Stazioni Appaltanti, sul MIMS e con comunicazione inoltrata tramite il Sistema, la seconda seduta di gara, inizialmente prevista per il giorno 25.05.2022 è stata posticipata al giorno 7 giugno 2022 alle ore 10:00.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha proseguito l'esame della documentazione Amministrativa riscontrando quanto segue:

1. Nel "Documento di Gara Unico Europeo – D.G.U.E" presentato dalla società consorziata Della Corte s.r.l., "Parte II: Informazioni sull'operatore economico - B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" non sono stati indicati tutti i nominativi dei soggetti richiesti dall'art.80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 nonché specificati a pag. 13 del Disciplinare di Gara.

Inoltre, anche se nella domanda di partecipazione la suddetta società consorziata ha dichiarato di voler svolgere, tra le altre, l'attività di demolizione dei veicoli, nella "Parte IV Criteri di Selezione, lett. C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI punto 13" non è stato esplicitato il possesso delle autorizzazioni richieste dalla vigente normativa di carattere generale nonché da quella pertinente all'attività di settore per lo svolgimento del servizio di demolizione/rottamazione dei veicoli. Si evidenzia che nel Disciplinare di Gara pag. 14-15 è stato previsto che nell'ambito del DGUE "con riguardo ai soli operatori che svolgono attività di demolizione/rottamazione" si dovrà dichiarare "in ogni caso, il possesso delle autorizzazioni richieste dalla vigente normativa di carattere generale nonché da quella pertinente all'attività di settore per lo svolgimento del servizio di demolizione/rottamazione dei veicoli (Parte IV, lettera C, punto 13)".

Nel "Documento di Gara Unico Europeo – D.G.U.E" presentato dal consorzio-capogruppo mandatario Della Corte e Marino s.c.a.r.l., dalle società consorziate Dieren s.r.l. e Marino rent s.r.l., nonché dalle società mandanti Rev. Mad. S.r.l., Lombardo s.r.l., Del Villano Carmine, Marino97 s.r.l.s., Antinucci Francesco e Eurosoccorso Stradale s.a.s "Parte II: Informazioni sull'operatore economico - B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" non sono stati indicati tutti i nominativi dei soggetti richiesti dall'art.80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 nonché specificati a pag. 13 del Disciplinare di Gara.

Nel "Documento di Gara Unico Europeo – D.G.U.E" presentato dalla società consorziata Marino Car Service s.r.l. "Parte II: Informazioni sull'operatore economico - B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" non sono stati indicati tutti i nominativi dei soggetti richiesti dall'art.80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 nonché specificati a pag. 13 del Disciplinare di Gara.

Inoltre, a pag. 7 "PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (ARTICOLO 80 DEL CODICE)" – "A: MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI" non è stato indicato se "Con riferimento ai soggetti indicati al comma 3, sussistono cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto".

A pag.12, nella sezione denominata "D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE

EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE", non sono stati compilati punti 4, 5 e 6. Quindi, non è stato dichiarato se la società Marino Car Service s.r.l. "4. è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68", "5. è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203?", "si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?".

Nel "Documento di Gara Unico Europeo – D.G.U.E" presentato dalla società mandante Palermo Daniele "Parte II: Informazioni sull'operatore economico - B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" non sono stati indicati tutti i nominativi dei soggetti richiesti dall'art.80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 nonché specificati a pag. 13 del Disciplinare di Gara.

Inoltre, a pag.8 "PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (ARTICOLO 80 DEL CODICE) A: MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI" non è stato chiarito se "l'operatore economico ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento delle imposte, tasse e contributi previdenziali", in quanto è stata barrata sia la casella SI sia la casella NO.

In merito la Commissione ritiene necessario acquisire nuovamente i suddetti D.G.U.E. con l'integrazione delle informazioni mancanti.

2. Nell'Allegato III "Dichiarazione integrativa" resa dalla società capogruppo mandataria Della Corte e Marino s.c.a.r.l., dalle società consorziate Della Corte s.r.l., Dieren s.r.l. e Marino Rent s.r.l., nonché dalle mandanti Palermo Daniele, Rev. Mad. S.r.l.o., Lombardo s.r.l., Del Villano Carmine, Marino97 s.r.l.s., Antinucci Francesco e Eurosoccorso Stradale s.a.s non sono stati indicati tutti i nominativi ed i dati dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 D.Lgs. 50/2016.

In merito la Commissione ritiene necessario acquisire nuovamente le suddette Dichiarazioni con l'integrazione delle informazioni mancanti.

3. Per quanto riguarda la "relazione di un tecnico" prevista al punto A.3 del Disciplinare di Gara, risulta mancante quella relativa alla società consorziate Della Corte s.r.l., e della mandante Lombardo s.r.l.

In merito la Commissione ritiene necessario acquisire tali relazioni.

4. Non sono presenti le **referenze bancarie** relative alla società mandante Del Villano Carmine. Si evidenzia che, in base a quanto previsto al punto A4 del Disciplinare, nelle **Idonee referenze bancarie** dovrà essere attestata "la solidità economica e finanziaria dell'offerente".

In merito la Commissione ritiene necessario acquisire le referenze bancarie relative al suddetto Operatore Economico.

5. Nella polizza Fideiussoria rilasciata dalla società Elba Assicurazioni S.p.A., come "Cauzione provvisoria", è indicato quale somma garantita l'1% dell'importo posto a base di gara, € 8.858,00, in luogo del 2%, pertanto la Commissione ritiene necessario che venga presentata idonea documentazione a comprova della possibilità di usufruire delle riduzioni previste dall'art.93, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016.

Tutto ciò premesso ed evidenziato, ricorrendo la fattispecie di cui all'art "XII. SVOLGIMENTO DELLA GARA", punto d) del Disciplinare di Gara, la Commissione ritiene necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione dispone quindi, all'unanimità, l'ammissione con riserva di soccorso istruttorio del Concorrente esaminato.

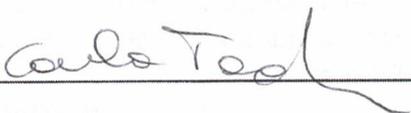
Il Presidente dichiara chiusa la presente seduta di gara alle ore 13:30 e precisa che le operazioni della Commissione di gara proseguiranno in seduta pubblica telematica in data 28.06.2022, ore 10:00.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Dott.ssa Carla TEOFILI



**Il Membro**

Dott.ssa Stella MUROLO



**Il Membro**

dott. Rosario BIGLIARDO

